

JESUS,  
MARIA, Y JOSEPH.

# SEGUNDA ALEGACION EN DERECHO P O R

EL ILL.<sup>MO</sup> DEAN , Y CABILDO  
de la Santa Patriarchal , y Metropolitana  
Iglesia de Sevilla,

## EN SATISFACCION A LA ESCRITA

A NOMBRE DEL MONASTERIO  
de la Cartuja de la misma Ciudad , y comunicada  
en virtud de Decreto del Consejo.

## S O B R E

PRETENSOS AGRAVIOS EN LA  
percepcion de las Tercias de las tres Vicarias de Con-  
stantina , Aznalcazar , y San Lucar la Mayor.

SEGUNDA ALFABACION  
EN DERECHO  
P O R

ET ILMO DON Y CARLO  
de la Santa, universal, y sin apelacion  
de Sevilla.

EN SATISFACCION  
A LA ESCRITA  
A MONSIE DEL MONASTERIO  
de la Santa, universal, y sin apelacion  
de Sevilla.

S O R E  
EN EL AÑO DE MIL Y SEISCIENTOS Y CINCUENTA Y CINCO  
EN LA CIUDAD DE SEVILLA A VEINTE Y CINCO DE MAYO  
Yo el Rey.



*Egibus, & ratione, non probis esse cer-*  
*tandum*, es ya proverbio, que tuvo  
 origen, con su correspondiente pena,  
 en el Precepto de los Emperadores  
 Valentiniano, y Valente, repetido  
 en otros textos, (a) para poner limi-  
 tes à el immoderado ardor de los  
 pleytos; y observa Amiano, (b) que  
 la contravencion de esta regla es se-

guro caracter de una causa debíl, que no pudiendose vestir  
 de sólidas razones; busca asylo en los improperios. Ocurria  
 à la memoria este documento, quando leíamos la Alegacion  
 en derecho, publicada à nombre del Monasterio de la Car-  
 tuja, y comunicada en virtud de Decreto del Consejo de 6.  
 de Noviembre del año proximo pasado, al ver en ella, no  
 solamente tan repetidos, quanto confiados *convencimientos*;  
 sino tambien las destempladas voces de *usurpacion, mala fés,*  
*corruptela, fraude, engaño*, y otras semejantes, con que in-  
 sulta à cada passo las costumbres mas constantes, la conducta  
 del Cabildo en la administracion, y repartimiento de los  
 Diezmos, y la antiquissima, y bien titulada posesion de los  
 que le pertenecen. Lexos hemos estado de gobernar la pluma  
 con tal exceso, y lexos està el Cabildo de acordarle para la  
 quexa, ò para la satisfaccion, pues aunque sabemos por San  
 Gregorio, (c) que *hi, quorum vita in exemplo imitationis est*  
*posita, debent, si possunt, detrahentium verba comescere*, y el  
 animo mas prudente no suele ser libre en el resentimiento  
 de una falsa calumnia, (d) de cuya repulsa no podria el Mo-  
 nasterio quexarse por su mismo hecho; (e) con todo esso,  
 juzgandose el Cabildo superior à semejantes impresiones,  
 que su representacion sola basta à disipar, (f) y instruido de  
 San Geronymo, (g) *neque enim causa prodest maledicentibus*  
*remaledicere, & adversarios talione mordere*, tratarà la defen-  
 sa de la fuya, baxo de las reglas, que el Principe de los Aposto-  
 toles recomienda en estas palabras: (h) *Parati semper ad sa-*  
*tisfactionem omni poscenti vos rationem:: sed cum modestia, &*  
*timore conscientiam habentes bonam, ut in eo, quod detrahunt*  
*vobis, confundantur, qui calumniantur vestram bonam in Chris-*  
*to conversationem*, lisongeandose siempre con la segura espe-  
 ranza, de que el conocimiento de su justicia està deferido à  
 un supremo Tribunal, y à unos sabios Ministros, à quienes  
 puede hablar con las mismas voces, que San Pablo usò por  
 introduccion à su Apologia: (i) *De omnibus, quibus accusor::*  
*Rex Agripa! aestimo me beatum, apud te, cum sim defensusus me*  
*bodie, maxime te sciente omnia, & quae apud (Hispalenses) sunt*  
*CONSUETUDINES, & quaestiones.* Con esta protesta entramos al  
 examen del Manifiesto contrario, acomodando las reflexiones  
 à su mismo methodo; y si la brevedad no correspondiere al  
 deseo, pediremos con el proprio Apostol, *propter quod obse-*  
*po patienter me audias, y nos escusaremos, como en seme-*

(a)

Ad text. in leg. *Quisquis* 6. §. 1. Cod. de  
*Postul.* cui consonant *lex nostra* 7. tit. 6.  
*partit.* 3. Can. 2. 3. *quest.* 7.

(b)

Apud Gothofred. ad *dist. leg.* 6. litt. M.  
 ibi: *Cum ad inopiam venerunt allegationum,*  
*ad efficiendam desistunt convitiandi licen-*  
*tiam.*

(c)

Homil. in Ezechiel:

(d)

Apulei. *Apolog.* 1. illic: *Est enim prudentis*  
*animi, & verecundi, vel falsa vituperatio-*  
*ne gravari.*

(e)

Ad illud Hierem. cap. 13. *Tu enim docuisti*  
*me aduersum te, & erudisti in caput tuum.*

(f)

Apulei. ubi *supr.* Sustineo Collegij (Capituli  
 dixerim) *defensionem, cuius magnitudo, vel*  
*minimam reprehensionem aspernatur.*

(g)

Epistol. 66.

(h)

S. Petr. *epist.* 1. cap. 13. *vers.* 15. & 16.

(i)

Astor. cap. 26. *vers.* 2. & 34



(j)  
Apulei. ubi *supra*.

jante caso Apuleyo: (j) *Quod si forte videbor frivola, & inepta velle defendere, illis debet ea res vitio verti, quibus turpe est etiam hac obiectasse.*

## REFLEXIONES SOBRE LA primera parte.

I EN todo el discurso de este prolixo Pleyto no ha perdido el Monasterio de vista dos objetos, que le sirven de clave para manejar todos los puntos, que en él se controvierten. Es el primero hacer creer, que su demanda es pura, y rigurosamente de Tercias, y cénida à la Ley Real, que establece la entidad, y quota de esta regalía. El segundo, es formar de una misma classe, y naturaleza las Tercias, que goza en las tres Vicarias, y las que actualmente existen en el Real Patrimonio, ò de él han pasado al dominio de Particulares, para aplicar à aquellas todas las reglas, con que se gobiernan estas. Y para cultivar estos dos asuntos labra el fundamento en la primera parte de su Alegacion, poniéndole por lema: *Que al Monasterio le pertenecen las Tercias Reales de dichas tres Vicarias, y sus Lugares, y por ellas le corresponden, y son debidos los dos Novenos integros de todos los frutos, y cosas, que se diezman, y deben diezmar en los dichos Lugares, y Vicarias.*

2 Baxo de este titulo, el primer passo del Monasterio es fundar el dominio de las Tercias, que en las Vicarias goza, usando à este intento (à num. 17. ad 22.) de las Cédulas Reales expedidas por el señor Don Juan el Segundo, y omitiendo la Bula primitiva de Don Pedro de Luna, que le acordáremos luego. Con este supuesto (à num. 23. ad 29.) pasa à establecer con la Ley Real el derecho de las Tercias de su Magestad, afirmando, que se le deben integramente, y sin disminucion de todas las cosas, especies, y frutos, que en estos Reynos se diezman; en tanto grado, (ait à num. 30. ad 50.) que estos dos Novenos no tienen respecto alguno à las Personas, Comunidades, ò Iglesias, que perciben los Diezmos, sino à los Diezmos mismos; pues constando, que una cosa se diezma, por el hecho mismo se deben de ella los dos Novenos, sin que pueda admitirse el recurso en otro tiempo intentado por algunas Iglesias, sobre que las Tercias Reales son dos tercios de la parte, que en los Diezmos toca à las Fabricas, en cuyo derecho se subrogò su Magestad, en virtud de los Indultos Apostolicos, porque el tenor de la Ley Real, y su comun, y sentada inteligencia excluyen semejante limitacion, por los fundamentos, y motivos, que el señor *Castillo* expone en el cap. 4. del tratado de *Tertijs*, que en la mayor parte copia.

3 Introdúcese el Monasterio (à num. 51. ad 60.) en la dicha conclusion, para inferir la de la integridad con que debe cobrar las Tercias de las Vicarias, así porque las Reales Cédulas de su concession reiteradamente se las dan de todo, en



teramente, en guisa, que no les mengue cosa alguna, ni se les disminuya, ni desfalque por ningún título, como porque estando subrogado en el derecho de su Magestad, y teniendolo así confesado el Cabildo, no puede establecerse en sus Tercias limitacion, que las de su Magestad no admiten.

4 Desde el num. 61. es el thema del Monasterio, consiguiente al primero, fundar la temporalidad de sus Tercias, sin embarazarse en el título primitivo, que le dió la Bula de Benedicto, porque antes de su aserto Pontificado, y desde el legítimo de Benedicto XII. se concedieron con perpetuidad las Tercias al señor Rey Don Alphonso el Undécimo, en cuya comprobacion cita (à num. 66. ad 78.) varios passages de Historia, y lugares de Jurisconsultos. Y evacuado este reparo, prosigue en vindicar la temporalidad (à num. 79. ad 104.) con todos los fundamentos, que el señor Castillo en el cap. 12. defiende la jurisdiccion del Consejo en esta materia, y con especialidad (à num. 87.) con la notable distincion, que hay entre el *ius decimandi*, que toca à la Iglesia, y es espiritual, y la commodidad, facultad, ò *ius percipiendi*, que es puramente temporal, y en lo que consisten las Tercias. Y desde el num. 105. al 130. procura satisfacer à la opinion contraria de Laguna en el caso de Tercias redonadas à la Iglesia, y juntamente conciliar los varios lugares, que sobre este punto dexò el señor Solorzano escritos.

5 Desciende despues à los motivos peculiares, que inducen en sus Tercias esta qualidad, y expone primeramente (ex num. 131. ad 135.) las Reales Cédulas de su concession. La esfuerza (num. 136. & seq.) con la causa ónerosa de que procedieron, por ser *publico*, y *notorio*, que su Magestad las dió en recompensa, y satisfaccion de las cinquenta mil doblas; que el señor Infante Don Fernando tomò del Monasterio para la Expedicion de Antequera, en cuyo supuesto afirma, que està obligada à la eviccion la Corona. Y confirma lo mismo (à num. 139. ad 142.) con la practica del Cabildo, en quanto reparte las Tercias baxo de nombre de Rey, con las concessiones, que de ello ha hecho en sus Pedimentos, y con las virtuales, que resultan de haver tomado por medio de defensa decir, que el presente Pleyto no es de Tercias, sino de Diezmos.

6 Persuade (à num. 146. ad 149.) lo contrario, por ser su demanda ceñida à la Ley Real; y volviendo con este motivo à tratar de la diferencia del *ius decimandi*, al *ius*, ò facultad *percipiendi*, cierra el discurso, afirmando, (à num. 156.) que la Iglesia, quando percibe los Diezmos integros, toma los que la tocan en fuerza del derecho espiritual; pero las Tercias *ad ministratorio nomine*: y (à num. 159. ad 161.) que su Magestad, y los que tienen causa de su Real Hacienda, no están obligados à esperar, que el Eclesiastico les dè las Tercias, porque tienen derecho à cobrarlas por sí, mediante la accion Real, que se dirige à los frutos. Y todo este aparato viene à con-

concluir , en que regla , y conclusión favorecen al Monasterio , y hacen incontrovertible su derecho para percibir las Tercias con la misma integridad que su Magestad , de quien trae causa , por haber sucedido en el derecho de su Real Hacienda , y estar subrogado en su lugar.

7 Este es puntual extracto de la primera parte del Escrito , que se nos ha comunicado , dirigido , como decíamos antes , à incluirse el Monasterio en la regla de Tercias , con que oy se goviernan las de la Corona , y à apartar todo el concepto , ò señas de espiritualidad , que puedan formar distinta classe , respecto de las que posee en las tres Vicarias. Però es intento vano , que tenemos convencido en nuestro anterior Manifiesto , y que en este procuraremos hacer mas notorio ,

### §.

NO ASSISTE AL MONASTERIO LA REGLA de Tercias , que existen en el Real Patrimonio , ò desde el , por donacion , venta , ò otro titulo , han pasado al dominio de Particulares.

8 **P**ara comprobar este assumpto hemos de suponer primeramente , que las Reales Tercias son los dos Novenos de todos los frutos , rentas , y otras cosas , que en estos Reynos se diezman , los quales son de la Corona , y Patrimonio Real : de manera , que su Magestad hà de llevar enteramente los dichos dos Novenos de todas las cosas , y frutos , que se diezman , como la Ley Real decide ; (A) sin que en esto sea admisible disputa , por ser un derecho llano , firme , y sentado , en que su Magestad tiene fundada intencion contra qualesquiera Personas , assi Ecclesiasticas , como Seculares , en virtud de Concesiones Apostolicas , justos , legitimos , y derechos titulos.

9 Suponemos tambien , que en el estado presente , despues que las Tercias se concedieron con perpetuidad à la Corona , y se incorporaron en el Patrimonio Real , conforme à la costumbre , y à la mas cierta , y segura inteligencia de la citada Ley , este derecho abraza à todos los Diezmos , y no puede limitarse à los que son debidos à las Fabricas de las Iglesias , ni pretenderse , que su Magestad està subrogado en su lugar , y derecho ; y que aunque las Fabricas por costumbre , ò especial Estatuto , no perciban Diezmos , ò lleven menos del tercio , à su Magestad se han de acreditar sus dos Novenos integros de todo lo que se diezma. Y hacemos este supuesto , sin el recelo de que se nos arguya de inconsecuencia alguna , pues aunque hemos sentado en nuestra antecedente Alegacion , (a) que en distinta inteligencia se arregló el general repartimiento de los Diezmos de nuestro Arzobispado , en que se ve el cumulo de cada Parrochia dividido en tres partes iguales , de las quales una se consigna à la Fabrica , y en

(A)

Lex 1. tit. 21. lib. 9. Recop.

(a)

In Allegatione nostra , num. 116.



en esta se consideran los dos Novenos de Tercias; como quiere que este repartimiento se formò antes de la promulgacion de la Ley Real, y (à nuestro parecer) antes de perpetuarse las Tercias en la Corona, la inteligencia con que entònces se procediò importa nada para el estado presente, en que se trate de las Tercias de su Magestad, que siempre son los dos Novenos integros de los Diezmos, respecto de tener la Fabrica de cada Iglesia, por punto general, el tercio en todos ellos.

10. Esto así supuesto, pasando del concepto general de Tercias, al particular de las que el Monasterio goza en las tres Vicarias, ni podemos *in sensu veritatis* condescender con el aserto de que las Tercias se perpetuaron en la Corona en tiempo del señor Rey Don Alonso el Undécimo: de modo, que muchos años antes à el Siglo de 1400. y por consiguiente à el año en que se expidiò la citada Bula de Benedicto XIII. se hallaban dichas Tercias concedidas por la Santa Sede con perpetuidad, como el Monasterio quiere: (b) ni dexar de afirmar, que quando obtuvo la gracia de las fuyas, las concessiones generales, y temporales, que la Santa Sede dispensaba, eran ceñidas à las dos tercias partes del tercio de Diezmos, que conforme à la Disciplina Eclesiastica de España estaba consignado à las Fabricas.

11 Para lo primero no nos fuerzan las autoridades, en que el Monasterio funda (num. 77.) su aserto, porque Leon en la Decisión 3. el señor Matheu en las dos Secciones, en que divide el §. 5. del cap. 2. de Regimin. Regn. Valent. Zurita en el lib. 1. cap. 32. de sus Annal. column. 7. y Marineo Sículo, citados en los num. 73. y 74. no tienen palabra alguna à cerca de las Tercias de Castilla, y solamente tratan de las concessiones de los Diezmos, hechas à los señores Reyes de Aragon en aquel Reyno, y en el de Valencia por los Summos Pontífices Alexandro II. y San Gregorio VII. las quales tienen inspeccion muy diversa de nuestras Tercias, como facilmente advierte qualquiera, que *primis labijs* huviere saludado la Historia.

12 *Sessè* en la Decif. 162. trata principalmente lo mismo que los antecedentes; y en el num. 1. y 2. en quanto à Tercias de Castilla se remite à lo que escribe Mariana, illic: *Quantum ad Reges Castellæ, ita testantur multi gravissimi Viri, quos longum esset recensere, & novissimè Joannes Mariana*, citando por el la concessión del Papa Benedicto al señor Rey Don Alonso el IX. lã de Clément V. la Embaxada à Juan XXII. y opinando, que ninguna de estas fuè gracia nueva. (c) Pero ni afirma, que alguna de ellas fuèse perpetua, ni hace memoria de la que en el Papel contrario se cita en favor del señor Rey Don Alonso el Undécimo.

13 Consultado Mariana en el lib. 13. de su Historia (y no en el 3. en que se le cita, y nada tiene al proposito) cap. 22. en el lib. 15. cap. 6. 9. y 15. y en el lib. 18. cap. 13. que son los lugares de que el Monasterio se vale, (num. 67. & seq.) en todos ellos habla de gracias, y concessiones temporales;

(b)

In Allegatione sua, num. 66. &amp; 67.

(c)

Diſt. Auth. ibid. num. 2. Sed istæ confirmationes potius Decimarum ab antiquioribus Pontificibus concessarum, quam novæ concessiones dici debent.



y hasta el tiempo de los señores Reyes Catholicos no testifica de la perpetuidad de las Tercias, pues en el *lib. 26. cap. 6.* dice: *Este año* (es el de 1494. y no 1404. como con error cita la Alegacion contraria) *concedió* ( Alexandro VI. ) *à los Reyes de Castilla perpetuamente las Tercias, no solo de Castilla, y Leon, sino tambien del nuevo Reyno de Granada, con condicion, &c.* Y es cosa bien reparable, que haviendo tenido presente el Defensor del Monasterio esta authoridad, llene el Papel con citas de Mariana, que son à su conclusion tan contrarias.

14 Igual es la felicidad con que induce à Zurita *tom. 5. lib. 1. cap. 39. año 1494.* citado al *num. 71.* porque este grave Annalista de Aragon, hablando con propiedad, y distincion de las Tercias de Castilla, y suponiendo, que *ciertas partes de las Decimas :: que llaman Tercias, se havian concedido por los Pontifices passados en los Reynos de Castilla, y Leon :: y que el mismo Papa ( Alexandro VI. ) lo havia extendido, para que las tuviesen para siempre dentro de los limites del Reyno de Granada,* testifica, que despues, considerando el grande beneficio, que se havia hecho à la Fè Catholica en la Conquista de aquel Reyno, los excesivos gastos necessarios para su defensa, los tesoros expendidos de la Corona, y que la misma empresa se havia de continuar contra los Infieles, *les concedió todas las Tercias de los Reynos de Castilla, Leon, y Granada para ellos, y sus Successores perpetuamente.* Y en la serie de estas clausulas puede bien reconocer el Monasterio, que antes que su conclusion, prueban claramente no haver sido perpetuas las Tercias en la Corona hasta la concession de Alexandro VI.

15 La Chronica del señor Rey Don Alonso el Undecimo es del mismo apoyo para el asserito contrario, porque como de ella consta en el *cap. 10.* en tiempo de este Principe estuvo puesto Entredicho por la ocupacion de las Tercias: *Estando en esto* (dice) *llegaron el Obispo de Burgos, y el Obispo de Salamanca con Cartas del Papa, en que quitaba el Entredicho, que fuera puesto en la Tierra, porque tomaron las rentas sin mandado del Papa; y si consultamos las palabras del cap. 15. (en que se le cita num. 69.) son estas, y no hallamos otras: El Papa diera al Infante Don Pedro las Tercias, è las Decimas, y la Cruzada para la Guerra de los Moros, y de esto pesò mucho al Infante Don Juan: y las del cap. 257. in fin. en que se refiere el efecto de la Embaxada con que su Magestad diò cuenta al Papa de la victoria conseguida de los Infieles sobre Tarifa, dicen: E todos los que alli estaban con el Papa dieron muchas gracias à Dios, è grandes loores por quanta merced havia hecho à los Christianos en aquella Batalla, y el Papa otorgò al Rey mas gracias, que las que de antes le havia otorgado para aquella Guerra, que hacia contra los Moros.* Ignoramos (cierto) què motivo pudieron dár estas clausulas al Defensor del Monasterio, para alegarlas en comprobacion de su asserito, ni para què, en lo respectivo à este Principe, se cita al P. Mariana, que en el *lib. 15. cap. 15.* nada mas dice que la Chronica, ibi: Pi-

reció buena traza acudir al Pontífice nuevo; y por sus Embaxadores suplicarle concediese las Decimas de las rentas Eclesiásticas, para proseguir la Guerra contra los Moros. Demás de esto otorgasse Indulgencia, y la Cruzada: Lo uno, y lo otro concedió el Pontífice benignamente, pues en estas clausulas nada tenemos de perpetuidad en las Tercias.

16. Pedro Barbosa in leg. Titia 35. num. 40. ff. Soluta matrim. testifica de la perpetuidad en tiempo del dicho Rey Don Alphonso, sin más autoridad, que la que le dió Lassartes; y está en el tratado de Decima venditionis, cap. 19. habiendo tocado en el num. 29. especies bien contrarias, desde el 34. trata el Dubio, si las Tercias deben Subsidio? con cuyo motivo al num. 36. (en que se le cita) obiter, sin examen, y sin apoyo, dice: *Licet à principio per Pontificem Maximum Beneficium XII. & alios Pontifices, absque ulla tributi detractione, hoc Tertiarum ius liberum concessum fuerit Regi Alphonso Undecimo, & eius successoribus anno Domini 1340. ut constat ab Historia*; pero no sabemos què Historia es esta, ni el cita Autor, ni documento, que la compruebe.

17. Quien leyere con atencion lo que escribió el señor Castillo de Tertijs, cap. 10. num. 2. y mas latamente en el cap. 3. hallará facilmente; que este doctísimo Ministro solo trató de las Tercias en el estado, que oy tienen, y tuvieron desde su perpetua concession, y desde la promulgacion de la Ley Real; y así, habiendo citado sus palabras num. 1. dice: *Conforme à esto su Magestad funda de suerte su derecho en esta materia, y en la percepcion de las Tercias, que fuera ociosa cosa, inutil, y sin provecho insistir en ponderar algunos motivos debiles, flacos, y sin fuerza, que en contrario se suelen ponderar, pues à todos, y à quantos se puede imaginar se satisface con las palabras referidas:: Unde ex proposito, y con cuidado se dexan de referir, y ponderar las palabras, y tenor de las Letras, y Bulas Apostolicas, que en diferentes tiempos se concedieron à los señores Reyes de Castilla.* Prosigue citando varias, (sin distinguir los Diezmos de Aragon de las Tercias de Castilla) y entre ellas una de Inocencio VIII. en 15. de Marzo de 1487. à suplicacion de los señores Reyes Don Fernando, y Doña Isabel, en que les concedió las Tercias PERPETUAMENTE: y otras dos de Alexandro VI. à los mismos señores Reyes el año de 1493. la una, y la otra el año 1494. que contienen la misma concession de las Tercias PERPETUAMENTE, Y PARA SIEMPRE; y continúa diciendo, que de proposito se dexan de referir dichas Letras, y Gracias Apostolicas, y el tenor de ellas, porque el derecho de su Magestad en las Tercias está tan asentado, seguro, y cierto, que no necesita de alguna comprobacion mas, que de la autoridad, relacion; y decisíon de la dicha ley 1. tit. 21. lib. 9.

18. No es de nuestro proposito transcribir largas autoridades. La que queda apuntada, y mucho mas todo el contexto de los citados lugares, à que nos remitimos, manifiestan claramente, que el señor Castillo no entró en el examen,



(d)  
Sub num. 116. lit. Z. margin.

(e)  
D. Gonzal. ad cap. Prohibemus 19. de Decim. num. 4.

(f)  
D. Larrea allegat. 28. num. 1. ubi de temporalibus tertiarum Indultis meminit, & postea subiungit: Quod denique anno 1487. ad supplicationem Regum Catholicorum Ferdinandi, & Elisabethe ex Indulto Innocentij Octavi confirmatum fuit, & Tertias perpetuo concessit. Barbof. de Potestat. Episcop. part. 3. allegat. 87. num. 74. Vannelpen part. 2. Iur. Ecclesiast. tit. 33. cap. 4. num. 13.

(g)  
Chron. S. Reg. Ferdinand. III. cap. 2. en que se refieren los excessos del Conde de Castilla D. Alvaro, Tutor del señor Rey D. Enrique el Primero, y entre ellos, tomaban (dice) el tercio de las rentas de las Iglesias, QUE ERAN PARA LAS FABRICAS, y metianlo en lo Realengo, y hacian de ello lo que querian. Entonces Don Rodrigo, Dean de Toledo, que era Provisor del Arzobispo, excomulgó al Conde, & hizo lo tornar lo que havia tomado à las Iglesias, & hizo lo jurar, que de allí adelante no les tomaria nada. Ita huius facti meminit Roderic. Toletan. in histor. sua, lib. 9. cap. 1. ubi de dicto Comite ait: Cæpit exterminia procurare, magnos humiliare, & vulgi divites exaurire, Religiones, & Ecclesias ancillare, & DECIMARUM TERTIAS, QUÆ AD ECCLESiarUM FABRICAS PERTINEBANT, infiscare. Sed excommunicatus à Roderico, &c. Et instrumentum à Rege editum ita se habet.

Notum sit omnibus, quod ego Henricus Dei gratia Castellæ, & Toleti Rex, considerans me graviter peccasse in accipiendo Tertias Ecclesiarum mei usus expendantis, salubri Consilio ductus, promitto Deo, ac Beatæ Mariæ eius Genitrici, & Sanctæ Ecclesiæ, quod nunquam de cætero eas accipiam, nec violentiam super eas inferam Ecclesijs, nec saper hoc sustinebo eis iniuriam inferri. Facta Charta apud Soriam 15. die Februarij. Era 1255. Huius Chartæ exemplar extat in Libro Bullar. & Brev. Ecclesiar. Hispan. fol. 159. & in Notis ad Historiam Roderic. Toletan. Editionis Franco-Furens, pag. 161. meminique Papebrochius in vit. S. Ferdin. cap. 2. in Notis lit. B. Thomasin. part. 3. lib. 1. cap. 44. num. 1.

(h)  
In eod. lib. Bullar. & Brev. & eod. fol. libi. Honorius, &c. Venerabili fratri Archiepiscopo Toletano, Apostolicæ Sedis Legato, &c. Ex parte tua, &c. Tibi concedimus, ut usque ad triennium nullas contradictiones, seu appellationes obstantes, medietatem decimarum tertiarum, inter Cruce signatos, quos huiusmodi obventionis videris indigere, secundum providentiam tuam arbitrium dividendam. Provisio, ut si alicuius FABRICÆ reparatione sic indigeat, ut reliqua medietas ad eam non sufficiat reparandam, illi nihil subtrahas de Tertiaria memorata. Innotit Raynald. dict. ann. 1219. num. 54.

ni calificó el punto historial del tiempo; en que las Tercias se concedieron con perpetuidad à la Corona, ni era para su supuesto necesario, sino suponer este derecho tan firme, sentido, & incontrovertible en el estado presente, como lo expresa la Ley Real, y antes lo dexamos supuesto; y así no puede alegarse este Doctor por Patrono de la opinion, à que el Monasterio lo induce, mucho menos quando para la perpetuidad de las Tercias se ciñe à las concessiones de Inocencio VIII. y Alexandro VI. en tiempo de los señores Reyes Catholicos.

19. En nuestro primer Manifiesto, (d) para afirmar, que este derecho empezó à ser perpetuo con la Bula de Alexandro VI. de 16. de Febrero de 1494. nos contentamos con la autoridad del señor Gonzalez, (e) que por suya, y por la de los DD. con que se conforma, es de bastante peso. Escribió con conocimiento de la Historia, sentó la incertidumbre del tiempo, en que empezaron las gracias temporales de este derecho, fixó en el de Alexandro VI. la perpetuidad, ibi: *Illud tamen certum est usque ad tempora Alexandri VI. hæc privilegia Regibus nostris concessa non fuisse perpetua, sed temporalia in Subsidium belli cum Saracenis initi.* Refiere despues las gracias temporales, y à nuestro supuesto repite: *Tandem Alexander VI. in sua Bulla, quæ incipit: Dùm indefessa anni 1494. die 16. Februarij concessit Regibus Catholicis Ferdinando, & Elisabethæ, ut in perpetuum Tertias decimarum Regni Castellæ, Legionis, & Granatæ licitè perciperent.* A este mismo tiempo, solo con la diferencia de atribuir à Alexandro VI. ò Inocencio VIII. promiscuamente la ultima gracia, se refieren el señor Larrea, y otros, (f) en quanto à la perpetuidad de las Tercias; y esta es la verdad, que aunque sobradamente comprobada con el dictamen de los referidos DD. y el de Mariana, y Zurita, hemos de demostrar al Monasterio con mayor claridad, para que no quede duda, ni en la poca reflexion, con que escribieron algunos de los AA. que cita, ni en la falta de inteligencia con que usa de otros.

20. La primer memoria que hallamos de haverse valido los señores Reyes de las rentas de las Iglesias, es del año 1215. en que los Gobernadores del señor Rey Don Enrique el Primero se apoderaron de la tercera parte de Diezmos perteneciente à las Fabricas, con el pretexto de las urgencias de la Guerra, y estar exausto el Real Erario; y en este caso, por haverlo executado sin authoridad Apostolica, fuè preciso, que las Censuras, y Entredichos de la Iglesia obligassen à retratar semejante ocupacion, y à dár seguridad de que en adelante no se practicaria, segun testifican las Historias de aquel tiempo, y el Instrumento, que aquel Principe, y sus Gobernadores hicieron sobre ello. (g)

21. Despues de esto, en el año de 1219. estando en la menor edad el santo Rey, el Papa Honorio III. por su Bula, que empieza: *Ex parte tua*, (h) concedió al Reverendo Ar-



zobispo de Toledo la mitad del tercio Diezmo de las *Fab-*  
*cas* por tres años para los gastos de la Guerra sagrada, y le  
 creò Legado para la exaccion, mandando en su Indulto, que  
 no se entendiesse con la Iglesia, ò Iglesias, que necesitassen  
 de todo el tercio para su adorno, y reparo. Y este reputa-  
 mos ser el primer origen de las concesiones temporales de  
 las Tercias, y que sirvió de exemplo para pedir las en adelante.

22 Concluido aquel triennio, y intentando los Gover-  
 nadores del Rey Santo ocupar las Tercias de las *Fabbricas* sin  
 Indulto Apostolico, mandò el Papa Gregorio IX. en el año  
 1227. por un Breve, que empieza: *Quanto charissimum, (i)*  
 à todos los Prelados del Reyno, que aconsejassen à su Ma-  
 gestad, y à sus Ministros, que no ocupàran las expresadas  
 Tercias, y las dexassen à las Iglesias libres; y en recompensa  
 de ellas diò comission à los Obispos de Burgos, y Osma, para  
 que como Legados Apostolicos exigiesen un honesto Subsidi-  
 o del Estado Ecclesiastico, (j) destinandolo à los gastos de  
 la Guerra contra los Infieles, segun lo testifica el Padre Tho-  
 masino. Y despues instando las Expediciones sagradas, espe-  
 cialmente la Conquista de Sevilla, obtuvo el Rey Santo en el  
 año de 1247. la concession del medio tercio de Diezmos, ce-  
 cidida, y limitada à un triennio. (K)

23 En tiempo del señor Rey Don Alonso el Sabio halla-  
 mos dos distintas gracias; una del año 1253. en que, con mo-  
 tivo de una Expedicion à Africa, le concediò Inocencio IV.  
 por un triennio la tercia parte de los Diezmos, destinada à las  
*Fabbricas* de las Iglesias; (l) y otra del año 1274. igualmente  
 limitada à este tercio, pero por un sexenio, (m) la qual fuè  
 difícil de exigir, porque despues de la muerte de Gregorio X.  
 su Autor, diò Inocencio V. facultad al Obispo de Oviedo pa-  
 ra que tratasse de la mas breve coleccion; (n) y aunque el  
 Padre Mariana refiriendo el segundo Indulto del año 1274.  
 fiente, (o) que *esse fuè el principio, que los Reyes de Castilla*  
*tuuieron para aprovecharse de las rentas sagradas de los Templos,*  
 no podemos subscribir en esto à su authoridad, porque sin  
 duda no tuvo presentes las anteriores gracias, y especialmen-  
 te la que dexamos expuesta en favor del Reverendo Arzobis-  
 po de Toledo, que pudo servir de exemplar para las que des-  
 pues pidieron los señores Reyes.

24 Haviendo espirado el termino de la ultima, el Papa  
 Nicolás III. por medio de un Legado, passò sus oficios con  
 el mismo señor Rey Don Alonso, para que se dexassen li-  
 bres, y desembarazadas las Tercias à las Iglesias; (\*) pero

C

así

*ecclesiasticorum reddituum suorum Regnorum, & terrarum usque ad sex annos :: gratiore concedere. Marian. lib. 13. cap. 22. ibi:*  
*Solamente le otorgaron los Diezmos de las Iglesias para ayuda de los gastos de la Guerra de los Moros. Vulgarmente las llamamos*  
*Tercias, à causa que la tercera parte de los Diezmos, que acostumbraban gastar en las Fabricas de las Iglesias, se dieron, para que de*  
*ellas se aprovecharse, y aún como yo creo, y es así, no se las concedieron para siempre, sino por entonces, por tiempo determinado.*  
 (n) Narrat Raynald. idem an. 1276. num. 19.  
 (\*) Marian. ubi supr.  
 Narrat Raynald. an. 1279. num. 24. Nicolaum III. misso in Hispaniam Legato Reatino Episcopo, ei in man-

*datis (inter alia) dedisse, ut Alphonsum Regem moneret, ne in occupandis Decimarum Tertijs additis TEMPLO-  
 RUM PARTIS TECTIS REFIENDIS insisteret, quia concessione tempora finita erant.*

(i)

In eod. lib. fol. 160. ibi: Gregorius, &c. *Venerabilibus fratribus, &c. Quanto charissimum filium nostrum Ferdinandum illustrem Regem Castellæ pleniori charitate diligimus, tanto studiosius his, que contra suam salutem faciunt, & honorem obviare debemus, ne per dissimulationem nostram talibus assuecat, cuiusque facta Dominus de manu nostra requiratur. Cum ergo idem Rex occupare dicatur Decimarum Tertias ECCLESiarum FABRICIS DEPUTATAS, & eas sine offensione divina suis usibus applicare, universitati vestre per Apostolicam Scriptam firmiter precipiendo mandamus, quatenus ipsum Regem, ut ab huiusmodi usurpatione desistat, monentis prudenti, & efficaciter inducat, ipsarum Ecclesiarum Rectoribus districtius inhiibentes, ne Baillibj Regis ipsi presumant Tertias exhibere. Huius Bullæ meminer Barbof. de Potest. Episcop. part. 3. allegat. 87. num. 72. D. Gonzal. ad cap. 19. de Decim. num. 4.*

(j)

Thomasin. *Vet. & nov. Eccles. Disciplin. p. 3. lib. 1. cap. 44. n. 1. ibi: Anno 1236. Ferdinandus Castellæ, & Legionis Rex, Cordubæ opulenta cum primis, & præpotente Civitate subacta, à Pontifice elicitit Diploma, quo fenebatur exigere in Ecclesiis Regni sui viginti millia aureorum nummorum, quo Mauros ejicere, Ecclesias eorum pergeret eximere servituti: Archiepiscopo Toletano, & Episcopo Burgenfi, atque Uxamenfi mandavit Gregorius IX. ut eam ipsi pecuniam colligerent, & Regi suppeditarent. Idem apud Raynald. in continuat. Baron. ann. 1236. num. 60.*

(k)

Raynald. ann. 1247. ibi: *Contundebat feliciter tunc in Hispanijs infidelium potentiam Ferdinandus Castellæ Rex, cui Hispaniam Christianorum ditioni adjicere meditantis, Innocentius tertie partis Decimarum medietatem ab Ecclesiasticis illi ad triennium persolvi iussit. Laudat Innocent. IV. epist. 541. lib. 4.*

(l)

Id. Raynald. an. 1253. n. 45. *expeditionem Alphonci Sapientis in Africanam narrat, atque: Cum vero in ea expeditione Christi causa ageretur, consuit Pontifex (Innocent. IV.) Sacras Ecclesiæ opes optime in illa collocaturas iri: Quare concessit, ut ob id Regi Alphonso AD TRIENNium tertie decimarum pars, que ad TEMPLO- RUM SART. TECTA derivanda erat attribueretur. Expedit epist. 419. lib. 10.*

(m)

Id. Raynald. an. 1274 n. 49. *Diploma Greg. X. in hæc verba refert: Ut autem hæc utilius pro ipso Rege procedant cogitamus sibi, ab Imperij negotio desistenti, decimam omnium Ecclesiarum*

*TEMPLO- RUM PARTIS TECTIS REFIENDIS insisteret, quia concessione tempora finita erant.*

In dict. lib. Bullar. & Brev. fol. 167. ibi: Bonifacius. Cbarissimo in Christo filio nostro Ferdinando, &c. Cum sicut accepimus Regna Castellæ, & Legionis teneas, ibique Regalem exerceas dignitatem: Nos pateris Patriis surgentes officium, &c. Occurrentes, tibi quamplura periculosa, & gravia, quibus nedum quondam Rex Sanctissimus Pater tuus fuisse dignoscitur, sed etiam tu ipse nosceris involutus, occurret nostra, & pie Matris Ecclesiæ immensa benignitas, occurret etiam Prelatorum, & Cleri mansuetudo laudabilis, qui licet gravibus fuerint iniurijs lacerasti, vexati molestis, & damnis, pro te apud Sedem Apostolicam supplicationis instantia institerunt. Accipimus enim, quod cum olim Ferdinando Castellæ Regi, & Legionis proximo tuo: TER-TIA PARS fructuum, que prius confueverat ad Ecclesiarum FABRICAS deputari, gratiori fuerit AD CERTUM TEMPUS ab Apostolica Sede concessa, & Successores Progenitores tui fuerint huiusmodi gratia pro non indulti temporis prorogatione abusi, tu in hoc, pravus eorum inhærendo vestigijs huiusmodi partem tertiam: accipis, & detines. Nos quidem in hac parte personam tuam volentes persequi gratioso, Apostolica auctoritate concedimus, ut huiusmodi tertiam partem possis in tuorum sublevamen onerum USQUE AD TRIENNIVM: percipere, & habere licite in illis eisdem bonis, & locis duntaxat, in quibus essis percipere consueti: & tibi remittimus, concedimus, & donamus, statuimus, ut finito triennio huiusmodi tertiam tu, & alij dimittatis: alioquin te, & alios prædictos: excommunicationis sententiam, quam ex nunc ferimus, decernimus esse ligatos: Civitates vero, Castra, Ville, &c. Ecclesiastico subiaceant interdicto. Refert Marian. lib. 15. cap. 6. ibi: Demã de esso el Papa Bonifacio VIII. concedió à la Reyna Madre una Bula, en que perdonaba las Tercias, que cobraron los Reyes D. Alfonso, D. Sancho, y el mismo D. Fernando sin licencia de la Sede Apostolica, y de nuevo se las daba, y hacia gracia de ellas por termino de tres años.

(q)

Dixim. supr. n. 15. & absolutionis facultas constat ex Bula: Cum olim infra laudanda, quæ ita se habet: Cum olim clara memoriæ Ferdinando Regi Castellæ: ut ei duas partes tertiæ decimarum Ecclesiarum terre sibi subiectæ, in quibus huiusmodi portio solvebatur Ecclesiarum FABRICIS deputata, usque ad triennium liberè percipere posset; ita tamen quod si elapso triennio, quidquam exigeret, vel reciperet de duabus partibus prædictis eo ipso sententiam excommunicationis incurreret, siquæ terra Ecclesiastico subiaceret interdicto. Verum cum terram ipsam pro eo quod idem Rex, eodem lapsu triennio illas duas partes tertiæ perceperat, Ecclesiastico subiaceret interdicto, fuit Nobis per aliquos Prelatos partium humiliter supplicatum, quod cum Cbarissimus in Christo filius noster Alphonsus dicti Ferdinandi heres in annis tenerè infanti constitutus ad terrarum memoratæ regimen sufficere nequit, & pretextu interdicti fuerunt in terra præfata magnæ turbationes: providere super hoc ipsis Regi, & terræ eius, que incolis de opportuno remedio dignaremur: Venerabilibus fratribus Burgenf. & Salmanticens. Episcopis: aut unus vestrum curet, ut interdictum huiusmodi relaxare: Voluimus tamen: generaliter moneatis auctoritate nostra, eosque cunctis districtius inhibere, nisi de cetero ipsi, vel eorum aliqui memoratus duas tertiæ partes portionis decimæ antedictæ aut aliquid de ipsa decima, sine Apostolicæ Sedis concessionibus per se, vel per alium petere, vel recipere quomodo præsumant, excommunicationis, eorumque terra interdicti sententijs, quas ex nunc ferimus in eosdem, subiacere: tandiu denunciatis, donec super his ab Apostolica Sede mereantur absolutionis beneficium obtinere.

(r.) Huius Bullæ meminit D. Gonzal. ad cap. Prohibemus 19. n. 4. vers. Post hæc Clemens V. de Decim. Barbof. de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 87. n. 73. eiusque integra textus in dict. lib. Bull. & Brev. fol. 162. ibi: Alphonsus Regi Castellæ: ut utraque partes tertiæ decimarum Ecclesiarum terre tibi subiectæ, in quibus huiusmodi portio solvebatur Ecclesiasticarum FABRICIS usque ad triennium liberè percipere possit: ita tamen, quod si Rex præfatus elapso triennio prædicto per se, vel per alium, seu alios quidquam exigeret, vel reciperet de duabus partibus prædictis, eo ipso sententiam excommunicationis, &c. (s) Thomasin in dict. part. 3. lib. 1. cap. 44. num. 3. vers. Ita, ibi: Anno 1331. ab eodem Joanne XXII. Castellæ Regi decimæ in quadriennium permisse sunt ad Granatenses Mauros mari, terraque oppugnandos, concessæ sunt, & terrarum ter-

así en este Reynado, como en el del señor Don Sancho el Quarto, y en el principio de el del señor Don Fernando el Quarto su hijo, parece, que en algun tiempo se continuò en la exaccion sin licencia Apostolica, porque en el año 1301. à instancia de los Prelados del Reyno, el Papa Bonifacio VIII. expidió una Bula, que empieza: Cum sicut accepimus, (p) en que remitiò graciosamente las Tercias, sin Indulto Apostolico percibidas por los dichos señores Reyes Don Alfonso, Don Sancho, y Don Fernando, y concedió à este por solos tres años los dos Novenos del tercio de Diezmos debido à las Fabricas; pero con la condicion de que la exaccion solamente se hiciesse en aquellos Lugares, è Iglesias, donde antes se huviesse practicado, y se cessasse en ella, luego que acabàra el triennio, baxo de las penas de Excomunion, y Entredicho.

25 Alguna inobservancia huvo en esta condicion, porque en el siguiente Reynado del señor Don Alfonso el Undecimo, estando este Principe en la menor edad, huvo nueva turbacion, Censuras, y Entredicho, con el motivo de haverse exigido los dos Novenos sin licencia Apostolica, y à instancias tambien de los Obispos diò el Papa Clemente V. facultad à los de Burgos, y Salamanca, para que levantasen las Censuras, como lo refiere la Chronica, (q) y por una Bula del año 1313. que empieza: Cum olim clara memoriæ, (r) concedió la prorrogacion de los dos Novenos del tercio de Diezmos destinado à las Fabricas de las Iglesias por tres años, mandando al mismo tiempo, que despues del triennio no se cobrasen, y imponiendo Censuras para en el caso de la contravencion, en cuyo supuesto podrà el Monasterio ver la falta de noticia, y conocimiento con que Lassarte, y Pedro Barbosa, y su Defensor siguiendolos, se resolvieron à afirmar, que el derecho de Tercias es perpetuo en la Corona desde el dicho señor Rey Don Alfonso el Undecimo.

26 En el año 1331. repitiò la misma gracia temporal cedià à quatro años el Papa Juan XXII. segun lo testifican el Padre Thomafino, y Odorico Raynaldo, (s) y en esta forma



ma continuaron algunas concessiones hasta el Reynado del señor Don Juan el Segundo, en que debemos parar un poco la consideracion, por ser este el tiempo en que el Monasterio obtuvo la gracia, y merced de las Tercias.

27 Consta por la Chronica de este Principe, que en el año 1421. instaba su Magestad à la Santa Sede, sobre obtener la gracia perpetua de este derecho: *Con este Obispo* (dice, y era el de Cuenca) *embid el Rey à suplicar al Papa, que le hiciesse gracia perpetuamente de las Tercias de sus Reynos, para ayuda à la Guerra de los Moros,* (\*) la qual peticion seria ociosa, è inutil, si en aquel tiempo no corriesen aún las gracias temporales, y algun Papa la huviesse concedido perpetua, porque nadie pide lo que tiene. (†) Condescendió el Papa Martino V. en la prorrrogacion, pero no en la perpetuidad, pues el Indulto, que expidió en el mismo año de 421. de que testifican Thomafino, y Raynaldo, (v) solo contuvo la gracia de las Tercias por todo el tiempo, que durasse la Guerra contra los Infieles, con la expresa condicion de convertir el producto en este sacro destino, con la de cessar en la exaccion en los intervalos de la Guerra, y demás de esto con la obligacion de dexar libres estos Diezmos en cada uno de veinte años, para aplicarlos, parte à la Reverenda Camara Apóstolica, y parte à las Iglesias mismas, para su adorno, y reparo, porque tambien esta concession fuè ceñida à las Tercias, ò Novenos de Diezmos debidos à las Fabricas.

28 Si el Defensor del Monasterio huviesse tenido presente lo que acabamos de expressar, havria omitido el valerse para su assumpto de la clausula general, y vaga, con que en la referida Chronica. (cap. 217.) se dice, que en el año 1431. mandó el señor Rey Don Juan arrendar las *Alcavalas*, y las Tercias; porque lo que esto prueba unicamente es, que las poseia, pero no la perpetuidad, que se consiguió en el tiempo posterior; y aunque es cierto, que en este (como Thomafino observa) eran mas ordinarias, y frequentes las gracias, y la concedida al dicho señor Rey Don Juan fuè mas amplia, que las antecedentes, con todo esto, sobre sujeta à tales condiciones, quedò expuesta à novedad, como con efecto la huvo en el año 1475. que empezando à reynar los señores Reyes Catholicos, el Papa Sixto IV. la suspendió, ò revocò por diferentes motivos, y especialmente por el grave perjuicio, que la exaccion de las Tercias ocasionaba à las Iglesias, (x) en la misma conformidad que Clemente V. y el proprio Benedicto, Autor de las del Monasterio, havian suspendido en sus respectivos tiempos las gracias, segun despues referiremos. (y)

29 Pero lo que mas prueba, que el derecho de Tercias en la Corona era temporal, quando el Monasterio obtuvo las suyas, es el titulo mismo, que ha exhibido, porque en la Bula de la concession dice Benedicto, ibi: *Que quidem tertie partes de illis fore noscuntur, quæ à prædecessoribus nostris Ro-*

(\*)

Chronic. Joann. II. ann. 1421. cap. 13.

(†)

Ad text. in §. Si res aliena, Institut. de Legat. leg. 1. Cod. de thesaur. lib. 10. D. Valenzuel. consil. 69. num. 89. & consil. 128. num. 115. Menoch. de Adipiscend. possess. remedi. 4. num. 179. Barbof. axiom. 135. num. 4. D. Vela differt. 17. num. 6. Pareja de Edition. tit. 6. resol. 3. num. 68. text. notab. in leg. Si quando 102. ff. de Legat. 1. §. Sic itaque, Institut. de Action.

(v)

Thomafin. ubi sup. num. 3. in fin. ibi: Anno 1421. Martinus V. Joanni Regi Castellæ, eiusque Successoribus indulget tertiam decimarum REPARANDIS TEMPLIS olim destinatam ad expensas belli Mauris Granatenfisbus in ferendi, tamdiu solvendam, quamdiu ei bello strenuè incumberetur, nec alio ea pecunia converteretur. Rursus num. 4. in fin. ibi: Ita segregatio illa tertie decimarum, aut duarum eius tertiarum iustissima iam, & ordinaria erat, quando eam Joannes Castellæ Rex addidit sibi perviciti conditionibus ijs: nimirum, ut nec ab ipso, nec ab eius Successoribus ea expendere, nisi ad Maurici belli impensa, & per intervallo belli, ne exigere, tur quidem. Addiderat, & Martinus V. cautionem aliam, ut vigesimo quoque anno ea decimarum tertia, partim Ecclesijs parochialibus, partim Camera Apostolicæ concederetur. Raynald. ubi sup. an. 1421. n. 17.

(x)

Thomafin. ubi sup. num. 5. ibi: Anno 1475. Sixtus IV. Papa Castellæ Reges videns belli Maurici, & Granatenfis curas animo suo penitus expunxisse iam diu, easque decimarum tertias ad profano usus dissipari, denique Parochiales Ecclesias collabi, quod vigesimo quoque etiam anno ea tertie subtraherentur, Martini V. concessione Castellæ, & Legionis Regibus factam retractavit, iussitque eas tertias Ecclesiæ reddi, ita tamen, ut earum semisses Camera Apostolica permitterentur ad Turci belli expensas. Raynald. dict. an. 1475. num. 19. & 20.

(y)

Infra num. 40. & 41.



(A)

Ad leg. 1. § *Editiones*, ff. de *Edend.* D. Valenzuel. *consil.* 129. n. 52. Burgos de Paz *consil.* 3. n. 93. vol. 1. Aceved. in leg. 1. tit. 8. lib. 4. *Recop.* n. 50. Et non tantum in dispositivis, sed nec in narrativis, enunciativis, aut accessorijis, per text. in cap. *Cum olim* 19. de *Censib. leg. Post legatum* 5. ff. de *Hir.* que ut indign. Jason in leg. *Si cui servi*, §. *Si à filio*, n. 17. ff. de *Legat.* 1. Cephal. *consil.* 236. n. 2. tom. 2. Cravet. *consil.* 77. num. 8. vol. 1. Afflict. & Barbof. tenet Escobar de *Purit.* part. 1. *quest.* 15. §. 1. num. 31.

(a)

D. Gonzal. D. Larrea, Barbof. Vannespen *supr.* laudati num. 19. lit. E. & F. margin. & D. Castill. de *Tertijs*, cap. 3. n. 1. *vers.* Conforme à esto in fin.

(b)

In *Allegation. nostra*, num. 116. & 121.

(c)

Thomasin. ubi *supr.* n. 4. *vers.* 4. ait: *Regibus annuebantur tertie decimarum ad belli Maurici impendia, quod ea esset horum bonorum conditio. Gerebantur enim Maurica bella ad Ecclesias captivitate absolvendas, & ad earum mox sarcientiæ labeis. Mirum non est proventus reparandis sacris Templis, ijs expendi hostium potestati subducendis, & ita demum resarciendis. Nec integre plerumque tertie Regibus concedebantur, sed tertiarum tertie due. Ita residua erat tertia una tertie ad restaurationem Templorum.* Marian. Raynald. & alij *supr.* & in *Allegation. nostr.* dict. num. 116. lit. N. margin.

*manis Pontificibus, & à Nobis Regibus Castellæ, & Legionis, qui fuerunt pro tempore, ad certum tempus, seu ad beneplacitum nostrum consuevere concedi; (x) de modo, que no solamente en tiempo de los Pontifices antecessores de Benedicto; sino tambien en el suyo, à Nobis, se concedian las Tercias ad certum tempus, seu ad beneplacitum; y constando esto del mismo titulo primitivo, que el Monasterio exhibe, en que funda su derecho, y que por esta razon tiene aprobado, y no puede impugnar, (A) es inconsequente, y vano el intento de persuadir, que las Tercias fueron perpetuas en la Corona desde el tiempo del señor Rey Don Alonso el Undecimo, pues en la verdad, ni Benedicto, Papa incierto, y cadente en aquellos tiempos de la mayor turbacion, en que tanto necesitaba conservar en su obediencia à los señores Reyes de Castilla, huviera puesto en duda la perpetuidad de esta regalia; ni los Tutores del señor Rey Don Juan el Segundo, ante quienes aquella Bula se presentó, lo huvieran consentido; y mucho menos huvieran auxiliado la gracia, que contenia, por medio de las Reales Cédulas, que despues se referiràn.*

30 Sucedió à este tiempo el de los señores Reyes Catholicos Don Fernando, y Doña Isabel, que asseguraron la perpetuidad de este derecho, no solamente en el Reyno de Granada, sino en los de Castilla, y Leon, obteniendo para ello de la Sede Apostolica las Bulas de Inocencio VIII. del año 1487. de Alexandro VI. de 16. de Febrero de 1494. que empieza: *Dum indefessa*, de Paulo III. de 22. de Julio de 1541. que empieza: *Exponi nobis*, y otras diferentes, que nuestros AA. citan, (a) à las quales, y à la costumbre, con que yà las Tercias se exigian, se arregló la Ley Real 1. tit. 21. lib. 9. en que el señor Phelipe Segundo dixo: *Por quanto las Tercias, que son los dos Novenos de todos los frutos, rentas, y otras cosas, que en estos nuestros Reynos se diezman, son nuestras, y de la nuestra Corona, y Patrimonio Real, y pertenecen à Nos por concesiones, y gracias Apostolicas; justos, legitimos, y derechos titulos, &c.*

31 De todo lo exprellado resultan primeramente comprobadas las dos proposiciones, que en nuestro anterior Manifiesto sentamos; (b) una, que las gracias de Tercias fueron temporales hasta los señores Reyes Catholicos; y otra, que en aquellos tiempos las concesiones fueron limitadas al tercio de Diezmos, que segun la Disciplina Ecclesiastica de España pertenecia à las *Fabricas*, pues todas las Bulas así lo exprellan, y lo reconocen los AA. que escribieron con conocimiento de la antigüedad, y con distincion de tiempos. (c)

32 Sin que à esto se oponga lo que el Monasterio nos dice con el señor *Castillo*, trasladando (à num. 30. ad 51.) su Capitulo quarto, porque este Doctor trató solamente de las Tercias en el estado que tienen oy, y tuvieron desde su perpetuidad, y desde la promulgacion de la Ley Real; pero de ningun modo de lo que este derecho fué en los tiempos mas antiguos.

33 Tomó á su cargo el señor *Castillo* en aquel lugar evaluar el fundamento, ó motivo en que insistían algunas Iglesias, para deteriorar las Tercias de su Magestad, afirmando, que debían cesirle á lo que en los acerbos comunes de las Iglesias pertenecía á sus *Fabricas*, y valiendose á este intento de las Bulas de Honorio III. Bonifacio VIII. y Clemente V. que segun dexamos sentado, (d) así las concedian. Puesto todo el fundamento de las Iglesias, asegura el señor *Castillo*, (num. 2. vers. *Caterum*) que no, segun la cuenta dicha, ni teniendo consideración á la parte, que las *Fabricas* llevan :: han de sacar, y llevar los señores Reyes de *Castilla* los dos Novenos enteramente de todos los frutos, rentas, y otras cosas, que en estos Reynos se diezmen.

(d)  
Supr. num. 22. 23. & 24.

34 Esta es su conclusion, y confeslando sin mucho embozo, que las concesiones Pontificias antiguas eran como las exponian las Iglesias: *Confitemur itaque ( ut specificè motivo prædicto satisfaciamus ) & concedimus diversas concessiones factas fuisse à Romanis Pontificibus Regibus Hispania, easque diversis temporibus processisse*, prosigue poniendo el fundamento: *Afferimus tamen ita semper Tertias prædictas exactas, atque deductas fuisse, ut diximus, scilicet*, facendo, y cobrando los dos Novenos enteramente de todo lo que se dezimaba, y ha diezimado, de manera, que la costumbre uniforme, y continua :: lo ha entendido, recibido, y interpretado en esta forma de tiempo immemorial á esta parte :: & verè este derecho de los dos Novenos enteros de todo quanto se diezmasse, quedò asentado, llano, y cierto por la Bula, y concesion de Alexandro VI. del año 1494. y por la costumbre immemorial, que interpretò las que antes se habían concedido, y que necessita á creer, y tener por cierto, que havian precedido, & verè fuerunt otras Letras, y Concesiones Apostolicas, y sobre todas, y la de Alexandro recayò la decission de la dicha ley 1. tit. 21. lib. 9. y siempre se cobraron las Tercias, facendo los dos Novenos enteramente :: y la Bula de Alexandro VI. y la immemorial juntamente de cobrar en esta conformidad *facit rem omninò indubitam, submovet omne dubium, & iustificat omni ex parte nostrum intentum*. Y asegurando, que la immemorial se empezó, prosiguiò, y acabò con buen titulo, buena fè, y con Indultos, y Privilegios bastantísimos, cierra el num. 2. diciendo, undè en virtud de ellos, de la immemorial, y de la Bula de Alexandro VI. y de la costumbre uniforme interpretativa, y de la obervancia de tan largo tiempo, que tiene tan eficaç, y grande fuerza :: la misma ley 1. tit. 21. lib. 9. dixo: *De manera, que Nos bayamos, y llevemos enteramente los dos Novenos de todas las cosas, y frutos, que se dezimen en estos nuestros Reynos.*

35 Hemos copiado, aunque con mortificacion, estas palabras, para que se vea, que el señor *Castillo* en este lugar, ni negò, que en el estado antiguo de Tercias temporales las



concesiones fuesen ceñidas à lo que se les repartia à las Fabricas, ni en contra de este hecho, que consta de la Historia; y de las mismas Bulas, diò fundamento alguno, que pudiese obscurecerlo, ni tuvo por conveniente introducirse à este examen, nada necesario para su supuesto: que todo su discurso mira à vindicar la integridad de las Tercias en el estado presente, fundado en la Ley Real, en la costumbre de exigir las, y en la Bula de Alexandro VI. que las perpetuò, sobre cuyos fundamentos procede llanamente el empeño de negar la subrogacion de su Magestad en el derecho, que las Fabricas tenian, en que el señor *Castillo* emplea el resto de aquel capitulo; y quando dexamos esto segundo antecedentemente supuesto, (e) lo primero nos basta, para que no pueda oponerfen la autoridad de este Doctor, y la juzgamos estraña de nuestro caso, bien consideradas sus distintas circunstancias.

(e)

Supr. num. 8. & 9.

(f)

Ita post Barbof. Lassart. Aceved. Gutierrez. Bobadill. Cabed. Bursat. Garcia, y Suar. Sessè, & alios ait D. Castill. de Tert. cap. 11. num. 3. ibi: Undè & consequenter, ex quo tertie temporalizata sunt, & profana, atque temporales effecta, & spirituales esse desierunt, & in commercio Laicorum esse dicuntur, & omnino exemptæ ab Ecclesijs, Principes, & alij privati seculares eas ex Romani Pontificis concessione habentes, tanquam quid temporale, possunt liberè eas alienare, cedere, permutare, & benemeritis concedere: Et ij, qui à REGIBUS CAUSAM HABENT, seculares sunt, & liberè illas alienare, cedere, aut permutare, tanquam quid patrimoniale, & veniunt in iudicio familie heriscunda.

36 Resulta lo segundo, que en las Tercias se han de considerar dos distintos estados, y tiempos; uno el presente, en que, temporalizadas, desmembradas perpetuamente, y incorporadas en el Patrimonio Real, en virtud de la gracia Apostolica perpetua, no queda en la Iglesia dominio, ni disposicion alguna, porque transferido el util, y directo en la Corona, en fuerza de la gracia absoluta, simple, y perpetua, qualquiera enagenacion ha de reconocer à su Magestad por unico, y principal Autor, y mudada asì su naturaleza de espiritual en temporal, pueden comerciar, venderse, permutarse, y deducirse en particion de herencias, como las demás cosas profanas. (f)

37 Otro estado es el que tuvieron en el tiempo que las gracias Apostolicas fueron temporales, porque no habiendo entonces la desmembracion absoluta, y perpetuidad de derecho en la Corona, aunque los señores Reyes hicieron diferentes mercedes, ni excedieron del tiempo de la concession, siendo cierto, que nadie puede dár mas de lo que tiene, (g) ni duraron mas que el trienio, ò el tiempo señalado en el Indulto Apostolico, porque *resoluto iure dantis, resolvitur ius accipientis*; (h) y asì para asegurar con perpetuidad este derecho, fuè necesario el recurso à la Sede Apostolica, donde reside la plenissima potestad, y disposicion, que podia comunicarlo.

(g)  
Ad vulgat. iuris axiom. in leg. Nemo plus, ff. de Regul. iur. cap. Nemo 79. eod. tit. in 6. leg. 2. Cod. de Pœn. cum alijs per Barbof. axiom. 160. num. 1. & 2. Vela differt. 12. num. 19. & differt. 38. num. 31. D. Olea tit. 6. quest. 11. num. 56.

(h)

Text. in leg. Lex vetigali 31. ff. de Pignori. cap. Nuper 6. de Donat. inter vir. & uxor. cum congettis à Barbof. axiom. 135. num. 5. & 6. Carlev. de Iudic. tit. 3. disp. 23. à num. 29. & disp. 35. à num. 46. D. Salgad. part. 2. Labyr. cap. 9. à num. 81. & cap. 13. à num. 11. & cap. 27. à num. 40. D. Olea tit. 6. quest. 8. num. 33.

(i)

In Allegation. sua, num. 204.

38 A este tiempo, y estado pertenecen las Tercias del Monasterio, asì lo practicò, para asegurar las que en las Vicarias goza, y asì nos lo demuestra el Pleyto, sin embargo de que aora nos diga, que *quien dà la regla son los Reales Privilegios*, y que la Bula de Benedicto sirve de poco. (i) Lo primero que hizo fuè impetrar la gracia Apostolica, que la Bula contiene. Presentòla despues ante los Tutores del señor Rey Don Juan el Segundo, para obtener (como obtuvo) en su auxilio la Real Cedula de 5. de Febrero de 1410. Sin embargo de uno, y otro, huvo dificultad en la execucion, y re-



pidió el Monasterio su recurso à la Silla Apostolica, como lo infinúa la segunda Real Cedula de 9. de Diciembre de 1412. (j) en que se dice: *E agora los dichos Prior, e Frayles embiaron-me pedir por merced, que pues el dicho señor Papa les TORNABA à facer merced de las dichas Tercias de los dichos Lugares, e Vicarias enteramente, sin que les fuesse quitado Pan, ni otra cosa alguna: veades la dicha Bula: vos embié mandar, que cumpliesedes, e guardassedes la dicha Bula.* Y estas expresiones en execucion, y referentes à la gracia Pontificia, no solo se leen repetidamente en esta Real Cedula, y en la de 1410. sino tambien en la de 1452. (que el Monasterio llama nueva gracia) en que, casi quarenta años despues, dice el mismo señor Rey Don Juan el Segundo: *Por manera, que los dichos devotos, y bonstos Religiosos enteramente, è à su voluntad bayan sus partes sin alguna dificultad, è mengua, segun el Santo Padre por su Bula, è Yo por mis Cartas de Privilegios lo disponemos.* (K)

39 Si entonces estaban (como el Monasterio afecta) todas las Tercias del Reyno secularizadas, perpetuadas en la Corona, è incorporadas en el Real Patrimonio, como están oy, para què los repetidos recursos del Monasterio à la Santa Sede, à fin de impetrar la gracia de las que goza, y assegurarle en ellas? Para què la viva solicitud de los Monges? Y para què *instaba con el Pontifice Benedicto Don Bonifacio Ferrer, General de la Orden: sobre que se anexassen à esta Casa: las Tercias Reales de los Diezmos de ciertos Lugares del Alcarazé;* que dice Zuñiga en los Annales, (l) y el Monasterio nos confiesa? (m)

40 Apoyo, y confirmacion de este pensamiento, y exemplo de las Tercias del Monasterio, es el que puede ver en la Historia de las què posee la Universidad de Salamanca, que traen origen de aquellos tiempos. Refiere Escobar, (n) que tiempo del señor Rey Don Fernando el Quarto, la renovò este Principe, dandole en el año de 1300. una porcion de Tercias, de que le expidió Privilegio; pero porque entonces este derecho era temporal en la Corona, y el Papa Clemente V. le havia suspendido en el año de 1305. generalmente, quedò la Universidad privada de este beneficio, que en virtud de la merced Real havia disfrutado por tres años, y para continuarlo con perpetuidad desde el año 1314. fuè preciso el recurso à la gracia, è indulto del mismo Clemente V.

41 Aumentò esta dotacion con 209. maravedis situados en Tercias el año 1387. el señor Rey Don Juan el Primero, y por ser temporales, el señor Rey Don Enrique su hijo la subrogò en otras rentas de su Patrimonio Real el año 1397. y despues volvió à establecerla en las Tercias de *Almuña, Baños, y Peña del Rey*, que la Universidad poseyò por quatorce años; pero haviendo suspendido, è revocado estas gracias el año 1415. Benedicto XIII. como antes lo havia hecho Clemente V. obtuvo la Universidad de aquel aserto Papa el Indul-

(j)  
Memor. num. 8. fol. 4. B.

(k)  
Memor. fol. 79.

(l)  
Zuñiga Annal. de Sevilla, año 1410. n. 11.  
(m)

In Allegation. sua, num. 136.  
(n)

De Potific. & Reg. iurisdic. cap. 2. r. 8. r. 13. n. 279. & seqq. ibi: *Post deinde anno 1300. Ferdinandus IV. nepos Alphonfi Sapientis dotacionem ab Avo factam: denuò constituit, & decimarum partem, quas vulgò tertias vocamus, quasque possidebat ex Pontificia largitione, Universitati donavit, cuius donationis Privilegium Academia servatur. Cum tamen triennio tantum hæc concessio durasset, & quia tunc ad tempus tantum hæc decimas Pontifices donabant Regibus, & quia Clementi V. anno 1305. omninò Regibus eas abstulit, iterum egere cepit Academia; vix tamen anno elapso, ipse Clemens Pontifex: eas decimas Salmanticensi studio à Rege concessas: ipse novitè concessit, eiusque concessio perpetuò mansit ad annum 1312. His stipendijs Academia floruit usque ad annum 1387. quo Joannes Hispanus Rex Academicis Aerarium viginti mille marapetinis annui in decimis predictis, vulgò Tertias, solvendi auxilium: quam eandem quantitatem ad Universitatis supplicationem, fortè quia adhuc temporarie decimæ à Regibus possidebantur, Henricus Joannis filius è proprio Patrimonio concessit in perpetuum anno 1397. Rursus ipse Henricus predictam pecuniam in Regio Patrimonio assignatam, quia difficilè exigebatur ab Universitate, permutavit in tertiarum partem de Almuña, Baños, y Peña del Rey ad instantiam ipsius Universitatis, quas tertias, postquam annis quatuordecim Academia exegerat, Benedictus XIII. iterum abstulit anno 1415. ut fecerat Clement, & etiam, ut ipse Clemens, anno sequenti restituit in perpetuum.*

Indulto de perpetuidad de este aumento de dotacion en Tercias, que actualmente goza.

42 De modo, que en aquel tiempo, y estado, para poder un particular titular derecho perpetuo en Tercias, era, y fué indispensable el concurso de ambas potestades Pontificia, y Regia; de la primera, como principal Author, y Concedente, respecto de que solo en su Santidad, como supremo Dispensador, y Administrador de los bienes de la Iglesia, havia facultad para comunicar esta gracia; y de la segunda, porque estando su Magestad en posesion de las que la Sede Apostolica le concedia *ad certum tempus, seu ad beneplacitum*, sin merced Real, que contuviese la donacion, y cesion de este derecho, no le podia ser segura, y expedita en su execucion la gracia Pontificia al que la obtuviese; y así el Monasterio, para asegurar de contingencias las Tercias, que goza, reconociendo con el hecho de los primeros recursos por principal Author, y Concedente à su Santidad, conseguida su gracia, solicitò la del señor Rey Don Juan el Segundo, en que su Magestad diò al Monasterio el derecho temporal, que tenia, y al mismo tiempo abdicò la facultad de pedir la prorogacion, mandando à sus Theforeros, y Ministros, que desembrasasen, y dexasen libres las Tercias de las tres Vicarias.

43 Es tan natural, y juridico este discurso, y tan cénido à la constitucion, que las Tercias tenian en aquel tiempo, que no pueden entenderse de otro modo las mercedes Reales, lo qual aún se hace mas patente con un simil. Desde el Pontificado de San Pio V. posee la Corona el derecho de percibir los Diezmos del primer Contribuyente, que en cada Parrochia su Magestad elija, que llamamos el Efcusado, ò primera Casa dezmera, cuya gracia fué temporal por el espacio de cinco años, y en esta forma se ha ido continuando, casi sin intermision, hasta aora. (o) Si en este estado pensasse alguno en obtener titulo, para poseer perpetua, y seguramente este derecho en una Vicaria, ò en una Parrochia, no es dudable, que debería recurrir à la Silla Apostolica para obtenerle, y conseguido, necesitaria tambien del assenso, y merced Real, que à un tiempo le desembrasasse el cobro, dexasse exceptuado este ramo del general destino de las sucesivas gracias de la Corona, y le comunicasse el que actualmente goza por la temporal gracia; y no nos negará el Monasterio, que en estos terminos el principal Author, y Concedente sería su Santidad, por cuyo Indulto debería medirse el quanto, y comprehension de lo concedido, y no por la merced Real expedita en su auxilio, y para su firme observancia.

44 Entendida esta diferencia de estados, y estando en los dichos terminos, que son los precisos del Pleyto, notoriamente se deduce por conclusion, que las Tercias del Monasterio son de muy distinta naturaleza, y calidad de las que actual-

Brev. S. Pij V. Mai. 21. an. 1531. Refert  
Lara in Compend. de las tres gracias, lib.  
2. fol. 49.



9  
actualmente existen en el Real Patrimonio, ò desde el único, y precisamente por donacion, venta, ò otro título pasan al dominio de algun Particular; y que siendo en estas regla, la contenida en la Ley Real promulgada en consecuencia de la perpetua concession de Alexandro VI. y de la costumbre con que este derecho se ha exigido, la que corresponde à las Tercias del Monasterio ha de tomarse del Indulto Apostolico de Benedicto.

45 Lo que este contiene es una gracia perpetua de las Tercias de las tres Vicarias, relativa à las concessiones temporales, que en aquel tiempo acostumbra à hacer la Sede Apostolica à la Corona: *Tertias partes decimarum Vicariarum Parochialium Ecclesiarum, & Locorum de Constantina, & de San Lucar de Alpechin, ac de Aznalcazar Hispalensis Diocesis, quæ quidem tertias partes de illis fore noscuntur, quæ à Predecessoribus nostris Romanis Pontificibus, & à Nobis Regibus Castellæ, & Legionis :: ad certum tempus, seu ad beneplacitum nostrum consuevere concedi, prefata domui :: in perpetuum unimus.*

(p) Los Indultos que la Corona obtenia en aquel tiempo eran ceñidos, y limitados al tercio de Diezmos, que en el acerbo comun de cada Iglesia correspondia à la Fabrica, segun dexamos demostrado con ellos mismos: (q) luego el derecho del Monasterio ha de entenderse con la limitacion misma, y està plenamente satisfecho siempre que se le acrediten, y paguen enteramente los dos Novenos del tercio de Diezmos asignado à las Fabricas de las Iglesias de las Vicarias, sin que le quede esperanza à ser participe en otros, que aunque materialmente se produzgan en ellas, ni pertenecen à sus Iglesias, ni en ellos tienen parte las Fabricas. (\*)

46 Y es la razon de esto la misma que el Monasterio procura evitar con el mayor estudio, reducida à que, subrogado en virtud del Indulto Apostolico en el derecho, que las Fabricas de las Iglesias de las tres Vicarias tienen à los Diezmos, por la naturaleza, y reglas de la subrogacion, que se entiendo siempre hecha con las mismas qualidades, extension, y circunstancias, (r) no puede el derecho del Monasterio tener mayor comprehension, que la que tenia, y tiene el de las Iglesias, y sus Fabricas, en que sucediò; y le aplicaremos bien todos los principios, que à este proposito expone el señor Castiello en su cap. 4. de Tertijs, desde el num. 12. al 18. pues aunque en el estado presente de Tercias existentes en el Patrimonio Real, ò que han salido desde el al dominio de Particulares, no puedan contraherse à estas las reglas de subrogacion, se ajustan puntualmente à las que tienen su primitivo título en la concession Apostolica, referente en todo à las concessiones temporales, que en el estado antiguo se hacian à la Corona, cerradas, y ceñidas à los Diezmos, que por derecho, ò costumbre se debian à las Iglesias, y sus Fabricas.

47 Huyendo el Monasterio el peso de esta dificultad,

(p)  
Memor. fol. 32

(q)  
Supr. num. 22. 23. 24. 25. 26. & 27.

(\*)  
Prout in prima Allegat. nostr. diximus, sequenter num. 121. & seq.

(r)  
Ad leg. Si cum 10. §. Iniuriarum; ff. Si quis caution. leg. Imperator 70. §. fin. cum duab. seqq. leg. final. §. ultim. ff. de Legat. 2. cum alijs adductis à Carlev. de Iudic. tit. 2. disp. 8. num. 9. Gutier. lib. 1. Præf. quest. 34. num. 2. & seq. D. Salgad. de Protect. part. 2. cap. 7. num. 133. & part. 3. cap. 11. à num. 14. Vela differt. 27. num. 8. D. Valenz. conf. 60. num. 4.

y prosiguiendo el thèma de incluirse en todas las reglas comunes de Tercias, se empeña en persuadir en las suyas la qualidad de temporales, y profanas, usando para esto de varios medios, que todos vienen à parar, en que, siendo de esta naturaleza las Tercias de su Magestad, lo son igualmente las del Monasterio, como subrogado en su Real accion, y derecho, à cuyo intento se sirve (à num. 79. ad 104.) de todos los fundamentos, con que el señor *Castillo* en el cap. 12. defiende en esta materia la jurisdiccion del Consejo; sin que (à su parecer) pueda servir de obice à este concepto la particular circunstancia de haver recaído estas Tercias en el Monasterio, porque impresa en ellas la regalía, y qualidad de temporales, y profanas, se conserva en su entereza, aunque pasen al dominio de Iglesia, ò Comunidad Eclesiastica. Pero este empeño es tan débil, y falto de fundamento, como el que antes dexamos convencido.

48 Es sin duda, que una vez concedidos los Diezmos, ò Tercias de ellos perpetuamente, y sin reserva alguna à su Magestad, por el hecho mismo se hacen temporales, se incorporan en el Real Patrimonio, y visten la naturaleza de *Regalibus*, para fundar la jurisdiccion del Consejo, y de los demás Tribunales Seculares; pero si estas mismas reglas son applicables à el caso en que las Tercias, ò Diezmos por concession, ò otro titulo justo buelven à la Iglesia, es duda, que pesados con indiferencia de juicio los fundamentos juridicos, que inciden, tiene la mayor dificultad, y no puede resolverse con la autoridad del señor *Castillo* en todo lo que escribió en su cap. 12. pues por mas que el Monasterio con argumentos lo induzca, este Doctor tratò solamente el punto en general, sin descender à el caso particular, en que las Tercias, ò Diezmos hayan buuelto por titulo justo al dominio de la Iglesia, de que en todo el citado lugar no se halla una palabra sola, ni satisfaccion à los fundamentos, que en tal caso persuaden la espiritualidad, sino es que se quiera ajustar la generalidad, con que repetidas veces afirma, que *in litibus, & causis, quæ oriuntur super Decimis, & Tertijs à Sede Apostolica Regibus, & Principibus Christianis concessis, Judex competens: etiam inter Personas Ecclesiasticas, est Secularis, & non Ecclesiasticus*, y la ligera respuesta, que en el num. 22. dà con *Cevallos* à la opinion contraria, entendiendola solamente en el caso, y terminos de los Diezmos, y Tercias, que nunca salieron de la Iglesia, ni fueron concedidas à los Principes Seculares, (f) pues yà se reconoce, que en este sentido indubitado, y claro à favor de la jurisdiccion de la Iglesia, ningun Author pudo concebir el dubio.

49 Mucho menos conduce à probar la temporalidad el dictamen del señor *Matheu*, que el Monasterio expone à num. 107. ad 109. de su Manifiesto, porque este Author tratò solamente de los Diezmos de Valencia, y para establecer acerca de ellos, àun despues de redonados à las Iglesias, la tem-

(f)  
D. Castill. dict. cap. 12. num. 22. ibi: *Ex alijs tradidit Ceval. dict. quest. 822. ex num. 77. ad 92. Et addit, noluisse contrarium aliquot ex præcatis ibi, dum dicunt, aliud esse cum decimæ remanent penes Ecclesiam, aut Ecclesiasticas Personas; quia hi non loquuntur in decimis, aut tertijs, quæ fuerunt concessæ Regibus Hispaniæ, nam de his pro constanti habent, cognoscere Iudices seculares, etiam inter Ecclesiasticas personas; sed loquuntur de decimis, quæ nunquam exierunt ab Ecclesia, & Personis Ecclesiasticis.*



poralidad, y el conocimiento de los Tribunales Seculares, se funda precisamente en el medio, de que la donacion, ó retrocesion se hizo con esta condicion, y reserva, citando para ello el Fuero particular de aquel Reyno; (\*) lo qual, sobre no venir, ni poderse aplicar á el caso de Diezmos, ó Tercias donadas pura, simplemente, y sin reserva alguna á las Iglesias, Personas, ó Comunidades Eclesiasticas, acredita bastante, que el señor *Matheu* conoció la dificultad del dubio, y no mediando dicha peculiar circunstancia, lo hubiera resuelto en otra forma.

50 Es así, que el señor *Solorzano*, escribiendo como Fiscal en Pleyto tan dudoso, en que el Real Consejo de Indias en la Sentencia de Vista inclinó á favor de la jurisdiccion de la Iglesia, (v) opinó, que los Diezmos de las Indias, una vez concedidos á los señores Reyes de España, incorporados en su Patrimonio, y hechos regalia, conservan esta qualidad, y su naturaleza temporal, aun despues que su Magestad doró con ellos las Iglesias; (\*) pero tambien es constante, que á poca distancia, y en la misma Obra, exponiendo (por ventura *in sensu veritatis*) su dictamen, nos lo dexó escrito en esta forma: (x) *Secundo, quia licet fateamur, Decimas Regibus, & alijs Laicis concessas, dum apud eos manent, temporalium bonorum naturam assumere, COMMUNIOR TAMEN, ET SECURIOR OPINIO EST, quod ubi ex eorumdem Regum liberalitate Ecclesijs, vel Ecclesiasticis redonantur, pristinam conditionem resumunt, & tanquam quid Ecclesiasticum, sive spirituale deinceps tractari, & indicari debent, ut docent plures AA. quos retuli supra hoc lib. cap. 1. num. 39.* donde cita los del margen, (y) y prosigue: *Unde consequitur in his, de quibus loquimur, nihil nostris Regibus remansisse, quod amodò profani iuris censei possit, cum renuntiatio, quam fecerunt in favorem Ecclesiarum, fuerit generalis, & absoluta.* Cuyo lugar no es conciliable con el antecedente, y se ajusta puntualmente á el caso de Tercias simplemente, y sin reserva, concedidas á Iglesia, ó Eclesiastica Persona, quales son las que el Monasterio goza, á quien reconvendrèmos despues con el medio, que tomó para concordar al señor *Solorzano* consigo mismo.

51 Y en la verdad, tiene bien difícil solucion el principal fundamento, que persuade la espiritualidad en las Tercias, ó Diezmos simplemente redonados á la Iglesia, porque si la concession de ellos al Principe, ó otra Persona Secular los constituye temporales por la mutacion de la Persona, que no es capáz de derecho espiritual, cessando este obice, y volviendo los Diezmos, ó Tercias de ellos al dominio de la Iglesia, es tanto mas facil, que cobren su espiritualidad, quanto es mas natural el bolver las cosas á su principio, y origen, (z) que el imprimir en ellas qualidad, ó naturaleza, que les es estraña, y necessita de la autoridad de la Cabeza de la Iglesia para establecerla; con el qual fundamento, y otros de igual nervio, no solamente *Lagunez*, sino otros muchos, que

(r)

D. *Matheu* de Regim. Regn. Valent. cap. 2. §. 5. num. 44. dubium proponit, & num. 45. & 47. expendit For. 6. de Reb. non alienand. & For. 6. de Iurisdict. omnium Iudic. quibus caverit, quod Ecclesijs, & Ecclesiastici coram Sæculari respondere cogantur pro bonis de Realengo possedis, quæ inter numerantur decime, hæc lege, & conditione in Ecclesijs translatæ, & his verbis concludit num. 51. ibi: *Hoc supposito clarissime sequitur, quod decime semel factæ profanæ per concessionem Pontificiam, eo ipso, quod per Regem Jacobum I. adquisitæ fuerunt, finit: cum Regno de manibus Infidelium vindicato, subiectæ manserunt omnibus legibus ab eodem Rege dictis tempore alienationis. Cum autem decime concessæ nostris Regibus à manu ipsorum ad Ecclesijs pervenerint, necesse est, ut dicamus, secutæ fuisse conditionem acquisitionis, altæ enim nequaquam acquiri potuissent, cum generaliter prohibitum sit, & concessum non aliter, quam ea lege, ut Regiorum Iudicium iudicium subire teneantur. Hæc ille, quæ toto cælo distant à proposito nostro.*

(v)

D. *Solorzan.* de Iur. Indiar. lib. 3. cap. 1. n. 31. ibi: *Qua in causa ego Regij Patronatus nomine, & tanquam eius Fiscalis, atque Defensor: in dicto Senatu eam peragendam, & terminandam obtinui, non obstante declinatoria exceptione à Religiosis opposita, quæ Iudicium Sedis Apostolicæ provocabant, & in sui favorem primam quoad hanc remissionem sententiam reportaverant. Idem habet in Politic. lib. 4. cap. 1. vers. La qual question, ibi: En la qual Causa Yo hice oficio de Fiscal. Et vers. seq. ibi: Pero sin embargo, el Consejo, aunque en Vista remitió la Causa, y partes de ella á Roma, á otro Tribunal Ecclesiastico, que fuese competente, en Revista la retuvo en si.*

(\*)

Idem ubi *supr.* num. 42. & seqq. & in Politic. ubi *supr.*

(x)

Idem D. *Solorz.* de Iur. Indiar. dict. lib. 3. cap. 12. num. 63.

(y)

D. *Gregor. Lopez* in leg. 23. tit. 2. part. 1. verb. *No tomen Diezmos*, Arnulph. Ruzæz in tract. de Iur. Regalior. privileg. 55. vers. *Et est adeò verum*. Rebuff. de Decim. quest. 10. num. 50. Mieres de Maiorat. 1. part. q. 58. n. 189. Francisc. Grimaldet. in §. *Decimar.* lib. 2. cap. 6. n. 50. Georg. Lobetus lit. D. arresto 60. & Brodæus in eius Additionibus. Bleinain. de Benef. lib. 1. cap. 5. n. 24. & alij quos refert, & sequitur Aug. Barbosa de Potest. Episcop. 3. part. allegat. 121. à num. 10.

(z)

Ad text. in leg. *Si unus*, §. *Patrus*, ff. de Pat. Can. ab Exordio, dist. 23. Barbof. axiom. 199. n. 13. D. *Salgad.* de Supplicat. part. 2. cap. 19. n. 37. Tiraquel. de Primogen. quest. 24. n. 5. & 6. Oliv. de For. Eccles. part. 1. quest. 7. num. 43.

(A)

Præter AA. supr. laudatos, ex Sessè decif. 162. n. 3. i. tom. 2. Antun. de Donat. Reg. p. 2. cap. 24. n. fin. Valasc. de Iur. Emphy. q. 51. n. 5. verfi. *Quibus accedit*, & q. 17. n. 25. tenet latè, & nervosè Lagun. de Fructib. part. 2. cap. 7. ex n. 77. ad fin. Cum Moner. Passerin. Rota cor. Carrill. decif. (inter suas) 288. n. 9. cor. Seraphin. decif. 1297. n. fin. & cor. Peña decif. 997. n. 9. & decif. 202. n. 4. part. 3. Recent. sequitur Romaguera ad Synodal. Gerundenf. lib. 3. tit. 6. cap. unic. n. 30. Frasso de Reg. Patronat. Indiar. tom. 1. cap. 18. n. 29. ibi: *Licet verum fit, secundum communiorè opinionem, temporalium bonorum induere naturam, & qualitatè, Decimas Apostolico privilegio obtentas, dum apud Reges, & Principes retinentur, si tamen Ecclesijs, vel Ecclesiasticis fuerint redonatas, pristinam tunc conditionem assumunt.* Rebuff. de Decim. cap. 10. n. 50. Cevall. de Cognit. per viam violent. part. 2. quæst. 25. num. 31.

(a)

Per text. in cap. unic. §. *Verum* in fin. de Iur. Patron. in 6. & de Iure Patronatus Regio differtus est text. in cap. *Dilectus* 34. de Prebend. cum adductis à D. Salgad. de Profect. Reg. part. 3. cap. 10. à n. 289. Barbof. lib. 3. vol. 112. n. 29. Loter. de Re benefic. lib. 2. quæst. 10. n. 7. Seraphin. decif. 1420. n. 2. verfi. *Nec placet.* Cabed. de Patronat. Reg. Coron. cap. 5. n. 3. 4. & 8. & cap. 23. n. 3. Cardof. in Prax. Patronat. Reg. resolur. 41. per tot.

(b)

Ducto argumento, à maioriore rationis, cuius de vi. ex text. in leg. fin. iunct. Gloss. Cod. *Qui etate se excus.* leg. 3. Cod. de Condict. indebit. cap. *Cum in cunctis*, in princip. de Elect. & alijs D. Valenz. consil. 33. n. 51. Barbof. loc. 68. n. 1. Everard. loc. 66. D. Solorzan. de Iur. Indiar. lib. 2. cap. 21. num. 8.

(c)

D. Castill. pafsím in cap. 12. de Tertijs, significantè num. 22. ibi: *Secundum fundamentum: quod ius decimandi, licet spirituale sit, & à Laico possideri non possit, ipsa tamen facultas, & commoditas percipiendi fructus, & sic tertiarum, quæ fuit concessa Regibus Hispaniæ: est quid secularè in mera temporalitate consistens, ita ut fructus ipsi sint separati à iurisdictione, & dominio Ecclesiæ, & possint per Laicos possideri tuta conscientia.* Eodem in sensu loquuntur DD. omnes, quos ipse laudat. num. 20. D. Solorzan. de Iur. Indiar. lib. 3. cap. 1. n. 30. cum seqq. & in Politic. lib. 4. cap. 1. verfi. *T aora.* Lagunèz de Fruct. diff. part. 2. cap. 7. ex n. 57.

(d) D. Castill. ubi supr. cap. 11. n. 4. ibi: *Intelligitur autem, atque declaratur id, quod dictum est, quod decime mutantur naturam, & qualitatè suam, & deserunt esse spirituales, & considerantur tanquam quid temporale, quando Decime ipse donantur, & conceduntur simpliciter (proptè Regibus Hispaniæ concessæ fuerunt) & sic quando omne dominium, tam directum, quam utile transfertur in donatarium Laicum; nam tunc verissimum est, quod destinant esse spirituales: & considerantur tanquam quid temporale: scilicet autem, quando decime concessæ fuerunt in feudum, &c. repetit. num. 5. ibi: *Id etiam quod dictum remanet, scilicet, decimas, & tertias Laicis concessas, ex quo temporales res efficiuntur, & in commercio Laicorum esse dicuntur, libere possè alienari, & titulo quocumque in alium transferri, procedit in tertijs, & decimis simpliciter, & absolute donatis, & integrè concessis, absque utilis dominij, vel alicuius iuris retentione.* Idem Lagun. ubi supr. num. 62. Oliva de For. Ecclesi. part. 3. quæst. 38. num. 21. & 22.*

èl cita; y después han seguido su opinion; (A) afirman constantemente, que los Diezmos, ò Tercias donadas por el Principe, ò otra Persona Secular à Iglesia, Persona, ò Comunidad Ecclesiastica, buelven à ser espirituales, y del fuero privativo de la Iglesia.

52 La misma doctrina es sólida, y comunmente seguida de los AA. afsi Realistas, como Canonistas, en los terminos de Patronato donado, ò concedido à Iglesias, ò Personas Ecclesiasticas, que por la mutacion de Dueño, desde la qualidad de Secular, passa à ser Ecclesiastico, especialmente quando la donacion no contuvo reserva, ò condicion alguna, sobre que tenemos textuales, y claros documentos; (a) y si esto sucede en un Patronato, que en su principio, y origen sea Secular, yà se dexa conocer quanta mayor fuerza tiene la mutacion de Persona, y Dueño en los Diezmos, ò Tercias, que en su causa, y origen son Ecclesiasticos, y Espirituales, para bolverse à èl, mediante la donacion, ò concessión del Principe. (b)

53 Si en estos terminos dixesse la Iglesia, que las Tercias que el Monasterio goza en las tres Vicarias son puramente Ecclesiasticas, y no constituyen distinta classe de los demás Diezmos, no lo diria sin gravissimo fundamento; pero aún es mayor el que tenemos para afirmarlo, ciñendonos à las verdaderas circunstancias de estas Tercias, à que no puede aplicarse alguno de los motivos, con que los AA. opinan à favor de la temporalidad en los Diezmos, ò Tercias, que su Magestad, ò otra Secular Persona redonò, ò concedió à la Iglesia.

54 Para graduar de temporales los Diezmos, ò Tercias, es forzoso hacer supuesto de dos cosas: Una, que por la Santa Sede se hayan concedido al Principe, ò à otra Secular Persona, porque no hallandola la concessión capáz del derecho espiritual, de que los Diezmos nacen, solamente le comunica la utilidad, la commodidad, ò el *ius percipiendi*, (que tan repetidas veces nos inculca el Monasterio) lo qual todo es temporal, y profano, y habil para incorporarse en el Patrimonio, y bienes del agraciado. (c)

55 La otra es, que la concessión Apostolica sea simple, perpetua, y sin reserva, porque, si huviesse alguna en el Indulto, ò este fuesse temporal, ò constituyessee feudo, los Diezmos, y Tercias quedarian siempre en su primitiva naturaleza para todos los efectos juridicos, pór conservarse en la Iglesia el dominio directo en ellos, y el Principe solamente, en nombre suyo, percibiria la utilidad, los frutos, ò la commodidad de aquel derecho. (d)

He-

He-  
mutantur  
naturam  
simpliciter  
transfertur  
temporale  
scilicet  
alienari  
cessis



56. Hechos estos dos supuestos, si el Principe dona, o retrocede los Diezmos, o Tercias de ellos a Iglesia, o Comunidad Ecclesiastica, afirma una Sentencia, que no obstante la mutacion de Persona, quedan con la misma calidad, y naturaleza de temporales, por dos principales fundamentos, que exponiendolos con las palabras mismas del señor Solorzano, (e) son: El primero, porque *en habiendo sido los Diezmos una vez del Rey, y por el consiguiente hechose con esto temporales, y de su Real jurisdiccion, aunque despues los dà, y ceda à Iglesias, y Ecclesiasticos, no pierden la primera naturaleza, que tuvieron de la regalia*: El segundo, porque aun concediendo, que la perdian, por lo menos les quedaba el haver procedido de donacion Real, con que entra otra regla no menos cierta, la qual nos enseña indistintamente, *que de todos los Pleytos, que se movieren sobre donaciones y mercedes hechas por los Reyes, aunque sean de Diezmos, y contra Ecclesiasticos, conozcan sus Tribunales*. (f)

En estos fundamentos convienen los demàs AA. que en este caso estàn por la temporalidad; (g) de modo, que para establecerla en el caso de Diezmos, o Tercias retrocedidas à la Iglesia, es necesario, que esta reconozca su titulo unica, y precisamente en la donacion Real, y que esta suponga los Diezmos, o Tercias perpetuamente concedidos, incorporados en el Patrimonio, y hechos regalia del Principe, que los retrocede, o dona.

57. Quando este modo de discurrir fuera cierto, y el contrario no fuesse mas comun, y verdadero, como el señor Solorzano dixo, y contextan los demàs, que quedan referidos, nada podria sacar de ello el Monasterio, por falta de terminos para la aplicacion, pues los del Pleyto son enteramente distintos, y aun opuestos, si se hace reflexion à los dos distintos estados, que antes dexamos dicho haver tenido las Tercias del Reyno. El Monasterio obtuvo las fuyas en tiempo, que este derecho no era perpetuo en la Corona, ni consiguientemente podia haverse hecho regalia, ni incorporado con perpetuidad en el Real Patrimonio. Por esta razon busco una, y otra vez el primitivo titulo en la concession Pontificia, y no en la merced, y donacion Real: con que en quanto à ellas no pueden entrar las reglas, que en el estado presente constituyen la temporalidad de las Tercias enagenadas à Iglesias, o Ecclesiasticos, y tituladas precisamente en la concession Real, porque en la verdad faltan para ello todos los terminos; y en su defecto, quedamos en los de unas Tercias, o parte de Diezmos concedidas por la Santa Sede al Monasterio con perpetuidad, en tiempo, que no la tenia el derecho de la Corona: unas Tercias, que por este motivo reconocen su principal, y inmediato titulo del Indulto Pontificio; unas Tercias, que verdaderamente no tienen de la potestad Real mas que un auxilio, referente à la gracia Apostolica, y una renuncia del derecho, que su Magestad *ad certum tempus, seu ad beneplacitum* tenia; y unas Tercias, que

(e)

D. Solorzan. in Politic. lib. 4. cap. 1. vers. Y porque, &c. vers. Y quando, &c. de Iur. Indiar. lib. 3. cap. 1. ex num. 42.

(f)

Ex leg. 57. tit. 6. part. 1. leg. 6. tit. 1. lib. 4. Recop. ubi Aceved. Ceval. quest. 822. num. 106. Cabed. de Patron. Reg. Coron. cap. 5. D. Gregor. Lop. in leg. 17. tit. 4. partit. 3. vers. Cã si ellos. Plura penes D. Solorzan. de Iur. Indiar. ubi supr. ex num. 55. ad 61. Lagunez ubi supr. num. 75. & segg. D. Salgad. de Supplicat. part. 1. cap. 1. num. 141.

(g)

D. Solorz. in Politic. &c. de Iur. Indiar. ubi supr. ex num. 42. Redoan. de Reb. Eccles. non alienand. cap. de Decimis, quest. 8. n. 16. Burlat. consil. 50. à num. 12. volum. 1. & consil. 127. num. 122. volum. 2. obiter, &c. ex mente D. Solorzan. D. Larrea allegat. 27. num. 15.

(b)  
Memor. num. 10. y en la Pieza Eclesiástica,  
ca. fol. 249. y 251.

(\*)  
Infrá num. 68.

(\*)  
Escob. de Pontific. & Reg. iurisdic. toto  
cap. 21. probandum sibi fumpfit, Salaman-  
tinam Academiam secularem esse, & ut  
solvat obiectionem decimam quartam, po-  
sitam in eo, quod ex redditibus Ecclesiasti-  
cis, ex tertijs scilicet decimarum, constabat  
Academiz fundatio, ita ait n. 273.  
Respondetur, falsum omnino esse, quod ob id  
solum, quod de redditibus Ecclesiasticis alatur  
Academia, seu detetur à Pontifice, Eccle-  
siastica sit iudicanda, imò hoc tantum à vero  
abest, ut potius ipsi redditus, antea Ecclesiasti-  
ci, profani censeri debeant, post unionem  
eorum Academia factam. Primò, quia si red-  
ditus Ecclesiastici uniantur studio generali,  
seu alio cuicumque loco, sive persona secula-  
ri, non sit locus, neque persona Ecclesiastica,  
imò redditus Ecclesiastici naturam profanam,  
& secularem induunt. Refert continenter  
Tertiarum concessionem, & his verbis  
claudit: Undè fuit planissimè succedere regu-  
lam, de qua supra, quod scilicet hæc red-  
dituum accessio nequaquam naturam Univer-  
sitaris mutavit, quin potius ipsi redditus se-  
culares reputandi sunt.

(i)  
Cuius integra extat apud D. Solorzan. tom.  
2. de Iur. Indiar. lib. 3. cap. 1. n. 7. & in  
Politie. lib. 4. cap. 1. vers. Testa obligacion.  
Frasco de Reg. Patron. Indiar. tom. 1. cap.  
19. à num. 8.

(j)  
Post Suar. Soto, Fontanell. & alios asserit  
D. Matheu de Regim. Valenc. cap. 2.  
§. 5. seff. 1. num. 34.

(k)  
Memor. fol. 3. B. & 4.

conforme à este concepto, para tomar el Monasterio poses-  
sion de ellas, no acudiò à Tribunal, ò Juez Real alguno, sino  
al Reverendo Arzobispo de Sevilla, à quien requiriò con la  
Bula de Benedicto, y con las Reales Cédulas auxiliorias, y  
de quien dimanò la orden para la actual posesión en las Vi-  
carias. (b)

58 Si en estas *toto celo* distintas circunstancias son tem-  
porales, ò Eclesiásticas las Tercias, que el Monasterio goza,  
bien se considere su principal Author, y título, bien la mate-  
ria de la concessión, ò bien la persona en quien se termina,  
lo juzgarà la Superioridad, teniendo presente lo que acaba-  
mos de exponer, lo que à este assumpto añadirèmos luego,  
(\*) y juntamente, que para establecer *Escobar* la temporalidad  
en las Tercias de la Universidad de Salamanca, que re-  
conocen el mismo Author, y pertenecen al mismo estado que  
las del Monasterio, le fuè preciso recurrir al particular mo-  
tivo de ser aquella Universidad Comunidad Secular, en quien  
los Diezmos no podian recaer con su qualidad nativa: (\*) y  
faltando aún este esugio al Monasterio, le acordamos aora,  
para su convencimiento, el discurso que forma à num. 122.  
ad 128. en que procurando conciliar lo que en distintos lu-  
gares ( como dexamos dicho) escribiò el señor Solorzano cer-  
ca de los Diezmos de Indias, bueltos à las Iglesias para su do-  
tacion, nos confiesa su qualidad Espiritual, y Eclesiastica,  
sin embargo de la donacion hecha à la Corona, solo porque  
su Magestad en execucion, y cumplimiento de la obligacion  
de dotar retrocediò los Diezmos: de modo, (dice) que esta do-  
nacion no se atribuye à su Magestad, sino es à su Santidad, qui  
impuso la carga, por lo que no es de estrañar, que atendidas las  
circunstancias se arriamasse el señor Solorzano à la opinion de ser  
Eclesiasticos aquellos Diezmos en este caso particular.

59 Los de las Indias por el Indulto de Alexandro VI. (i)  
fueron concedidos à la Corona con la obligacion de dotar  
las Iglesias, aunque no de ellos mismos, porque su Magestad  
pudo cumplir la dotacion en otros bienes; (j) pero porque  
efectivamente se las señalò el Dote en los Diezmos, juzga el  
Monasterio, que la donacion, ò retrocesion à las Iglesias no  
se atribuye à su Magestad, sino à su Santidad; y que la causa  
de la donacion à la Corona se reduxo à no causa, y por el con-  
siguiente la concession en esta parte de Diezmos, como si su San-  
tidad no la huviera hecho à los señores Reyes; y quiere al mismo  
tiempo, que sean puramente Seculares sus Tercias, dimanando  
el principal título de una expresa, y clara concession  
Pontificia, muchas veces solicitada, solo porque para su exe-  
cucion, y siempre con referencia à ella, se expidieron las  
Reales Cédulas.

60 Examinemos brevemente su contexto, y se verá quàn  
gratis nos las reproduce el Monasterio en apoyo de la pre-  
tendida temporalidad à num. 131. ad 135. de su Manifesto.  
La primera Real Cédula de 5. de Febrero de 1410. (K) re-  
fie-



fiere primeramente la concession Pontificia, de que hizo el Monasterio demonstracion, presentando la Bula de Benedicto à los Tutores del señor Rey Don Juan el Segundo: *Mostraron (dice) una Bula de nuestro señor el Papa Benedicto, por la qual el dicho señor Papa les fizo merced, &c.* Se conforma su Magestad con ella en las palabras, ibi: *Por ende Yo por bacer bien, è merced al dicho Prior, è Frayles :: es mi merced, que hayan para su mantenimiento :: todo lo que rentaren las dichas Tercias :: è que les recudan con ellas :: segun que el dicho señor Papa lo manda en la dicha su Bula;* y añade despues el precepto à Contadores, Chanciller, Notarios, y Pagador; à estos para que en adelante no se encargassè de la recaudacion de las Tercias de las tres Vicarias, y à aquellos, para que diessen al Monasterio Cartas, y Privilegio, las mas firmes, que menester ovieren en esta razon, para que les recudan con las dichas Tercias: *segun que el dicho señor Papa lo manda.*

61 La de 9. de Diciembre de 1412. (l) refiere, que los Contadores Reales no havian querido cumplir lo contenido en la dicha Bula, ni en el dicho mi Alvalà, con el motivo de que las Tercias podian rendir sin el Pan fasta mil florines, poco mas, ò menos, hasta en cuya cantidad suponian, que el dicho señor Papa les havia hecho merced de las dichas Tercias: Que el Monasterio se quexò de esta limitacion, representando à su Magestad, que el dicho señor Papa les TORNABA à facer merced de las dichas Tercias: *enteramente, sin que de ellas les fuesse quitado Pan, ni otra cosa alguna ::* y que esto mismo havia su Magestad mandado por su Alvalà, *segun que el dicho señor Papa de ellas les havia fecho merced en la dicha su Bula;* y en virtud de ello manda su Magestad à sus Contadores, que vean la dicha Bula del dicho señor Papa, por donde les fizo merced *enteramente de las dichas Tercias, è esso mismo el dicho mi Alvalà, por donde vos embiè mandar, que cumpliesedes, è guardasdes la dicha Bula, è la cumplades en todo,* porque no obstante las razones opuestas por los Contadores, la Real voluntad, y merced era, que el Monasterio tuviesse las Tercias de alli adelante bien, è cumplidamente.

(l)  
Memor. num. 8.

62 Hasta aqui no tenemos mas que una gracia Apostolica, con que su Magestad se conformò, mandando à sus Ministros que la executassen, y diessen las convenientes Cartas, Privilegios, y Ordenes, para que los Recaudadores de las Rentas Reales, en que estava incluido este Ramo, no embargassen al Monasterio el cobro. Por esta razon no hallò en dichas Reales Cédulas fomento para la pretendida temporalidad, y hizo recurso à las siguientes.

63 La tercera de 9. de Febrero de 1413. (m) es confirmatoria de las dos referidas, y nada les añade en la substancia. Manda su Magestad en ella à los Concejos, è Alcaldes, è Alguaciles: *è Homes buenos :: è à los Arrendadores, è Terceros, è Mayordomos de las Tercias de los Lugares de las Vicarias, y à otros qualesquiera que las cogen, ò recabdan, ò hayan de*

(m)  
Memor. num. 9.

recoger, è recabdar en renta, ò en fieldad, que acudan con ellas al Monasterio bien, y cumplidamente; y à los Contadores Mayores, que pongan por salvado en las Condiciones, è Recabdamiento de las Tercias del dicho Arzobispado de Sevilla las dichas Tercias de los dichos Lugares, y que en adelante no las carguen à Rui Gutierrez mi Pagador, ni à otro mi Tbesorero; ni Recaudador: ordena afsimismo, que las Justicias de Sevilla, y del Reyno apremien à los Concejos, Terceros, è Mayordomos al cumplimiento: *Defiende*, (esto es, prohíbe) (n) que nadie quebrante esta merced en todo, ò en parte: añade penas à los Contraventores: y finalmente manda emplazar para ante su Magestad, y su Corte à los que resistieren guardar, y cumplir esta merced.

(n)  
Ad leg. 15. tit. 5. lib. 2. Recopil. ibi: *Ordenamos, y defendemos*, &c. Diccionario. Españ. tom. 3. lit. D. fol. 47. colum. 2. in fin.

(o)  
Memor. num. 202.

64 La quarta es de 15. de Marzo de 1452. (o) en que el Monasterio halla à su proposito estas palabras: *E no poder escusar de defender, è amparar à los dichos Religiosos, è su Concesion, è Privilegio, en mandar proveer en todo, por manera, que cumpla el servicio de Dios, è mio, è al bien, è defension de los dichos Religiosos, è su justicia, è derecho*; y el assumpto principal de esta Real Cedula es mandar reformar ciertas Ordenanzas sobre medianías, de que se quexò el Monasterio, para que le quedassen sus Tercias enteramente :: *sin alguna dificultad, è mengua, segun el Santo Padre por su Bula, è Yo por mis Cartas de Privilegios lo disponemos*.

(p)  
Memor. num. 11.

65 La quinta de 22. de Septiembre de 1446. (p) es comission al Alcalde de la Justicia de Sevilla, con inhibicion de otras Chancillerias, y Audiencias, para que apremiasse à los Arrendadores, y Fieles Cogedores de las Tercias de las Vicarías al pago de lo que por razon de ellas estaban debiendo al Monasterio.

(q)  
Memor. num. 12.

66 Al mismo fin se libraron otras dos Reales Cédulas, una de 27. de Octubre de 1509. dirigida à los Thenientes de Asistente, y otra de 19. de Agosto de 1524. (q) en que el Monasterio halla otra prueba de la temporalidad de sus Tercias, porque en ella *confiessa su Magestad, que las Tercias se le concedieron en satisfaccion de las 508. doblas, que havia dado al Infante Don Fernando para ganar à Antequera :: de que resulta (dice) estar su Magestad obligado por propria naturaleza à la eviccion, y saneamiento de dichas Tercias: y que aunque otra causa no huviera, se ve claramente, que no perdieron la naturaleza de Regalibus, y Privilegio Fiscal.* (r)

(r)  
*Ita in Allegation. sua, num. 136. & seq.*

67 Reservamos para despues esta particular circunstancia, y reflexionando aora sobre el contexto, y disposicion de las citadas Reales Cédulas, no hallamos, que en ellas pueda fundarse la temporalidad de las Tercias, sino por alguno de varios motivos, tan insuficientes, considerado cada uno en particular, como todos juntos: ò porque su Magestad concurre à la gracia, y concesion, haciendola al Monasterio del derecho que tenia: ò porque manda, prohíbe, è impone penas: ò porque manda emplazar à los Contraventores para sus Tribuna-



nales, y dà señalamiento Juezes, que conserven al Monasterio su derecho.

68 No persuade lo primero el intento contrario, pues aunque sea así, que su Magestad donò, y cedió al Monasterio aquel derecho, que *ad certum tempus*, seu *ad beneplacitum* poseía la Corona, esto fué en conformidad, y execucion de la gracia Apostólica, que se tuvo como principal en aquel acto, como lo acreditan las repetidas clausulas referentes a ella, *verades la dicha Bula: segun el dicho Señor Papa lo manda en la dicha su Bula*, y así por ella se ha de regular, y medir la subsecuencia, y qualidad de la concesion, (f) no solamente por ser la primera causa de qué dimanò, que bastaba, (t) sino por ser en la verdad la única, pues segun principios de segund Philosophia, *cuius est potentia, eius est actus*, (v) y siendo el acto, de que se trata, una gracia, ó concesion de Tercias perpétua, esta en aquel tiempo no correspondia a la autoridad, y potestad Real, que las tenia *ad certum tempus*, seu *ad beneplacitum*, sino a la Pontificia, en quien residia, y reside la plenísima dispensacion, y distribucion de los bienes de la Iglesia.

69 Tampoco pueden tener este concepto las Tercias del Monasterio por el segundo motivo, porque el mandar, prohibir, è imponer su Magestad penas en auxilio de una disposicion Pontificia, sea general, ò particular, es muy proprio oficio de un Principe Secular, (x) que no altera la naturaleza del acto, y cuyo proposito dixo el señor Solorzano, (y) haciendose cargo de semejantes Leyes, ò preceptos: *Licet non inficiat has Leges Principum Secularium, que super his materijs decimalibus, & alijs Ecclesiasticis statuunt, non in vim dispositionis accipiendas esse, cum hoc facere non possint: sed potius in vim declarationis, & quasi in Canonicum coadiuvantes, & denotantes in ordine ad id, quod per ipsum dispositum est, ut bene advertit Pater Suarez, &c.* lo qual procéde con mayor razon en este caso, en que su Magestad tenia el interés dicho en la gracia obtenida por el Monasterio, y todos sus preceptos, y ordenes se dirigen a sus Ministros, Chanciller, Contadores, Recaudadores, y Thesoveros, ò a las Justicias, Alcaldes, Arrendadores, Terceros, y Fieles Cogedores de las Tercias, todos Seculares, y sujetos a su Real jurisdiccion.

70 Ni el destinar Juezes, y mandar elplazar para la Corte (que es lo tercero) añade circunstancia alguna, pues esta disposicion se ordena al cobro efectivo, y integro de las Tercias de los Arrendadores, y Fieles Cogedores, que siendo Legos, y subditos de la Real jurisdiccion, pueden ser convenidos en los Tribunales Reales, no solamente por la deuda de Tercias, sino tambien por la de los Diezmos, que sin duda sean Ecclesiasticos, y Espirituales, no tratandose mas que del nudo hecho; (z) y así hay poco que reparar, en que a peticion del Monasterio destinasse su Magestad cierto Tribunal, ò Juez, que le administrasse justicia en el

G

pre-

(f)

Quia actus in executionem factus, & ab alio dependens, in consideratione non est, sed principalis, ex quo vim totam dispositionis accipit. Ad text. in leg. *Quamvis*, ff. de Aur. & argent. legat. leg. *Servo legato*, §. Si testator, ff. de Legat. 3. leg. *Navis adversa*, ff. ad Leg. Rhod. de Inst. cum alijs per D. Castill. lib. 5. *Controversi*. cap. 56. per tot. D. Luca de Alienat. disc. 69. num. 10. Barbof. axiom. 12. num. 4. D. Salgad. *La-byrr.* part. 3. cap. 4. num. 52.

(t)

Ex text. in leg. *Filius familias*, versic. *Origo enim*, Cod. ad Macedon. leg. *Nam origo*, ff. *Quod vi*, aut clam. a primordio enim tituli posterior formatur eventus, leg. 1. circ. fin. Cod. de Imponend. lucrati. descript. cum alijs plurib. cumulatis per D. Castill. dict. lib. 5. cap. 55. per tot. D. Salgad. p. 3. *Labyrinth.* cap. 4. n. 52. Barbof. axiom. 187. num. 2. D. Valenzuel. conf. 69. num. 277. cum seqq.

(v)

Aristot. in lib. de Somno, & vigil. apud Fagnan. ad cap. *Cum contingat*. de *Etate*, & qualitate, &c. num. 123.

(x)

Argum. text. in cap. 1. de Novi oper. nuntiar. illic: *Sacrorum Statuta Canonum constitutionibus Principum adiuvantur*, cap. *Dilecto*, in fin. de Sentent. excom. in 6. cap. *Cum secundum*, de Hæretic. eod. lib. iunct. cap. ultim. de Excep. eod. lib. Can. *Princeps* 20. cum duobus seqq. Can. de *Liguriis* 43. in fin. cum seqq. 23. *quaff.* 5. Monet, de Potestate Principis auxiliatrici agens, D. Ramos ad leg. *Iul.* & *Pap.* lib. 3. cap. 47. & 50. & significantur cap. 44. num. 8. cum seqq. & de ea frequentissima sunt nostris in legibus exempla, præcipue in leg. fin. vers. *Onde nos*, tit. 3. part. 4. D. Solorzan. in *Polit.* lib. 5. cap. 9. vers. *La qual raxon*, & cap. 16. vers. *Lo qual*.

(y)

Tom. 2. de *Iur. Indiar.* lib. 3. cap. 2. num. 49. & in *Polit.* lib. 4. cap. 1. vers. *Aun-* que no ignoro.

(z)

D. Covarr. in *Præf.* cap. 35. n. 2. plurimi apud Barbof. de *Iur. Eccles.* lib. 3. cap. 26. §. 4. n. 1. & de *Paroch.* cap. 28. part. 3. §. 4. n. 1. Bobadill. in *Polit.* lib. 2. cap. 18. n. 145. Cevall. de *Cognit.* per viam violent. part. 2. *quaff.* 25. & 56. cum Salced. Carrafc. Gutierr. Fax. Tondut. & alijs D. Olea de *Cession.* iur. tit. 6. *quaff.* 3. n. 18. benè Lagunez de *Fructib.* part. 2. cap. 7. n. 46. & seq. Fagnan. ad cap. *Tuam*, de *Ordin.* cognit. n. 39. Cortiad. decif. 186. n. 13.

preciso hecho del cobro ; respecto de tales sugetos.

71 Y si este argumento tuviese algun valor para probar la temporalidad de las Tercias, seria forzoso tambien establecerla en todos los Diezmos del Arzobispado, y aun del Reyno, pues sobre el pago de ellos se ven à cada passo preceptos, ordenes, disposiciones, y multas en nuestras Leyes Reales, (A) y en las Reales Cédulas presentadas en Autos, (b) y con especialidad se lee lo mismo, que el Monasterio observa en las suyas, en dos Reales Cédulas, una del mismo señor Rey Don Juan el Segundo, y otra de los señores Reyes Catholicos, que estan insertas en el Synodo del Arzobispado, en quando varias providencias sobre el pago integro de los Diezmos, y contra su illicita ocupacion, y detencion de las penas à los Contraventores, y los mandan emplazar para la Corte. (c)

72 Pero aun es mas digna de admiracion la seguridad, con que el Defensor del Monasterio funda la temporalidad de las Tercias sobre la causa onerosa, de que procedieron, assegurando, no solamente, que fueron dadas en recompensa de las 50y. doblas, que el señor Infante Don Fernando percibió, para tomar à Antequera, sino tambien, que este hecho es *publico, y notorio*, y por èl està obligada à la eviccion la Corona.

73 Toca principalmente la calificacion de ello al señor Fiscal de su Magestad ; pero en quanto pertenece al Pleyto, està bien lexis de confessar lo *publico, y notorio*, quien tuviere sobrados motivos para negar el hecho. En contra de èl tenemos primeramente el argumento negativo del silencio de la Bula de Benedicto, en que nada se lee de esta causa onerosa, ni de recompensa, sino *un motu proprio, y ex mera liberalitate*, de que procedió la gracia. (d) Tenemos el afirmativo de dos Reales Cédulas, que en la parte dispositiva afirman lo contrario ; pues la de 5. de Febrero de 1410. manda, que no se le descuente al Monasterio por esta merced Chancilleria, *por quanto estas dichas Tercias le son dadas en limosnas* (e) y la de 15. de Marzo de 1452. confirmando las antecedentes, dice, ibi: *No les fago nueva merced, è limosna de las dichas sus Tercias*, (f) y esto quarenta y dos años despues de la primera Real gracia.

74 Y què nos produce el Monasterio para comprobar el hecho, que propone, con la qualidad de *publico, y notorio*? Primeramente la citada Real Cédula de 27. de Octubre de 1524. del señor Emperador Carlos Quinto, à quien representò el Monasterio haversele dado dichas Tercias, y Rentas en satisfaccion de 50y. doblones, que havia dado al Infante Don Fernando para ganar à Antequera, dirigiendo esta relacion, à que su Magestad (como lo hizo) le nombrasse fuez para el cobro de ellas: (g) y en segundo lugar, la autoridad de Zuñiga, que en sus Annales de Sevilla parece contextar esta noticia, aunque variamente en la cantidad, pues reduce à 30y. doblones,

(A)

*Lex 4. tit. 5. lib. 1. Fori Regal. lex 2. tit. 5. lib. 1. Ordinament. ibi: Mandamos, que todos nuestros subditos, y naturales, que den, y paguen sus Diezmos à nuestro Señor Dios cumplidamente, &c. & ibi: Defendemos, que de aqui adelante ninguno sea offado, &c. & ibi: Y qualquiera que assi no lo ficiere, que pèche el diezmo doblado, &c.*

(b)

*Memor. num. 14. Real Cédula de 6. de Marzo, Era 1372. ibi: Pena de mil maravedis. Real Cédula de 3. de Marzo, Era 1374. ibi: Baxo de varias multas observasen todo lo enuciado. Reales Cédulas referidas en los num. 16. 17. y 18. ubi in fin. ibi: Defendiendo à los Señores de dichas Villas, y Lugares: baxo de varias penas, que impusessen à los que executassen lo contrario en menoscabo de dichas Rentas.*

(c)

*Cédula del señor Rey Don Juan el II. su fecha en Cordova à 5. de Julio de 1410. ibi: Vos mando à todos, y cada uno de los Labradores: por ende desiendo, y mando, que ninguno, ni alguno de vos, ni de las dichas Ciudades, Villas, y Lugares del dicho Arzobispado de Sevilla, que son en èl, que no seades, ni sean offados de coger, ni medir, ni llevar de las Eras sus montones de pan, que tuvieren limpio, &c. & in fin. ibi: So pena de la mi merced, y de diez mil maravedis: y demàs mando al hombre, que vos esta Carta mostrare, que vos emplace, que parezcades ante mi en la mi Corte hasta quince dias, &c. Cédula Real de los señores Reyes Catholicos de 26. de Julio de 1501. ubi eadem leguntur, & compilatæ sunt, cum alijs, in Synodo Hispal. ann. 1604. lib. 3. tit. de Decim. fol. 81. & seg.*

(d)

*Memor. fol. 3.*

(e)

*Memor. num. 7. in fin.*

(f)

*Memor. num. 202.*

(g)

*Memor. num. 12.*



nes, la que el Monasterio en su relacion graduò en 50y. doblas.

75 Pero uno, y otro documento carece de authoridad para comprobar el desnudo hecho, pues en la citada Real Cedula no lo *confiesa* su Magestad, como el Monasterio afirma. Relacion fuè suya, que nada prueba, (b) y mucho menos, quando para lo decisivo de la gracia, que pretendia, ni era necesaria la verdad del emprestito, ni consiguientemente pudo para ella servir de fundamento, y así queda en los preciosos terminos de una enunciativa puesta en la Real Cedula, por sola la relacion de la parte, que la obtuvo, y à otro proposito. (i)

76 No es de mayor valor la noticia, que escribió Zuñiga en sus Annales, pues aunque es así, que en los años 1407. fol. 282. y 1410. fol. 286. dice lo que el Monasterio en su Alegacion expone; tambien lo es, que este Annalista de Sevilla trasladò su noticia por la que hallò en el Monasterio, (ò por ventura por haver visto la narrativa de la citada Real Cedula) pues en el referido año 1407. num. 4. à la expresion, que en contrario se copia (num. 136.) añade, ibi: *Como se cuenta en la noticia de su principio, que està en el de su Protocolo*; con que se viene à parar, en que del tal emprestito no hay mas documento, que lo que el Monasterio escribe en su Archivo, ò lo que relacionò à su Magestad para fin muy diverso. Y aunque esto bastaba, para dexar convencido de voluntario el figurado emprestito; no dexaremos de advertir, que Zuñiga pudo enganarse en esta noticia, como se engañò en afirmar, que *aunque fuè aprobada por los Reyes la gracia Apostolica* de las Tercias, *tardò en su execucion muchos años*; porque esta assercion no es conciliable con la serie de los hechos, siendo cierto, que la Bula se expidió en Abril del año 16. del Pontificado de Benedicto; (que corresponde al de 1409. por haver sido electo en el Cisma el dia 28. de Septiembre de 1394. (j)) y constando igualmente, que las Reales Cédulas se expidieron en los años 1410. 1412. y 1413. y que en 8. de Abril de este ultimo tomò el Monasterio possession de sus Tercias. (K) Ajuste aora la tardanza, que dice Zuñiga de muchos años; ajuste tambien con el la cantidad del emprestito, si fuè de 50. ò de 30y. doblas; y añada à todo esto la inverisimilitud de que se tomassen el año 1407. (como insinúa Zuñiga dict. num. 4.) haviendo sido el sitio, y triumpho de Antequera tres años despues en el de 1410. segun consta de la Historia. (l)

77 De igual nervio, y substancia à los antecedentes son otros motivos de la temporalidad de las Tercias, de que el Monasterio en su Alegacion se sirve, diciendo, que el Cabil-do, en reconocimiento de ello, reparte las de las Vicarias bajo del nombre de *Rey*; (m) y que estando subrogado en la accion, y derecho de su Magestad, como repetidamente lo ha confesado la Iglesia, (n) del mismo modo, que en poder de su Magestad eran las Tercias profanas, y temporales,

14

(b)

*Quia nihil narrativa rescripti, non motu proprio, sed ad supplicationem partis expediti probat.* Rota decis. 154. n. 4. part. 2. Divers. Putcus decis. 338. n. 1. lib. 3. plures apud D. Valenz. consil. 48. n. 8. 22. & 23. Gutierr. lib. 2. Canonic. quest. 15. D. Solorz. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 15. n. 60. D. Luca de Benefic. discurs. 20. n. 8.

(i)

*Quapropter nil penitus disponit, aut probat, ad leg. Pater filium, §. Fundum, ff. de Legat. 3. & ex latè traditis per Gutierr. lib. 3. Practic. quest. 17. n. 65. cum duob. seqq. & n. 72. Fabro de Error. Pragmat. Decad. 26. error. 5. n. 24. D. Castill. lib. 4. Controvers. cap. 46. per tot. signatè n. 153. cum seqq.*

(j)

Marian. lib. 19. cap. 5. Natal. Alexand. in Synops. Hiflor. Eccles. facul. 13. & 14. artic. 9.

(k)

Pieza Ecclesiastica, fol. 249. y 252.

(l)

Dict. Marian. lib. 20. cap. 21. & 22.

(m)

In Allegat. sua, num. 139.

(n)

Ibid. num. 52.

conservan oy la naturaleza misma; que antes tenían.

78 Porque, en quanto à lo primero, si las Tercias del Monasterio, considerado su primitivo titulo, su principal Author, la materia concedida, y el sugeto, en quien recayò, no son temporales, como podrá dirlas esta qualidad la practica, que el Cabildo observa en el titulo con que las reparte? Se dirige esta formula por la regla general, de que las Tercias son regularmente de su Magestad; viene derivada del tiempo, en que su Magestad las poseia todas; se conserva hasta oy, para distinguir con un mismo nombre en todas las Dezmerias este derecho, ò parte de Diezmos; de las que corresponden à Prelado, Cabildo, Fabricas de Iglesias, Beneficios, y demás. Interesados en ellos; y quando el Monasterio no puede ignorar, que esta es la razon, porque sus Tercias, y otras qualesquiera se acreditan en los repartimientos baxo del nombre de Rey, pudiera haver escusado tan débil apoyo de la temporalidad, que pretende.

(o)  
Barhof. axiom. 213. n. 1. D. Castill. de Tert. cap. 4. n. 12. cum seqq. ad 18.

79 No negarèmos, (respondiendo à lo segundo) que el Monasterio en las Tercias de las Vicarias està subrogado en lugar de su Magestad, ni que trae en algun modo causa de la Real Hacienda, porque lo uno consta de la Bula de Benedicto, ibi: *Quæ quidem tertie partes de illis fore noscuntur, quæ:: Regibus Castelle, & Legionis:: consuevere concedi;* y para lo otro, basta, que medie una merced Real, en cuya virtud abdicò, y donò su Magestad al Monasterio aquel derecho, que *ad certum tempus, seu ad beneplacitum* tenia de la Santa Sede; pero negarèmos, que de esta subrogacion pueda inferirse la qualidad temporal en sus Tercias.

80 Cierta es el axioma, que exornò Barbosa, y con otros à su proposito el señor Castillo, (o) de que *subrogatum supit naturam eius, cuius loco subrogatur,* y que ambos tienen un mismo derecho, naturaleza, y qualidades, y àun suelen reputarse por uno: pero no es menos constante, que esto se entiende, quando hay capacidad para la omnimoda comunicacion, quando no hay repugnancia, y quando una, y otra persona son de una misma condicion, naturaleza, y derechos porque no verificandose estas circunstancias, entra la falencia de aquella regla, y no hace al caso la subrogacion, ò sucesion en un mismo derecho, para hacer argumento de un tiempo à otro. (p)

(q)  
Ad text. in cap. Tua 25. de Decim. Clem. Dispendiosam 2. de Iudic. leg. 56. tit. 6. part. 1. ibi: *Aquellas demandas son espirituales, que se hacen por razon de Diezmos. Cap. Quamvis 17. de Decim. ibi: In Ecclesiasticis rebus. Et ibi: Ecclesie decimas, & Ecclesias ipsas. Cap. Ad hæc 15. eod. tit. ubi concessio decimarum per successionem tenendarum prohibetur, quoniam Sanctuarium de iure hereditario possideri non debet. Cap. Prohibemus 19. eod. tit. Can. Decimas 1. 16. q. 7. Can. Peruenit 3. ibid. Can. Altare 14. 1. q. 3. ubi quod simonia est decimas præterito dare. Synod. Melphitan. an. 1090. sub Urban. II. ibi: Nullus Laicus decimas suas, aut Ecclesiam, aut quicquid Ecclesiastici iuris est, &c. cap. 2. de Iuram. calumn. ibi: Sanæ Romana Ecclesia in his casibus, in quibus de Ecclesijs, decimis, & rebus spiritualibus tantum agitur, &c. Rursus infra n. 189.*

81 La diferencia de terminos està bien manifesta en lo que queda dicho, porque las Tercias, ò otra qualquiera parte de Diezmos, *ut sic*, y de su proprio concepto son cosa Espiritual, y Ecclesiastica por el derecho de que nacen, (q) y solamente recayendò por gracia de la Sede Apostolica en Persona, ò Comunidad Secular, se juzgan, y son temporales, porque solo se le comunican en quanto son frutos, ò el ius percipiendi, y no el derecho espirital, de que no es capáz: pero quando la concession dimana inmediatamente de la autoridad Pontificia, y se termina en una Comunidad Ecclesiastica, qual



qual el Monasterio es, los Diezmos conservan sin duda su naturalaleza, bien se le comunique el derecho útil, que los causa, ò bien la commodidad con titulo perpetuo para percibirlos, porque para esto basta que el Monasterio no sea incapaz de aquel derecho, que es la razon, porque ninguna Persona Secular puede prescribir los Diezmos; (r) pero qualquiera Ecclesiastico, sea Comunidad, Iglesia, ò Persona, aunque no tenga Cura de Almas, es capaz de prescribirlos en la mas sana, y seguida sentencia. (s) De que se infiere, que las Tercias en poder de su Magestad eran profanas, y temporales, pero de ningun modo pueden tener igual concepto, concedidas una vez al Monasterio, en quien falta la qualidad, que las constituye tales, y consiguientemente no son aplicables las reglas de subrogacion, y se ajusta puntualmente a este caso la limitacion referida.

82 Por estos juridicos fundamentos, y otros, que hemos manifestado en nuestro antecedente Escripto, (t) juzgamos que las Tercias, de que se trata, son de qualidad muy distinta de la que tienen por derecho las que existen en el Real Patrimonio, y desde el, con titulo unica, y precisamente Real, salen al dominio de algun particular; y los mismos nos persuadian, que el presente Pleyto no es rigorosamente de Tercias, sino de Diezmos, pues siendo la regla particular de estas Tercias (como queda dicho) ser debidos al Monasterio en virtud del Indulto Apostolico, aprobado, y fortalecido con la concession Real, *dos tercios del tercio de Diezmos, que corresponde à las Fabricas de las Iglesias*, es forzoso suponer en estas, à percibir los que se litigan, para que pueda formarse el de las Tercias, que como parte no puede existir sin el todo; (v) y por mas estudio, que el Monasterio empeña en el Pleyto, y su Alegacion en apartar este pensamiento, y persuadir, que solo litiga Tercias, que nada tienen que ver con los Diezmos, y su aplicacion, si se penetra el fondo de la materia, y no nos detenemos en la exterior contextura de sus Pedimentos, se conocerà claramente, que todo el assump-to es tomar la representacion de las Iglesias de las Vicarias, para formar agravio, de que debiendose à estas los Diezmos de Originarios, Novales, y demàs litigiosos, el Cabildo los aplica en otra forma, defraudandole los dos Novenos, que en ellos tendria, si se les diese el destino, y aplicacion debida.

83 Conforme à este pensamiento, extiende el Monasterio su derecho à los *dos Novenos integros de todos los frutos, y cosas, que se deben diezmar*, (x) siendo asì, que la regla comun de Tercias Reales se ciñe à los *dos Novenos de todos los frutos, rentas, y otras cosas, que se diezman*. (y)

84 A lo mismo alude la expresion, que hallamos en un Pedimento, en que el Monasterio dixo: (z) *Tampoco se puede negar, que mi Parte, no percibiendo de los primeros Contribuyentes sus Tercias, lo es legitima, y formal, para pretender, que à dichas Parrochias se les den integros, y sin disminucion todos los frutos,*

(r)

Ex text. in cap. *Causam*, que. de *Prescript.* ubi notant omnes repetentes. Barbof. ibi n. 1. & seqq. de Iur. Ecclesiast. lib. 3. cap. 26. §. 2. num. 2. D. Covarrub. lib. 1. Var. cap. 17. n. 6. vers. *Quarid quoque*. Gutierrez. *Pract.* lib. 1. quæst. 16. num. 2. in princip. Oliva de For. Ecclesi. part. 1. q. 7. n. 58.

(s)

Quam tunc Barbof. ubi *supr.* n. 48. cum duob. seqq. ubi Abbat. D. Covarr. Rebuff. Gutierrez. Monet. & Rot. laudat. Fagnan. ad cap. Nuper, de Decim. num. 36. Alij, quos infra dabimus num. 195.

(t)

In Allegatione nostra, ex num. 119. ad 123.

(v)

Quia pars in toto inest, eiusdemque iuris, & conditionis cum eo est. Leg. *Quæ de tota*, ff. de Rei vindicat. leg. *Cum pars*, ff. Pro derelict. leg. In toto, ff. de Regul. iur. cap. In toto, cod. tit. in 6. D. Valenz. conf. 20. num. 38. conf. 33. n. 120. & conf. 123. n. 41. Barbof. axiom. 220. n. 1. D. Solorz. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 12. n. 37.

(x)

In Allegat. sua, part. 1. in Introduct. illius.

(y)

Leg. 1. tit. 2. lib. 9. Recop. cum notatis per D. Castill. de Tert. cap. 13. à n. 1. ad 7. ibi: *Idcirco de las cosas, y frutos, que no se diezmaran, no se daràn, ni pagaràn Tercias*. Et n. 5. Si ergo non verificatur *sive non constet, que se diezmaran, y se han diezmadado los frutos, y cosas de que se piden Tercias*, no se podrán pedir, ni cobrar; quia non entis nullæ sunt causæ. Et infra: *Et Decimarum, quæ non sunt, non possunt considerari, nec dari tercie, cum qualitas non possit esse sine subiecto*.

(z)

Memor. fol. 31. B.

tos, que les corresponden, y son debidos, para de ellos separar los dos Novenos. Y si consideramos atentamente las circunstancias, y serie del Pleyto, y el methodo, que en el ha llevado el Monasterio, resultará la expresada verdad sujeta à menos dudas.

(A)  
Memor. num. 63.

85 Sostenido de sus Privilegios, pide en la Demanda las Tercias integras de las Vicarias, *sin que por razon, ò llamado titulo de Originarios, Vecindades, Medianías, Novales, &c. se les pueda disminuir, ni desfalcicar cosa alguna.* (A) Representa el Cabildo en la contextacion la immemorial costumbre en cuya virtud tocan, se contribuyen, y reparten estos particulares Ramos de Diezmos à la Cathedral, ò las Parrochias de la Ciudad *respectivè*, en cuyo supuesto, ni el Monasterio, que tiene Privilegio limitado à las Tercias de las Vicarias, puede pretender, que se deduzgan de Diezmos propios de Iglesias no comprehendidas en ellas, ni quexarse de la falta de integridad en la satisfaccion de sus derechos, quando se le consideran, y acreditan integros en todos los Diezmos de que se componen los acerbos, ò rentas comunes de aquellas Iglesias.

86 Para evadir esta grande dificultad, se refugia el Monasterio primeramente à sus Privilegios, y trastornando con novedad inaudita todas las reglas, con que en el Arzobispado, y en todo el Reyno se gobierna la deducccion de las Tercias, pretende, que las suyas se han de considerar en todos los Diezmos, que materialmente nacen en las tres Vicarias, sin respecto à que se contribuyan, ò no, à sus Iglesias, porque (como repetidamente afirma) la comunicacion, y division de Diezmos entre estas, ò las otras puede verificarse en los siete Novenos, pero de ningun modo en los dos de Tercias.

87 Y no bien seguro en este medio, recurre al que le parece, sobre regular, mas poderoso, que consiste en aumentar los acerbos decimales de las Iglesias de las Vicarias, para hacer crecer sus Tercias, con el empeño de probar, que los Diezmos de Originarios, Novales, y demás, que se controvierten, tocan, y son debidos à aquellas Iglesias.

88 A este principal fin se dirigió la Demanda, que el Monasterio puso ante el Prior del Convento de Santiago de la Espada, en que se ven sus repetidas quexas sobre reintegrar el cuerpo comun de Diezmos de las Vicarias de los Ramos, con que dixo se havia acrecido la renta de Iglesia Mayor, en que nada tenia el Monasterio. (b) A este, en el presente juicio mirra la produccion de las Leyes, ò Declaraciones, mal entendidas, de Casa de Quantas. A este, el concepto de que ningun Originario puede diezmar fuera de las Iglesias de las Vicarias el todo, ò parte, sino es teniendo en Sevilla vecindad, casa, y habitacion por seis meses. A este, la justificacion, que ha emprendido, sobre que ninguno de los que diezman en las Vicarias, como Originarios, tiene los expresados re-

(b)  
Memor. num. 43. fol. 18. & B.



quisitos. A este, la resistencia que hace, sobre que la calidad de Originario, para el efecto de diezmar, pueda verificarse mas allá de hijos, y nietos. A este, los excesos, que imputa à los Arrendadores de Originarios sobré incluir en esta classe *ad libitum*, y sin justificacion de aquellas circunstancias, quantos Dezmadores quieren. A este, los insultos contra la conducta del Cabildo, porque retiene para si, y la Mesa Arzobispal, ò para las Parrochias de la Ciudad, los Diezmos, que (dice) deben entrar en el cumulo de los de las Vicarias. Las preguntas 4. 5. 6. 7. 8. y 9. de su Interrogatorio, (c) y los documentos en su comprobacion presentados están voceando este intento. No menos lo califica el de constituir à la Cathedral en la classe de una particular Collacion, ò Parrochia, sin otro derecho para percibir Diezmos, que el que à esta representacion corresponde, en cuyo asumpto se emplean las preguntas 12. y 13. (d) Toda la tercera parte de la Alegacion en derecho viene à recaer en este punto, pues fundada sobre su inteligencia de las Leyes de Casa de Quantas, la conclusion es, que el Cabildo no se arregla à ellas; que no puede haver immemorial para lo que practica; y que usurpa los Diezmos, que son debidos à las Iglesias de las Vicarias, y consiguientemente las Tercias.

89 De modo, que la Demanda del Monasterio es de Tercias en la apariencia, pero en la realidad de Diezmos. Es de Tercias indirectamente, en quanto al fin les puede resultar aumento, pero *primò, & principalitèr* de Diezmos. Es decir, que las Tercias están deterioradas, no porque no se las dan integras de los Diezmos, que aora, y de muchos años à esta parte forman el cumulo de los de las Iglesias de las Vicarias; sino porque à estas no se les reparten de otros, que igualmente son suyos, pero el Cabildo los aplica à otras Iglesias: con que la razon formal, y decisiva, porque el Monasterio pretende Tercias de los Diezmos de Originarios, Novales, &c. es porque à su parecer son debidos à las Iglesias, y Participes de las Vicarias, y no à las de Sevilla. La Demanda se funda en la disminucion de las Terciàs, y no en la disminucion *utrumque*, sino en la que dice le ocasiona la falta de debida aplicacion de aquellos Diezmos.

90 En estos terminos se ha dicho antes, y se repite aora, que el presente Pleyto es rigorosamente decimal, pues tratandose en unos puntos (como son el de Originarios, Novales, y Diezmos de Capitulares) si la aplicacion de ellos debe ser à estas, ò à las otras Iglesias; y en otros (como el de Donados) si se deben, ò no Diezmos de ellos, no es dudable, que lo que en substancia se controvierte es el *ius decimandi*, que principalmente consiste en el dubio de derecho: *An decime debeantur*? O en el de: *An huic, vel illi Ecclesie, his, aut illis Ministris solvi debeant*? (e)

91 Sin que à este concepto pueda obstar el dissimulo de que la Demanda es de Tercias, porque este no es mas que un

(c)  
Mem. num. 157. 215. 221. 234. 246. y 286

(d)  
Mem. num. 311. & 318.

(e)  
Res est expedita, exponuntque D. Co. vart. *infra* num. 2. Barbof. de *Iur. Eccle. lib. 3. cap. 26. §. 4. n. 1.* D. Solorz. de *Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 1. n. 35.* Laguna *ubi infra* n. 46. & apud eos plurimi.

(f)  
Gloss. notab. ad Clem. 1. de *Caus. possess.* & propr. D. Covarr. in *Practic. quest.* 35. n. 1. vers. *Ex quo patet*, & num. 2. vers. *Verum si diligentèr*. Post Barbof. Monet. Polth. Thulc. Gratian. & complur. alios Lagunez de *Frustrib. part.* 2. cap. 7. ex num. 50. ad 55.

(g)  
In *Allegat. nostr.* ex num. 6. ad 21.

un velo, con que quiere ocultarse la verdadera causa de litigar, que es la dicha; y si los juicios possessorios de Diezmos, en la sentencia comun, y segura en Castilla, se juzgan espirituales para el conocimiento, porque aunque en ellos no se dispute derechamente el *ius decimandi*, basta el que sea preciso gustar de el, y que la causa possessoria en esta materia tenga regularmente *ad mixta* la de la propiedad; (f) como no deberemos siempre decir lo mismo de la pretension del Monasterio, que no es, ni puede ser de Tercias, o de diminucion de ellas, sino es *porque* los Diezmos de Originarios, Novales, Donadios, &c. se contribuyen à las Iglesias de Sevilla, en que *nada tiene*, debiendose pagar à las de las Vicarias, que es todo su empeño?

92. Este fundamento, añadido à los demàs, que en nuestro antecedente Escrito (g) tenemos representados, persuade bastantemente el concepto, que la Iglesia formò desde el principio del presente Pleyto; y si algun dia quisiessse el Monasterio conocer, y confessar la diferencia grande, que hay, entre las Tercias Reales en el estado presente, y las concedidas inmediatamente por la Santa Sede en aquel tiempo, en que la Corona no tenía perpetuado este derecho, ni se cansaria inutilmente en producir à favor de su pensamiento confesiones del Cabildò, ni hallaria contradiccion alguna en el methodo, con que se defiende. Ha confessado el Cabildo, que al Monasterio le pertenecen las Tercias; que *no se le disputan; que no se le han negado, ni dudan;* y que *no se le impugna la pertenencia, y percepcion de ellas, y sus dos Novenos integros,* como reproduce en el num. 140. de su Manifiesto; pero no ha confessado, que sus Tercias sean temporales, y cosa Secular, y profana, porque, *quidquid sit* de las que desde el Real Patrimonio, y solo con titulo de su Magestad en el presente estado passan al dominio de Ecclesiasticos, o Iglesias; las que antes de este tiempo se concedieron por la Santa Sede à una Comunidad Ecclesiastica, no pueden tener la qualidad misma, como queda dicho.

93. Al mismo tiempo, se ha creído, que este Pleyto en su fondo ( sea lo que fuere de su apariencia ) no es de Tercias, en lo qual no hay la menor contradiccion; lo uno, porque no debe graduarse tal el uso de varios, y distintos medios de defensa, que conspiran à un mismo fin, (b) quales son los dos que quedan referidos, en quanto se dirigen à manifestar la calidad del Pleyto; y lo otro, porque bien sean temporales, o bien Ecclesiasticas las Tercias del Monasterio, su interès es ceñido à las dos tercias partes del tercio de Diezmos, que à cada Fabrica toca, o ( como diremos despues ) à los dos Novenos del acerbo comun de cada Iglesia; y siendo este derecho secundario, accessorio, y dependiente del que cada Iglesia, o Fabrica tiene para exigir el todo, de que aquella parte ha de deducirse, se dixo con sobrada razon por la Iglesia, que el Monasterio *no tiene interès en los Diezmos en razon de tales,* sino

(b)  
Ad leg. Si quis ante 10. §. Idem Pomponius, ff. de *Acquir. posses.* post Farinac. & Tiracquel. Escobar de *Purit. quest.* 10. §. 6. n. 4. melius Barbof. axiom. 58. num. 10. Alia dabimus infra n. 423. in margin.



*sino en la porcion, que deba corresponder à Tercias: que su pre-  
tension es dirigida à aplicar à la dezmeria de aquellas Parrochias  
los Diezmos, que no han sido, ni son de ellas: que internandose  
à la disputa de Diezmos Parrochiales, es solo parte el interessado  
en el derecho Parrochial: y que el secundario interesse de crecer  
los Diezmos, para aumentar las Tercias, no dà representacion al  
Monasterio. En el primer supuesto de nuestro anterior Escri-  
to tenemos comprobado este discurso, y quando el Monaste-  
rio en el suyo nada mas hace, que afectar falta de inteligencia  
en ello, le remitimos à aquel lugar, para evitar dilacion mas  
prolixa, y cerrar de una vez este punto, en la siguiente forma.*

94 Goza el Monasterio las Tercias de las tres Vicarias en  
virtud de la gracia Apostolica, auxiliada, y mandada guardar  
por las Reales Cédulas, que despues obtuvo. Lo que el In-  
dulto de Benedicto contiene es una concession de Tercias de  
igual extension, y comprehension à la que tenian las gracias  
temporales, que en aquel estado dispensaba la Santa Sede à la  
Corona. Estas eran limitadas, y ceñidas al tercio de Diezmos,  
que segun la Disciplina Eclesiastica de España pertenecia à las  
Fabricas de las Iglesias. Luego el derecho del Monasterio es  
ceñido à estos mismos terminos, y la regla de sus Tercias no  
es la que ha creido, queriendo hacer comun su causa con las  
del Real Patrimonio en el estado presente. Luego siempre,  
que se le acrediten los dos Novenos del acerbo comun, en  
que cada Fabrica de Iglesia tiene el tercio, està plenamente  
satisfecho su derecho, y si hay otros Diezmos, para cuya  
percepcion no le tienen las Iglesias, ni sus Fabricas, ningun  
agravio padece el Monasterio, en que no se le considere parte  
en ellos. De esta calidad, y naturaleza son los de Origina-  
rios, Novales, &c. y demàs, que se controvierten: luego pa-  
ra ellos no le assiste la regla.

§.

**QUE AUNQUE ASSISTIESE**  
*al Monasterio la regla comun de Tercias, le falta para  
pedir las de los Diezmos, que se litigan.*

95 **A**unque el discurso antecedente tiene sobrado  
fundamento en la verdad de la Historia, y en  
los documentos mismos, con que el Monasterio titula la pro-  
priedad de las Tercias de las Vicarias, con todo esto en nues-  
tro anterior Escrito (i) hemos pasado adelante, y sentando  
la hypothesis, de que su derecho no sea ceñido al tercio de  
Diezmos debido à las Fabricas, sino extensivo à todos los de  
las Vicarias, se ha hecho ver, que aun siguiendo las comu-  
nes reglas, no puede ser separable de el que cada Iglesia tiene  
à los Diezmos; y en substancia, que el entero de Tercias  
està plenamente satisfecho con los dos Novenos de todos los  
que

(i)

*In Allegat. nostr. num. 124. cum plurib. seqq.*

que por derecho, ó costumbre formán el cumulo de las Iglesias de las Vicarias, y que no puede sin absurdo ampliarse à los frutos, que materialmente nacen en ellas, pero en quanto son Diezmos pertenecen à otras.

96 En oposicion à esta verdad solo hemos hallado en la Alegacion contraria confusion, que conviene dissipar desde aqui, para lo que despues se ha de reflexionar sobre la segunda Parte; y à este fin, omitiendo los fundamentos juridicos, que tenemos expuestos antecedentemente, à que nos remitimos, (j) hemos de proceder guiados por principios ciertos, y en que està de acuerdo el Monasterio.

97 Las Tercias en comun son dos novenas partes de los Diezmos espirituales, que se desmembraron de ellos en favor de la Corona con autoridad Apostolica, y por causas justissimas, publicas, y de Religion. No nos negará el Monasterio esta proposicion, porque como indubitable la sienta en su Alegacion, diciendo, (num. 255.) *que nadie duda, ni ha dudado en la materia de Tercias :: que se segregaron de los Diezmos espirituales, y se temporalizaron*; y quando la negasse aora, importaria poco, porque tendríamos à manos llenas Jurisprudencia notoria con que comprobarla.

98 Quales son estos Diezmos espirituales? Responderá el Monasterio, (num. 248.) *que son los Diezmos de las Iglesias, de que las Tercias se segregaron*, y que esta proposicion es verdadera, como dexamos sentado en la primera Parte, & inquit D. Castillo *pluribus in locis*, y en la verdad lo es, porque los Diezmos espirituales son aquellos, que deben los Fieles à las Iglesias, y por ellas à sus Ministros, para su congruo sustento, y en retribucion del pasto espiritual, que reciben, segun el precepto de Jesu-Christo: (Luce cap. 10.) *Dignus est Operarius mercede sua*; y la advertencia del Apostol: (K) *Si nos spiritualia vobis seminavimus, magnum non est, si nos carnalia vestra metamus.*

99 Con que las Tercias de su Magestad en comun, serán sin duda los dos Novenos, desmembrados con autoridad Apostolica, de todos los Diezmos, que por derecho, y costumbre se deben, y pagan à las Iglesias de sus Reynos. Y quando la Ley Real decide, que las Tercias son dos Novenos de todos los frutos, rentas, y otras cosas, que se diezman: de modo, que Nos hayamos, y llevemos enteramente los dos Novenos de todas las cosas, y frutos, que se dezmareen en estos nuestros Reynos, camina sobre el supuesto de Diezmos Eclesiasticos debidos à las Iglesias, y sus Ministros; y la regla general de Tercias será, que de estos Diezmos Eclesiasticos se deben à su Magestad los dos Novenos enteramente, y sin diminucion alguna. Hasta aqui creemos ir de acuerdo con el Monasterio. Descendamos aora del comun à los particulares, y hagamosle la lisonja de incluirle en la regla general de Tercias, que es todo el intento de la primera Parte de su Manifiesto.

100 Quales son las Tercias de un Reyno, una Provincia, un

(j)

In Allegation. nostra, ex num. 124. ad 150.

(k)

S. Paul. in Epistol. 1. ad Corinth. cap. 9.



un Arzobispado, una Vicaria, y una Parrochia? Serán sin duda tambien los dos Novenos de todos los Diezmos, que por derecho, y costumbre se deben, y contribuyen à las Iglesias del tal Reyno, Provincia, Arzobispado, Vicaria, ò Parrochia. Decimos *sin duda*, porque aunque aqui empezará à tropezar el Monasterio, no la puede haver en que la parte contrahe la regla, y naturaleza del todo, (l) como la especie el genero; (m) y si el todo de las Tercias del Reyno mira siempre, como parte, al derecho de las Iglesias, à quienes se debe el todo de los Diezmos, este mismo respecto han de tener por necesidad las especies, y partes en que se divide.

101 Resulta de aqui por precisa consecuencia, que las Tercias de las tres Vicarias proprias del Monasterio, serán los dos Novenos integros de todos los Diezmos, que por derecho, y costumbre se deben, y contribuyen à sus Iglesias; y quando sus Privilegios dicen, que se les paguen las Tercias de las tres Vicarias *enteramente, en guisa, que no les mengue cosa alguna, ni se le disminuya, ni desfalque por ningun titulo*, proceden tambien sobre el supuesto de Diezmos Eclesiasticos, y Espirituales, debidos à las Iglesias de las Vicarias; y su regla particular, correspondiente, y conforme à la general, será, que de estos Diezmos se le deben los dos Novenos sin diminucion alguna.

102 Tenemos yà al Monasterio encartado en la regla comun de Tercias; pero no contento, porque aunque en conformidad de ella se le dãn integros, y sin diminucion los dos Novenos de los Diezmos, que por derecho, y costumbre se deben, y contribuyen à las Iglesias de las tres Vicarias, à que se ciñe su Privilegio, como quiera que en ellas hay otros Diezmos, que por los mismos titulos tocan, y se deben à Iglesias de afuera, pretende ser tambien en estos participe, porque la division, y comunicacion de Diezmos de unas à otras Iglesias puede correr (dice) en los siete Novenos restantes, pero no en los dos de Tercias.

103 De modo, que sentada la regla dicha en lo general, y en lo subalterno de Tercias, lo que el Monasterio desea establecer es, que unos mismos Diezmos se contemplen, y sean proprios, y debidos à las Iglesias de las Vicarias, para el efecto preciso de sacar de ellos sus dos Novenos, y luego, para la division de los siete, sean, por mitad, ò en la parte que corresponde à otras Iglesias, agenos; sin detenerse en que una, & eadem res diverso iure censei non potest, (n) ni en la repugnancia de que una cosa misma tenga dos dueños. (o)

104 Para conocer lo inaudito, è insubstancial de este intento, nada mas se necesita, que bolver los ojos con pequeña reflexion à la regla de Tercias en comun, y en particular, que queda expuesta. En nuestro anterior Escrito tenemos manifiesta *ad evidentiam* su certeza, y que, ni los Indultos generales, ni el particular del Monasterio para las tres Vicarias, bien se considere su tenor, bien la naturaleza de la cosa con-

(l)

Ad text. in leg. *Quæ de tota* 37. ff. de Rei vindicat. Diximus retrò n. 82. lit. V. margin.

(m)

Quia genus (ait Barbof. axiom. 107. num. 29.) verè, & proprie representatur in qualibet specie: & ideo, quæ prædicantur de genere, debent prædicari de singulis speciebus. Ex text. in leg. *Iuris gentium*, §. Sed si fraudandi in fin. ff. de Pass. leg. *Quid earum*, §. Inter emptum, ff. de Legat. 3. Bald. consil. 239. Testator. in princip. lib. 1. Surd. consil. 121. num. 3. Card. Thufc. tom. 4. lit. G. conclus. 40. num. 5. cum alijs per Everard. in Topic. loc. 61. idem Barbof. loc. 63.

(n)

Ex text. in cap. *Tua* 30. de Decim. Can. Cognovimus 12. quæst. 2. Tiraquel. in leg. Si unquam, verb. Donacione largitus, n. 232. & sub n. 284. D. Larrea decis. 1. n. 39. D. Salgad. in Labyrinth. part. 1. cap. 16. n. 29. & seqq. & de Retent. part. 2. cap. 15. D. Castill. lib. 5. Controv. part. 2. cap. 97. à n. 97. cum seqq.

(o)

Ad leg. Pomponius, §. Sed & bis in fin. ff. de Procuratoribus, ibi: Nam cum iudicatur rem meam esse, simul iudicatur illius non esse. Leg. Si ut certò, §. Duobus, ff. Commodati, cap. Ut quis duas, de Electione in 6. cap. Ex parte 10. in fin. de Arbitris, ubi Fagnan. n. 14. Gomez in leg. 45. Taurin. 105.

(p)

In Allegation. nostr. ex num. 124. ad 149.

cedida, bien la práctica; que en la exacción se observa, ó bien los inconvenientes, que resultarian de la contraria, pueden tener otra amplitud, ni otra inteligencia: (p) Y es elemental, y firme aquella regla en la materia de Tercias, no solamente en comun, sino tambien respecto de los particulares, en que se dividen.

105 Si las Tercias todas del Reyno estuviesen en el Patrimonio Real, (como las Iglesias desearian) con la práctica de la expresada regla estaria plenamente satisfecho el derecho de ellas en toda su integridad, porque verificada la calidad de Diezmos Eclesiasticos, aunque la aplicacion de los siete Novenos se hiciesse con variedad, siempre su Magestad percibiria integros los dos suyos, si no en esta, en aquella Iglesia, á reserva del caso, en que alguna tuviesse Privilegio, ó immemorial para no pagarlos.

106 Enagenadas (por ventura oy en la mayor porcion) las Tercias, en las partes, en que su Magestad las goza, es conforme su deduccion á la regla misma, porque hasta ahora no se havrà visto, que dezmando un Contribuyente, conforme á la costumbre, por mitad á la Iglesia del predio, donde son de su Magestad las Tercias, y á la de su habitacion, donde tienen otro particular Dueño, pretenda el Arrendador de las de su Magestad, que por haver nacido los frutos en el territorio, que señalò su contrato, se le paguen las Tercias de todos ellos, sin consideracion á la mitad de Diezmos, que la otra Iglesia lleva. Ni, al contrario, permitirá, que dexe de terciarse á su favor la mitad de Diezmos, que toca á la Iglesia de la habitacion, en el caso de tener en ella su Magestad las Tercias, ni dexará, que las lleve por entero el particular Dueño de ellas en la Iglesia predial, solo porque en su dritto materialmente se produxeron los Diezmos.

107 Siendo esta la uniforme observancia para con las Tercias de su Magestad, con igual, ó mayor razon se practica la regla misma con los Particulares, en quien están enagenadas; y aunque el Monasterio quiera ahora otra para las suyas, no dexaremos de afirmarnos, en que el quanto de las Tercias en comun, y en particular depende de los Diezmos de que se han de deducir: Que como para verificar la deuda de Tercias, en lo general del Reyno, ó de una Provincia, es menester antes suponer la existencia de Diezmos debidos á sus Iglesias; del mismo modo, para verificar Tercias, y derecho de ellas en las tres Vicarias, es forzoso suponer Diezmos debidos á las Iglesias de ellas: Que la integridad de las Tercias Reales en comun se gobierna siempre en esta inteligencia: Que (*servata proportione*) esto es lo concedido al Monasterio en el Indulto Apostolico de Benedicto, y en las Cédulas Reales, que lo confirman: Y que, dándole los dos Novenos integros de los Diezmos, que por derecho, ó costumbre se deben á aquellas Iglesias, (que llamamos *renta comun*) se le pagan las Tercias *enteramente, en guisa, que no les mengue cosa*



*cosa alguna, ni se les disminuya, ni desfalque por ningun titulo,* como los Privilegios dicen.

108 Y la razon de esto es, porque el derecho de Tercias, y su integridad es por su naturaleza, y por la materia, que se trata, respectivo à aquel derecho radical, y nativo, (llamele el Monasterio *ius decimandi*, que asì es) con que todas, y cada una de las Iglesias perciben, y exigen los Diezmos. Este derecho, que en sí, y *subiectivè* es individuo, y queda siempre en la Iglesia, es comunicable en la utilidad temporal, que produce. Parte de ella son los dos Novenos de Tercias desmembrados en favor de la Corona, en que su Magestad, y los que del Real Patrimonio tienen causa, gozan el *ius percipiendi*, fundado en la concesion Apostolica, en cuya virtud perciben su haber *nomine Ecclesie*, donde reside la raiz, y derecho, de que esta facultad nace; derecho ineficaz, y dormido, en quanto à la utilidad de los dos Novenos, pero no extincto, ni para la exaccion de los Diezmos integros, de que se han de deducir, ni para otros efectos, en que reconocen su origen.

109 Esta es la doctrina sólida de los que sin estudio particular han tratado la materia. (q) Sobre ella se funda el dictamen cierto, de que las Tercias deben pagar el Subsidio, à que están sujetos en favor de su Magestad todos los bienes Eclesiasticos, porque aunque las Tercias, despues de su desmembracion perpetua, no lo sean, todavia se acuerdan del *ius decimandi*, de que nacen, y reconocen la potestad de la Iglesia, para ser gravados en contemplacion de su principio, (r) y si no sucede lo mismo con las que están en el Real Patrimonio, es, ò por razon de la excelencia de la Dignidad Real, ò porque en su Magestad no son verificables à un mismo tiempo las dos representaciones de Acreedor, y Deudor del Subsidio. (s)

110 Sobre la misma doctrina igualmente procede la obligacion, que en las Tercias, ò otra qualquiera parte de Diezmos desmembrados hay à suplir la congrua de los Ministros de la Iglesia, en caso de no bastar para ella los restantes Diezmos, (t) pues en los que contribuyen los Fieles nunca puede enteramente borrarse la raiz, y principio de su adeudo, aunque despues de èl, por justissimas causas, la potestad de la Iglesia les dà diferente destino.

111 En virtud de este derecho espiritual, y sagrado exige la Iglesia en comun, y cada una en particular los Diezmos, que por costumbre, y derecho le son debidos, y formado el cumulo general, ò particular *respectivè*, entra à consideracion la commodidad, la utilidad, ò el *ius percipiendi* de Tercias; de modo, que (como el Monasterio conoce, y confiesa repetidamente (v)) el derecho de ellas se dirige precisamen-

K

te

(q)

Lagunez de *Fruitiis*. part. 2. cap. 7. ubi latè de *Regalibus Tertijs*, earum natura, & discrimine inter ius decimandi, quod spiritale, & ius percipiendi, commoditatem, utilitatem, seu decimarum fructus, quæ temporalia sunt, ait n. 41. ibi: *Tertiarum concessiones, ex eo quoque quoad suam validitatem subsistent, quia per eas dumtaxat commoditas, & fructus, qui sub nomine decimarum includuntur, concessi censentur; qui omnino profani, & temporales sunt, nec cum eis aliquod ius spirituale decimandi datum intelligitur, sed sola facultas eos percipiendi ECCLESIAE NOMINE*, penes quam ius directum universale decimandi remanet. Repetit. num. 64. & num. 24. plures pro ea sententia cumulerat, signanter leg. 22. tit. 20. partis. 1. quæ de decimis Laicis concessis ob benemerita in Ecclesiam agens, ita concludit: *Ea autem tales non solum debent tomar, como quien hà derecho en ellos, mas por NOME DE LA EGLESIA, è ella debe haber siempre el señorio, è tenencia de ellos.* Post Div. Thom. 2. 2. q. 87. artic. 3. & q. 10. artic. 4. ad tertium, illic: *Reservato iure spirituali.* Soto, Cayetano. D. Covarr. Barbof. & alios, Escob. de Pontific. & Reg. iurisdic. cap. 22. num. 38. & 39. ibi: *Constat iam quantumcumque in Laicos decimarum percipiendarum ius transeat, adduc ius spirituale penes Ecclesiam, eiusque Caput manere, nec sine effectu; nam inter alios is est, ut Pontifex decimas, & redditus primordios, & origine, etiam post concessionem Laicis factam, dicat (ut ita dicam) Ecclesiasticos, & Ecclesie debitos, subsidij tributo reali possit asficere.* Latè, & nervosè Mostazo de *Causis*, p. 119, tom. 2. lib. 7. n. 49. & seqq.

(r)

Post Barbof. Lassart. Garcia, & Lara censet Escobar ubi *supr.* ex n. 31. ad 53. cum P. Mendo de Iur. Academ. lib. 1. quæst. 37. ex num. 612. & de Ordin. Militar. disquisit. 10. ex num. 46. asserit Lagun. ubi *supr.* num. 33. & 34.

(s)

Ita Escobar ubi *supr.* n. 47. & seq. ibi: *Regia tantum dignitate semper excepta, ob dignitatis eminentiam: & præterea alia ratione, quia scilicet ipsi Regi applicatur, qui sibi ipse debere non potest. Cum tamen decime à Principe in alium transferunt, statim supradictæ rationes cessare ceperunt.*

(t)

Verissima sententia, quam post Gutierrez. Menoch. D. Covarr. & alios agnoscit passim D. Castill. de Tert. ubi cap. 10. n. 7. in med. ait: *Certum est, posse Romanum Pontificem decimas ipsas in octavam, duodecimam, vel aliam partem reducere: decimas aliquas donare: dummodo aliunde Ecclesiarum Ministris pro sua dignitate, & munere alimenta necessaria suppellant; aliis hi, quibus decime concessæ, aut remissæ fuerint, ad sustentationem & alimenta necessaria Ministrum teneantur.* Cum alijs pluribus D. Solorz. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 1. num. 16. & 19. & in Politic. lib. 4. cap. 1. vers. En el qual caso:

(v)

In Allegat. sua, num. 159. & alibi.

te à los Diezmos, que están gravados con esta carga; à los Diezmos *inquam*, que se deben, y contribuyen à la Iglesia; y así es siempre primero, que haya Diezmos de las Iglesias del Reyno, y Diezmos de las Iglesias de las Vicarias, que el que haya Tercias de èl, ò de ellas, por cuya razon sienta el señor *Castillo* repetidamente la conclusion de que el derecho de Tercias se ciñe con precisión à lo que se diezma, de tal modo, que si de algunas especies, ò no se paga à la Iglesia Diezmo, ò se contribuye menos de la decima parte, las Tercias padecen la reduccion misma. (x)

(x)  
D. *Castill. de Tertijs*, cap. 13. num. 3. 24.  
¶ 32. Diximusque in *Allegat. nostr. n.* 135.

112 Sirve al propio pensamiento la doctrina de los señores Fiscales antiguos referida por el señor *Castillo*, (y) y seguida del señor *Larrea*, (z) que afirmaron no darse existencia, y ser de Tercias antes de la separacion de ellas de los siete Novenos pertenecientes à la Iglesia; y siendo la separacion acto precisamente posterior à la exaccion de los Diezmos integros, es visto, que esta toca al derecho de la Iglesia, como se practica inconcusamente en todo el Reyno.

(y)  
*Eodem tract. cap. 31. n. 1. 2. 3. ¶ 4.*  
(z)  
*Allegat. 16. per tot. ubi probandum sibi sumpsit, Tertias prescribi non posse, nisi à decimis separarentur, quia quod non est, nec possideri valet, aut prescribi, ut ipse num. 2. & seqq. ad 5. adstruit, ¶ quia licet generaliter in decimis inesse videantur tertie, ¶ eis comprehenderentur, tamen tertie non possidentur, antequam tertie deducantur ex decimis, quo in principio sæpè se inculcat in tota allegatione.*

(A)  
*In Allegation. sua, dict. num. 159. ¶ alibi.*

113 Sin que à esto obste el que algunos AA. hayan querido establecer en su Magestad, ò otro Dueño de Tercias, la accion inmediata para exigir las de los Diezmadores mismos, como el Monasterio nos lo acuerda, (A) porque esto solo puede tener lugar en el caso de que en la Iglesia, y sus Ministros haya omision alguna en el cobro, segun lo advierte el señor *Castillo*, (b) quien para afirmar, que compete à los señores Reyes de Castilla, & his, qui à Regibus causam habent accion inmediata para cobrar de los deudores en las mismas Eras, dexa antes supuesta la razon, deducida del inconveniente, que si à las Iglesias, ò à alguna se dexassen de pagar los Diezmos que se le deben, ò disimulasse, y los quisiessen remitir, ò dilatasen el cobrarlos, podria esto causar daño, y perjuicio à los señores Reyes de Castilla en sus Tercias, para que no las pudiesen cobrar, y pedir à los que las deben pagar de todos los frutos, y cosas, que se diezman, lo qual no puede admitirse, quia omisio Ecclesiæ factumque ipsius, ius tertio acquisitum, Regibus inquam, auferre non potest, ex leg. fin. ff. de Pactis, &c.

114 A estos terminos, ò à los de alguna Persona poderosa, de que el mismo señor *Castillo* trató en el cap. 36. sobre las Tercias de los bienes adquiridos por la Religion de la Compania, puede solamente contraerse la doctrina de los referidos AA. pues en otros resiste la comun, y sentada observancia, y tambien la naturaleza de la cosa, de que se trata: Porque las Tercias tienen una entera semejanza con la quarta Canonica de Diezmos, que al Obispo se debe en cada Parroquia, sin mas diferencia, que ser esta quarta parte de Diezmos, y la otra dos tercias del tercio, pues al modo mismo, que el derecho, y titulo, con que el Obispo percibe es distinto de el de la Iglesia, tambien lo es el de las Tercias; y como cada Iglesia es deudora al Prelado de la parte, que le toca, tambien ella, y sus Diezmos lo son à la carga de Tercias.



cias; (c) y siendo cierto, que el Obispo no tiene accion inmediata para exigir de los Contribuyentes la cuota, que le pertenece, sino es en el caso de omision, ò negligencia en la Iglesia, (d) lo mismo se ha de decir en el Dueño de Tercias, porque donde la razon es la misma, no puede ser la disposicion de derecho diversa. (e)

115 El Monasterio se defiende de estos principios, que ciñen el haber de las Tercias à los Diezmos, que à cada Iglesia se deben por derecho, ò costumbre, y el verdadero motivo consiste en una equivocacion, en que juntamente con su Defensor està implicado desde el principio. Halla por regla general de ley, que de todo lo que se diezma se deben Tercias sin disminucion, mientras no haya Privilegio, ò immemorial, en que la exempcion se funde. Halla por regla particular de sus Privilegios, que se le deben integras las Tercias de los Diezmos de las Vicarias; y como si esta fuese una concession de cosa territorial, y no de parte de commodidad de los Diezmos, que dicen preciso respecto à Iglesia para su adeudo, con solo nacer los Diezmos en el territorio de las Vicarias, juzga tener fundado su derecho à las Tercias de ellos.

116 A este fin sin duda se dirige lo que en la segunda Parte (num. 202.) entre recelos de qual es su primitivo Título infinita, diciendo, que la *literal expression* de la Bula de Benedicto, *manifesta, que la concession fuit ad corpus Vicariorum, & locorum*, y citando à este intento algunos de los DD. que juntan el señor Covarrubias, y Hermosilla; (f) que es (à nuestro entender) decir, que haviendosele concedido las Tercias de las Vicarias, solo se ha de mirar à si los Diezmos nacen dentro de sus limites, porque verificado este hecho, basta, para que tenga en ellos lugar su Privilegio.

117 Sabiamos hasta aora, que en el contrato de compra, y venta de las cosas, que consisten *numero, pondere, & mensura*, es de particular utilidad el conocer, si el contrato es *ad corpus*, ò *ad mensuram*, para regular el peligro, y el mas, ò el menos que comprehende, sobre que aquellos DD. señalan diversas reglas bien obscuras para la aplicacion à cada ocurrente caso, que todas ellas son ceñidas à la expreffada materia, y aún al referido contrato, ò no aplicables à otro asumpto sin una grande cautela. (g) Y fabiamos que la venta, ò el contrato se juzga hecho *ad corpus*, y no *ad mensuram*, quando à *corpore incipit*, aunque despues se haga memoria de la cantidad, ò medida, porque esta se entiende puesta *demonstrativo*, y no *taxativo*; y al contrario, si el contrato *incipit à mensura*, aunque despues se expresse el cuerpo, ò la cosa vendida, es *ad mensuram*, y no *ad corpus* el contrato. Los exemplos menos sujetos à disputa son estos: te vendo en tan-neg de tierra: te vendo diez fanegas de tierra de tal fundo. El primer contrato es *ad corpus*, de modo, que aunque dentro de los limites señalados haya doce fanegas, son de el

Com-

(c) Ubitur hoc simili D. Castill. *diff. cap. 3. n. 16. & 17.* ibi: *Uterius etiam, & in comprobationem eiusdem partis urget, quia ferè in eisdem terminis, in quarta Canonica decimarum, oblationum, & proventuum, quas Ecclesie Parochiales Episcopis, & Prælati debent: in eisdem inquam terminis considerari potest quartæ ipsius cum decimis differentia, quam Regius Fiscalis considerat in Tetræ applicatis Regibus Hispaniæ; quia sunt diversi tituli, quibus decima, & quarta concessæ sunt, diverse etiam Personæ quibus debeantur, prout etiam qualitates diverse.*

(d) Plenè, præmissa casuum distinctione, Fagnan. *ad cap. Quoniam 13. de Decim. ex n. 20. 22. & 26. ad fin. Diximus in Allegation. nostr. n. 144. lit. X. margin. & nunc addimus Rot. decis. 122. 227. & 357. part. 5. Recent. Card. de Luca de Decim. disc. 17. num. 4.*

(e) *Ad leg. Illud, ff. ad leg. Aquiliam, leg. Postulaverit, §. 2. ff. ad leg. Iuliam de Adulterijs, cum alijs vulgaris per. Tuschum tom. 6. lit. R. conclus. 31. Surd. conf. 301. n. 19. Barbof. axiom. 197. num. 3. & seq. D. Salgad. de Supplicat. part. 2. cap. 10. n. 22.*

(f) D. Covarrub. *Præf. cap. 3. n. 3. versic. Quarta species. Hermosill. ad leg. 24. gloss. 2. n. 18. tit. 5. part. 5.*

(g) Additionat. ad D. Covarrub. *ubi sup. n. 1.* ibi: *Multum refert in alienatione rerum, quæ appendi, metiri, aut numerari solent, inquirere, utrum ad mensuram, vel ad corpus distractæ sint, propter iuris diversos effectus. Notavit D. Covarr. ubi sup. in fin. cap. regulas à se traditas applicari posse ad alios contractus, privilegia, seu voluntates ultimas, sed cautè; ibique Additionator ait: Quamvis qui de venditionis contractu traduntur ad legata, donationes, privilegia, & alia possunt deferre, non tamen per omnia de contractibus ad ultimas voluntates, ac donationes procedit argumentum.*

Comprador, y aunque haya menos de las diez no las puede repetir. El segundo es *ad mensuram*, y si el fundo tiene mas de diez fanegas, el exceso no se juzga comprehendido en la venta.

118 Sabiamos tambien, que hay otros casos sumamente dudosos para calificar, si en ellos se hizo *ad mensuram*, o *ad corpus* el contrato; como por exemplo, el que el señor Covarrubias expresa en el lugar en contrario citado, ibi: *Quoties incepit actus à corpore, statimque subiicitur mensura modus, post quem ponuntur corporis limites, & confinia in hunc finem modum: Unde fundum Sempronianum decem iugerum his definitum ac distinctum limitibus*; pues aunque este Doctor entiende, que en tal caso la venta es *ad corpus*, hay otros muchos, que la califican por hecha *ad mensuram*. (b) Y ultimamente sabiamos, que en los casos dudosos, para regular, si el contrato es de uno, o de otro modo, es forzoso recurrir à conjeturas, que se deducen del animo de los Contrayentes, del precio estipulado, de la lesión, si es modica, o considerable, (i) y finalmente de la qualidad del acto de que se trata, y otras de esta classe. (j) Pero no sabemos, ni entendemos, como, o para que quiera el Monasterio contraer al caso del Pleyto principios, y reglas tan dudosos, y estraños. Porque si con la concessión hecha *ad corpus*, y no *ad mensuram*, quiere decir, que no se le dió cantidad determinada, y cierta en las Tercias (que fué el motivo con que los Ministros Reales suspendieron al principio la execucion de la gracia, pretendiendo, que sin incluir el Pan valian mil florines, como lo enuncia la Real Cedula de 9. de Diciembre de 1412. (K) no se lo negaremos, ni el Cabildo le ha disputado jamás (valgan lo que valieren) las Tercias integras de los Diezmos, que verdaderamente pertenecen, y son de las Vicarias, y sus Iglesias. Si el intento es, que la concessión hecha *ad corpus Vicariorum* no puede limitarse à esta, o à la otra especie de Diezmos, sino que las abraza à todas, para que deban terciarse en favor del Monasterio; tampoco sobre esto hay Pleyto, entendidos por Diezmos, los que son de las Iglesias comprehendidas en sus limites, y no de otras.

119 Pero si el assumpto es, que la gracia hecha *ad corpus Vicariorum* abraza todos los Diezmos con respecto solo à su material produccion dentro de los limites de las Vicarias, y sin consideracion alguna à Iglesia, à quien tocan, es proposicion sin fundamento; es tratar los Diezmos mismos, como cosa puramente territorial, y profana; es querer el Monasterio, à titulo de la produccion material de los frutos, participar en Diezmos de otras Iglesias, que no están en los limites de las Vicarias, excediendo formalmente los que le pertenecen sus mismos Privilegios; es no hacerse cargo de la materia, que se trata, para interpretar su Privilegio; y ultimamente, es olvidarse de la costumbre, que no solo en las Vicarias, y en todo el Arzobispado, sino tambien en todo el Reyno se obser-

(b)

Curt. Iun. Decius, Cagnolus, Capyc. Boer. Pinel. Decian. Seraphin. Alexand. Ludovic. apud Hermosill. ubi sup. n. 23.

(i)

Idem Hermosill. ubi sup. n. 18. ibi: *Cum sumus in casu dubij in cognitione, an, & quando venditio dicatur ad corpus, seu in specie, vel ad mensuram, magna versatur difficultas, quia Doctores sunt multi, varij, & discordes, ut dolendo de tanta varietate dixit Pinellus: & est materia, que dependet à coniecturis, & à verisimili mente contrahentium. Et n. 30. ibi: Ex præij etiam quantitate colligitur, & intelligitur, utrum venditio sit facta ad corpus, vel ad mensuram.*

(j)

D. Covarrub. diſt. quæſt. 3. n. 3. in fin. verſic. *Hæc verò intelligenda ſunt, ut ſciamus in re dubia, propterea quod verba ſint aliter concepta, & ſit inde ambiguum, an res ſit vendita ad menſuræ modum, tunc obſervandas eſſe, ac perpendendas coniecturas, ex quibus deduci poſſit, an ea diſpoſitio facta fuerit ad menſuram, vel ad certum, ac deſinitum corpus, nempe ex quantitate præij: atque idem eſſet, ubi ſimilis coniectura poſſet assumi ex ſimili QUALITATE ACTUS.*

(k)

Memor. num. 8.



observa en la deduccion de este derecho, la qual sola es el mejor, y mas poderoso intérprete de qualquier Contrato, ò Privilegio. (1)

120 Confessarémos, que *ad corpus Vicariorum* se refiere sin duda la gracia, que el Monasterio goza, porque solo en las Iglesias, que están dentro de sus limites, en sus acerbos decimales, y en la renta comun, y partible entre sus partícipes puede verificarse su derecho de Tercias. No solamente dixo Benedicto en su Indulto: (m) *Tertias partes decimarum Vicariorum, & Locorum de Constantina, & de Sant Lucar, ac de Aznalcazar*, sino tambien: *Tertias partes decimarum Vicariorum Parochialium Ecclesiarum*; las tercias partes de los Diezmos de las Iglesias Parrochiales de las Vicarias: y aunque así no lo expresse, no es posible concebirlo de otro modo, porque, como no hay Tercias sin Diezmos, tampoco hay Diezmos sin Iglesias; todo tiene forzosa connexion, y quando se dice, ò se conceden Tercias de una Provincia, de un Arcedianato, ò de una Vicaria, siempre se entienden de los Diezmos debidos à las Iglesias comprehendidas en los limites espirituales, ò temporales de ella.

121 Sea enhorabuena, pues, que *ad corpus Vicariorum* mire el Privilegio del Monasterio, para el efecto de gozar integramente los dos Novenos de todas las especies de Diezmos, que son por derecho, ò costumbre de ellas, y sus Iglesias; pero nunca se olvide de la materia sobre que recayò la concesion, que son los Diezmos espirituales, y no derecho alguno temporal, ò cosa territorial, y profana, porque (como en nuestra anterior Alegacion tenemos fundado latamente, (n) y en este punto lo siente el señor Covarrubias (o)) la naturaleza de la cosa, de que se trata, es una de las mas seguras reglas, para conocer la comprehension, ò limitacion de qualquiera Privilegio.

122 Siguese de todo, que la regla de Tercias no es otra, que la de los Diezmos, y por tal orden se ha regulado siempre, se regula, y se regularà en todo el Reyno este derecho. En lo general, es constante, que de todo lo que se diezma en las Iglesias se deben Tercias. En lo particular, es tambien cierto, que de todo lo que se diezma en una Provincia, en una Vicaria, ò en una Parrochia, se deben, y han de sacar los dos Novenos. En esto consiste la integridad, que es propria del derecho de Tercias en comun, y en particular; pero no en la Persona, ò el Dueño, que las ha de percibir; porque esto pende de la pertenencia de los Diezmos, de modo, que lo que no se tercia en una Parrochia mas que en la mitad, por que à ella solamente es acreedora aquella Iglesia, y sus partícipes, se terciará en otra, adonde la mitad restante corresponde; y debiendose por immemorial costumbre los Diezmos de Originarios, de Prebendados, Novales, y demás, que se litigan, à la Cathedral, ò à las Parrochias de la Ciudad respectiva, y no à las de las Vicarias, à que se ciñe el derecho del

(1)

Ad text. in cap. *Cum dilectus de Consuetudin. ubi Canonistæ, & Barbof. n. 7. & 8. Girond. de Privileg. & exempr. explicat. n. 1307. Gutierr. Practic. lib. 3. q. 16. n. 76. D. Molin. lib. 2. de Primog. cap. 6. n. 58. His iunge, quæ infrà dabimus num. 134. lit. S. margin. & n. 395. lit. X. margin.*

(m)

Memor. fol. 3.

(n)

In Allegat. nostr. à n. 134. cum plurib. seqq.

(o)

D. Covarrubias sup. n. 118. lit. J. margin.

Monasterio, se deduce, que para pedir las Tercias de ellos, de ningun modo le asiste la regla, aun quando estemos à la general, que gobierna las que existen en la Corona, ò se poseen con titulo precisamente Real, desy es de la perpetuidad de este derecho.

## REFLEXIONES SOBRE LA PARTE segunda.

123 **H**aviendo el Monasterio sentado à su modo, y incluidose en la regla de Tercias de la Corona, passa à la segunda Parte de su Manifiesto, cuyo argumento (si huvieremos logrado la fortuna de llegar à la comprehension de la variedad de especies, que incluye) se reduce à persuadir, que el Cabildo carece de titulo para dexar de repartirle los dos Novenos de todos los Diezmos, que de qualquier modo sean de las Vicarias.

124 Dividiendo este argumento en particulares assumptos, ò medios de establecerle; el primero (à num. 162. ad 223.) contiene diferentes discursos, y ratiocinios, fundados todos sobre la regla particular de Tercias, que se ha propuesto el Monasterio, para pretender llevarlas de todos los Diezmos, que materialmente nacen en el territorio de las tres Vicarias, aunque algunos de ellos no pertenezcan à sus Iglesias, y sean Dote de otras distintas.

125 El segundo (à num. 224. ad 363.) se dirige à impugnar la verdadera regla de Tercias, con el fundamento de que en nuestro Arzobispado no hay distincion de Iglesias, Parrochias, Diezmos, y Derechos decimales, que es lo que pudiera dàr pretexto à la separacion, que el Cabildo practica, de que nace la disminucion de las Tercias de las Vicarias.

126 Y el tercero (à num. 363. ad 385.) desciende ligeramente à tratar los demàs puntos sobre *Donadíos*, *Novales*, *Diezmos de Capitulares*, y otros, que se controvierten.

### S.

## MEDIO PRIMERO.

127 **C**onforme à esta division entra el Monasterio en el primer Medio, suponiendo, que le asiste la regla de Tercias, para llevarlas en las tres Vicarias de todos los frutos, que en ella se diezman; y que fundandose el Cabildo, para no pagarlas, en la limitacion, debe probarla con titulo de compra, permuta, donacion, ò otro equivalente, ò con la immemorial, que son los unicos, que la Ley Real preserva.

128 Y yà desde aqui empieza à claudicar su discurso en dos cosas. La primera en suponer, que la regla particular de Tercias de sus Vicarias, conforme à la general de las del



del Reyno, sea el haverlas de llevar de todos los Diezmos, sin mas respeto, que al de su material produccion en aquellos territorios; pues, como dexamos demostrado en la primera Parte, el derecho de Tercias en comun, y en particular se verifica en los Diezmos con relacion precisa à las Iglesias à quienes se deben; y siendo la regla en comun, que se han de pagar los dos Novenos integros de los Diezmos, que por derecho, y costumbre se deben à las Iglesias del Reyno, la particular de las Vicarias no puede ser otra, que la de haverse de contribuir al Monasterio las Tercias de los Diezmos, que por los titulos mismos son debidos à aquellas Iglesias: con que para dexar de pagarle las de los Diezmos, que pertenecen à Iglesias no comprehendidas en las Vicarias, en que otros son dueños de este derecho, nada mas es menester, que la falta de regla, y accion que padece, y la Iglesia no necesita de fundar la limitacion.

129 La segunda es, en incluirse en el derecho Real, à efecto de que sea necesaria la immemorial para dexarle de pagar integras las Tercias; pues quando por la particular regla de las fuyas, y por el contexto de sus Privilegios se le debiesen de los Ramos de Diezmos, en que pretende agora ser participe, la limitacion, y libertad en no pagarlas se fundaria, y funda bien en qualquier costumbre, ò prescripcion ordinaria, sin necesidad de la immemorial, de que habla la Ley Real, que es ceñida à las Tercias existentes en el Real Patrimonio, y no puede extenderse à las que han salido al dominio de algun Vassallo, ò Particular. (p) Y siendo esto constante en las Tercias, que precisamente dimanar de Real titulo, con mucha mas razon lo será en las que reconocen el primero, y principal de la Santa Sede, que para su adeudo; su aplicacion, su percepcion, ò su pérdida por prescripcion, ò costumbre, siguen sin duda la fortuna, y reglas mismas de los Diezmos.

130 Variados los principios, es bien facil dilatar la pluma en deducciones, y argumentos, pero tales, que no podrán tener mas subsistencia, que las reglas, y premisas en que se fundan. (q) Sucede esto al Monasterio en el primer medio, de que tratamos; porque suponiendo por regla, que tiene privilegio para llevar las Tercias de los Diezmos todos, que nacen en las Vicarias, aunque algunos de ellos pertenezcan à las Iglesias de Sevilla, y en ellas se terciaen à favor de su Magestad, ò de los que son Dueños de este derecho, se empena en los siguientes discursos, deseoso de la respuesta, que con la brevedad posible le daremos; y para ello suponemos, que

131 El Ramo de Diezmos de Originarios de Sevilla, que viven en las Vicarias (que consiste en mitad de prediales, y todos los personales) toca, y se contribuye à Sevilla con esta distincion: Si el Originario tiene casa en alguna de las Parrochias de la Ciudad, à ella se deben, y aplican estos Diezmos,

(p)

Diximus in Allegat. nostr. n. 78. lit. B. margin. Prestatque audire D. Castill. de Tert. cap. 30. n. 8. ibi: *Illud autem certum est, & communiter receptum, quod tertiæ, si à Patrimonio Regio venditione, donatione, vel alio titulo, aut modo, exissent, & in Privatum aliquem transissent, eo casu, licet contra Reges nostros immemoriali tantum tempore prescribantur, contra Privatum ipsum minori quidem, & ordinario tempore decem, vel viginti annorum prescribi possent, prout aliæ res immobiles prescribuntur. Plures pro ea sententia laudat, ac deinde subdit n. 9. ibi: Sic etiam una Ecclesia contra alteram, vel etiam Privatus quadraginta annorum spatio tertias prescriberet, cum eo tempore contra Ecclesiam regulariter prescribatur. Idemque in cæteris Regalijs servari probat Author num. seqq. & 11. id confirmat exemplo rerum ad Ecclesiam Romanam pertinentium, quæ centenaria tantum prescriptione amitti possunt, sed in privatum alienatæ ordinario tempore prescribuntur.*

(q)

Quia fundamento destructo, cætera corruunt. Ad leg. Edita. Ubi DD. notant. C. de Edend. Authent. Offeratur, Cod. de Litis contestat. Can. Cum Paulus 1. quæst. 1. Cravet. consil. 151. n. 2. Cephal. consil. 100. n. 9. tom. 1. D. Valenzuel. consil. 6. n. 5. & consil. 156. n. 2. D. Salgad. de Retent. part. 2. cap. 30. §. 3. n. 1.

mos, y participa en ellos los dos Novenos su Magestad, ò el que es Dueño de este derecho en la tal Parrochia : pero si el Originario no tiene en la Ciudad casa, toca este Ramo à la Iglesia Mayor, para dividirlo entre las dos Mesas, y no se termina, porque en los Diezmos de Iglesia Mayor no hay este derecho, à reserva del caso preciso de la Concordia celebrada con su Magestad el año de 1602. (r) en que lleva la Real Hacienda un Noveno.

132 Esto supuesto, arguye primeramente (à num. 178.) el Monasterio : O las Tercias de este Ramo de Diezmos no pertenecen à la Cartuja, porque su Magestad las reservò para sí, ò porque nunca fueron suyas, y por lo mismo no las pudo dar, ni reservar. *De uno, y otro medio* (dice num. 179.) *se vale el Dean, y Cabildo* ; y para excluir el primero, representa sus Privilegios, en que se le hizo gracia integra de las Tercias, y sin reserva alguna, pretendiendo, que no le obsta el que su Magestad las lleve en las Parrochias de Sevilla, porque *no las ha percibido de los primeros Dezmadores, vi iuris percipiendi, sino sub regula administrationis*, que no le puede dar derecho.

133 Para evacuar el segundo, buelve à la integridad de las Tercias. La gracia (dice) hecha à la Corona, fuè simple, absoluta, y comprehensiva de los dos Novenos de todos los Diezmos, sin distincion de Ramos, Iglesias, ò Acerbos, ni el Cabildo los podia entonces dividir. *Tunc temporis* de la concesion havia Tercias en todos los Diezmos de las Vicarias: en este derecho ha sucedido el Monasterio: luego *hic, & nunc* no puede el Cabildo hacer la division, y separacion de Ramos, para no pagar Tercias del de Originarios, quando lo percibe, ò para darlas à su Magestad, ò à otro Dueño de ellas en la Parrochia adonde toca, defraudando de esta parte al Monasterio.

134 La respuesta preematoria de este Argumento es negar enteramente el Dilemma, sin embarazarnos, en que el Monasterio à su arbitrio asirme, que la Iglesia se ha valido de los dos extremos, de que se compone, porque tal cosa no se hallará en sus Escritos. La Iglesia nunca ha dicho, que las Tercias del Ramo de Originarios, que se contribuye à las Iglesias de Sevilla, no pertenecen al Monasterio, *porque su Magestad las reservò para sí*. Lo que dice es, que no se comprehenden en su Privilegio, porque este por su tenor, *ex natura rei*, y por los demás motivos, à que nos hemos referido, se ciñe à las Tercias de los Diezmos, que por derecho, y costumbre tocan à las Iglesias de las tres Vicarias; y como el Ramo de Originarios, por immemorial costumbre, se debe à la Cathedral, ò à las Parrochiales de la Ciudad *respectivè*, juzga que en ellos las Tercias no corresponden al Monasterio. Lo que afirma es, que quando en el tenor del Privilegio huviesse en esto alguna duda, la evacua enteramente la observancia perpetua, con que se ha practicado, acreditandole siem-



siempre al Monasterio los dos Novenos integros solamente en los Diezmos debidos à las Iglesias de las Vicarias, la qual observancia es general, y uniforme en todo el Arzobispado, y aun en todo el Reyno; en cuya inteligencia, ni es necesaria la immemorial, ni aun la quadragenaria, pues la de diez años basta para interpretar el Privilegio. (f) Lo que assevera es, que aun quando el del Monasterio fuesse claramente comprensivo de todos los Diezmos, considerada solo su material produccion, y sin respecto alguno à Iglesias para su adeudo, la costumbre immemorial, y la de quarenta años, que favorece à las de Sevilla, era bastante para tener prescripto el derecho del Monasterio. (t) Y lo que dice es, que no entendiendo el efugio nuevamente discurrido, sobre que su Magestad, y demàs interesados en Tercias en las Parrochias de Sevilla no han participado en las de este Ramo *vi iuris percipiendi*, exigiendolas de los primeros contribuyentes, sino *sub regula administrationis*; lo uno, porque en parte ninguna del Reyno (como queda dicho) se cobran las Tercias de los Dezmos inmediatamente, que esto seria una confusion immensa, sino del cumulo de Diezmos yà formado, que à cada Iglesia corresponde; y lo otro, porque si al Monasterio se le dan Tercias de Diezmos nacidos fuera del territorio de las Vicarias, porque en fuerza de la comunicacion, y division entre unas, y otras toca alguna parte à sus Iglesias, aunque las perciba *sub regula administrationis* lo aprobarà, y dirà que tiene à ello derecho; pero en el caso mismo lo niega à su Magestad, y à los que representan su accion en las Parrochias de Sevilla, queriendo sostener una desigualdad, que aborrecen la razon, y la naturaleza. (v)

135 Tampoco ha afirmado la Iglesia, que las Tercias de este Ramo de Diezmos *nunca fueron de su Magestad*, y por lo mismo *no las pudo dar* al Monasterio, *ni reservar*; ni de esto se hallarà una palabra en todo lo que à su nombre se ha escrito. La Iglesia confiesa, que la gracia de Tercias hecha à la Corona, especialmente desde el tiempo de Alexandro VI. fuè simple, perpetua, absoluta, y comprehensiva de todos los Diezmos, y que *tunc temporis* su Magestad tuvo derecho à percibir los dos Novenos integros de ellos: Luego *hic*, & *nunc* tiene el mismo derecho? Es ilacion, y consecuencia incierta, porque desde *tunc temporis*, hasta *hic*, & *nunc* ha havido sobrado tiempo, para que alguna Iglesia, ò Iglesias hayan obtenido Privilegio, que las exima, ò para formar la immemorial, que *hic*, & *nunc* evacua el derecho de su Magestad, como de la Ley Real consta, (x) ò la quadragenaria, que elide el de qualquier particular dueño de Tercias, y es bastante à establecer la libertativa deducion de ellas, sea este, y no aquel, à quien deban pagarse, siguiendo el orden, con que se contribuyen los Diezmos.

336 Este es el caso en que estamos. Las Tercias del Ra-

(f)

Ex text. in cap. *Cum dilectus*, ubi communiter Repetent. de Consuetud. Innocent. in cap. *Olim*, verb. *Intellectum*, de Verb. signific. leg. 4. tit. 33. partit. 7. tenet D. Molin. de Primogen. lib. 2. cap. 6. n. 57. & 58. ibi: *Quod adeo verum est, ut etiam si ad prescribendum requireretur tempus immemoriale; ad hoc tamen sola decem annorum consuetudo sufficiens sit; non enim hic agitur de prescripione, sed de interpretatione, ad quam efficiendam sufficit tempus decem annorum*. Ibi Addentes, ubi Aym. Decian. Menoch. Surd. Marefcot. & quam plures alios laudant. Cardin. de Luc. de Iurisdic. discurs. 114. num. 3. post Lara, & D. Castill. à Mostazo de Caus. piji, lib. 2. cap. 11. n. 7. Barbof. ad dist. cap. *Cum dilectus*, num. 6. ibi Fermosin. num. 1.

(t)

Ut suprà num. 129.

(v)

Quia aliud quàm sibi, alijs velle, contra naturam est. Ad leg. 1. ff. *Quod cuiusque ius*, &c. leg. 1. ff. de Solutionib. cum alijs per Thulc. tom. 6. lit. Q. conclus. 49. Roman. consil. 55. Barbof. axiom. 196. num. 15.

(x)

Dist. leg. 1. tit. 21. lib. 9. Recopil. ibi: *Q prescripcion immemorial*.

(y)

Ut suprà num. 129.

mo de Originarios ; quando sus Diezmos son de Parrochia de Sevilla, se contribuyen à su Magestad , ò à el que en la tal Iglesia representa su derecho. Aqui no hay que cabilar sobre la integridad de èl, porque *tunc temporis* fuè de su Magestad, y *hic*, & *nunc* lo es tambien, y la duda solo puede consistir en si las Tercias se han de pagar al Monasterio, porque los Diezmos nacen en el territorio de las Vicarias, donde tiene Privilegio , ò à su Magestad , ò à quien en Sevilla lo representa, por què se deben, y se contribuyen à sus Iglesias? Lo primero quiere aora nuevamente el Monasterio , y lo segundo practica la Iglesia con el Fiador de una costumbre immemorial, arreglada à la materia de que se trata , y à la observancia comun, con que en todo el Reyno se regula la distributiva de duccion, y credito de Tercias : con que en esta parte la Iglesia no dice, ni puede decir, que las de este Ramo *nunca fueron de su Magestad, ni las puede dár, ni reservar*, sino que, siguiendo el orden mismo de los Diezmos, y su contribucion , ò las diò à las personas à quienes concediò las Tercias en las Parrochias de Sevilla, ò las retuvo en aquellas , donde no estàn enagénadas : sin que para esto sea necesario, que haya reserva en los Privilegios del Monasterio, sino que acabe de entender, que lo concedido en ellos *ex natura rei* son los dos Novenos de los Diezmos, que por derecho, y costumbre pertenecen à las Iglesias de las Vicarias.

137 Pero pregunta el Monasterio : Y quando el Ramo de Originarios se contribuye à Iglesia mayor , à quien se pagan las Tercias ? *Tunc temporis* de la concesion à la Corona las hubo , y se debieron à su Magestad. *Tunc temporis* no podia la Iglesia hacer la division de Ramos. En aquel derecho de su Magestad, por lo tocante à las Vicarias, ha sucedido el Monasterio : Luego *hic*, & *nunc* se le deben las Tercias del Ramo de Originarios de las Vicarias, sin que lo embarace el que *hic*, & *nunc*, y despues de la concesion primitiva de Tercias à la Corona, haya el Cabildo hecho la division de Ramos en favor de estas , ò las otras Iglesias.

138 Este es el concepto difundido en 18. numeros del Papel contrario (à n. 178. ad 196.) que despues se repite con titulo de *convencimiento*, (ex n. 199. ad 202.) diciendo: Las Tercias de los Diezmos de las Vicarias, que el Cabildo lleva para si, no son *nullius*, porque *tunc temporis* de la concesion primitiva fueron de su Magestad , y *ex post facto* del Monasterio, à quien su Magestad las diò enteramente : no hay Tercero, que muestre Titulo , ò Privilegio para percibir las: Luego si *disputa Dean*, y Cabildo responde, como debe, *derechamente à la pregunta, velit nolit ha de confessar, que pertenecen al Monasterio.*

139 La primer respuesta à estos extraviados discursos es, que perteneciendo el Ramo de Diezmos de Originarios, en su caso, à Iglesia Mayor, y no à las de las Vicarias , à cuyos Diezmos se ciñe el interès, y Privilegio del Monasterio , no le toca inquirir, à quien se pagan las Tercias, porque es tra-



tar de derecho de tercero, en que no se le debe contextualizar, ni ser oído. (z) La segunda es, que el Monasterio se engaña en sentar sin autoridad, y sin apoyo, que la desmembración, separación, ò división de Ramos de Diezmos para do-re, y congrua de las Iglesias del Arzobispado, sea moderna, y posterior à la desmembración de Tercias, porque esta no puede regularse por las gracias triennales, ò de tiempo limitado, que en el estado antiguo dispensaba la Santa Sede à la Corona. La razon es manifesta para qualquiera, que *sine preiudicijs* penetrare el fondo del assumpto. Aquellas gracias no solamente eran temporales por tres, quatro, ò seis años, ò mientras durasse la Guerra sagrada contra los Moros; (qual fuè la mas amplia concedida al señor Rey Don Juan el Segundo, despues que el Monasterio obtuvo sus Tercias) sino tambien fueron varias en la cantidad concedida, porque unas veces era toda la tercia parte de Diezmos destinada à las Fabricas de las Iglesias, otras la mitad, y otras los dos Nove-nos, ò dos tercias partes de la dicha tercia; (A) y demàs de esto, no fueron continuas, y successivas, siendo cierto, que hubo suspensiones, y intervalos en la concessión, y uso de aquellos Indultos. (\*) En estos terminos, es innegable, que cada uno de ellos fuè gracia nueva, y distinta; y asì, para regular la desmembración de las Tercias, considerado su presente estado, es forzoso recurrir à la costumbre, y à la gracia perpetua, simple, y absoluta de Alexandro VI. como à cada passo lo hace el señor *Castillo*. (\*) Esta es del año 1494. segun dexamos comprobado; y desde el de 1261. estaba formalizada la gerarquia de nuestro Arzobispado, erigidas, y dotadas sus Iglesias, y instituidos los Beneficios sobre el fondo, y assignacion de los Diezmos, como testifica *Zuñiga*, (b) y despues repetiremos: (c) con que claramente consta, que todo esto precediò algunos siglos à la desmembración de las Tercias; y asì se vè, que en los immediatos à la restauración de Sevilla no hay de ellas memoria, hasta el successivo tiempo, en que empezaron à ser mas frequentes las gracias.

140 Es la tercera, que los Diezmos de Originarios, en su caso, se deben, y contribuyen à Iglesia Mayor, no por invención moderna, sino en virtud de costumbre immemorial, y antiquissima, de que en el Pleyto consta; y en cuyo supues-to, al *tunc temporis* se debian Tercias de estos Diezmos, decimos *omito*; y al *hic*, & *nunc* respondemos, lo uno, que el Monasterio en los Diezmos, y *Renta de Iglesia Mayor nada tie-ne*, como confesò al principio, (d) y asì para nada neces-cias, sin pidiendolas su Magestad, que era el que unicamente podia ser interesado en ellas: y lo otro, que aunque *tunc temporis* de la concessión primitiva se debieshen Tercias de es-tos Diezmos, si su Magestad entonces no las pidiò, si despues ha sucedido lo mismo, si antes, y despues de la particular gracia hecha al Monasterio se ha observado esta practica, ya

po-

(z)

*Leg. 1. & 2. ff. Si ager vestigal. leg. Loci corpus, S. Competit in fin. ff. Si servit. vin-dicet. cum alijs per D. Valenzuel. consil. 83. n. 25. Carlev. de iudic. tit. 1. disput. 2. n. 847. D. Solorzan. tom. 2. de Iur. Indiar. lib. 2. cap. 8. n. 63. D. Salgad. in Labyrinth. part. 2. cap. 14. n. 27. & seq.*

(A)

*Indultum Honor. III. sup. n. 20. lit. H. margin. ibi: Tibi concedimus: medietatem distarum tertiarum. Raynald. laudat sup. n. 23. lit. K. margin. ibi: Innocentius tertij partis decimarum medietatem: ad triennium persolvi iussit. Indultum Gregor. X. apud Marian. ibid. lit. M. margin. ibi: La tercera parte de los Diezmos, que acostumbraban à gastar en las Fabricas de las Iglesias. Indultum Bonifac. VIII. sup. n. 24. lit. P. margin. ibi: Tertia pars: que prius consueverat ad Ecclesiarum Fabricas deputari. Indultum Clem. V. sup. n. 25. lit. Q. margin. ibi: Duae partes tertie decimarum Ecclesiarum: in quibus huiusmodi portio solvebatur Ecclesiarum Fabricis. Similia sunt, quæ habentur in alijs Indultis laudatis ubi sup. & num. 26. & 27.*

(\*)

*Ut diximus sup. num. 28. 40. & 41.*

(\*)

*De Tertijs, toto cap. 4. signanter num. 2. vers. Et verè, & vers. Unde, num. 6. iunct. vers. Inde, & consequenter.*

(b)

*Annales de Sevilla, an. 1261. num. 7. ibi: Al mismo tiempo se pusieron en forma los Beneficios de las Iglesias Colegial, y Parroquiales de esta Ciudad, y Parroquiales de todo el Arzobispado, &c.*

(c)

*Infrà num. 179.*

(d)

*Memor. num. 43. fol. 18. & B.*

podrá mediar alguna immemorial, que rompa la consonancia, que el Monasterio quiere del *tunc temporis* al *hic*, & *nunc*; y se concluirá bien, que *hic*, & *nunc* nadie tiene derecho para pedir Tercias de estos Diezmos, sea lo que fuere del *tunc temporis* de la concessión à la Corona, y del *ex post facto* de la gracia dispensada al Monasterio en las Vicarias.

141 Esta es la respuesta, que el Cabildo debe dár à semejantes discursos, y no la que el Monasterio, caminando sobre errados principios, anticipa. La Iglesia en los Diezmos, que la tocan, es libre, y exempia de pagar Tercias, como su Magestad lo reconoció en la Concordia del año de 1602. (e) y en esta inteligencia las que podian corresponder à estos Diezmos son *nullius*, porque à nadie se deben; pero la Iglesia no posee Tercias, sino sus Diezmos integros con el derecho propio, que los causa, al modo mismo que el Dezmero, ó Contribuyente, que prescribe la obligacion de diezmar, de quien no puede sin absurdo decirse, que posee, y percibe los Diezmos de la Iglesia, sino sus frutos propios, libres, y exemptos de la carga del Diezmo. (\*)

142 La confusion, y error, con que el Monasterio procede en este punto, se conocerá aún mejor, haciendonos cargo de otro, que llama *convencimiento*. En el num. 197. forma la hypothesis, de que en el Arzobispado de Sevilla no huviese su Magestad enagenado parte alguna de las Tercias. En este caso (dice) se le deberian dár integras à su Magestad, sin respecto alguno à que los Diezmos se dividan en pocas, ó muchas classes, ó à que sea una, ó muchas las Parrochias de la Diócesis, salvo el que se mostrase legitimo titulo, ó immemorial para no pagarlas. El Monasterio ha sucedido en el derecho de su Magestad, por lo tocante à las tres Vicarias: luego se le deben integras las Tercias de los Diezmos de ellas, sean uno, ó muchos los Ramos, en que se dividen, pocas, ó muchas las Iglesias, à quienes pertenecen.

143 Con esta division de los Ramos Decimales no cessa el Monasterio de hacer ruido en esta parte de su Manifiesto, como si fuese invencion nueva del Cabildo; como si no huviese otro titulo, para aplicar à Iglesia Mayor, y à las Parrochias de Sevilla *respectivè* el de Originarios; como si la practica presente no estuviese sostenida de antiquissima costumbre; y como si no estuvieran favorecidos de ella su Magestad, y los demás Dueños de Tercias en Sevilla, para lo que actualmente se observa. Pero no nos separemos de la hypothesis propuesta.

144 Si su Magestad fuese Dueño de todas las Tercias del Arzobispado, de modo, que nadie tuviese titulo para percibir las, ó immemorial para no pagarlas, es sin duda, que todas se le deberian, y para el efecto de su integridad, nada importaria, que los Diezmos se contribuyesen à estas, ó las otras Iglesias, ni que se hiciesen muchos Ramos, ó que en uno mismo participasen muchas Parrochias. La razon es clara-

(e)  
Memor. num. 406. & 407. & de ea rursus infrà num. 149.

(\*)  
Ex tradendis infrà num. 302. cum seq.



clara; porque supuesta la existencia de Diezmos Eclesiasticos, siempre su Magestad tendria los dos Novenos, exigiendolos de todos los acerbos Decimales, segun que por derecho, ò costumbre estuviesesen divididos entre las Iglesias; y asi lo que en un Ramo de Diezmos no contribuyese una de ellas, por tener comunicacion, y division con otra, en el cumulo de esta su Magestad lo percibiria.

145 Pero si alguna Iglesia del Arzobispado tuviese Privilegio, ò immemorial para no deducir Tercias de los Diezmos, que por derecho, y costumbre le perteneciesen, que diria en este caso el Monasterio? Si parte de esta dote consistiese en Diezmos nacidos materialmente en otra Parrochia, pretenderia su Magestad llevar Tercias de ellos, aun que en quanto Diezmos fuesen agenos de aquella Dezmateria? El Monasterio, por seguir su thema, dirá que si; pero la tal Iglesia diria, que no, porque esto seria llevar su Magestad Tercias en Iglesia exempta; y nosotros decimos lo propio, pues jamás se ha visto, que asi se regule la deducccion de Tercias, sino siguiendo el orden mismo de la contribucion de los Diezmos, bien para la libertad de este derecho, ò bien para la aplicacion à su legitimo Dueño.

146 El Monasterio lo es de los dos Novenos de los Diezmos, que legitimamente pertenecen à las Iglesias de las Vicarias, y sus Fabricas, y esto es lo que aora, y siempre se ha considerado comprehendido en su Privilegio. Si hay en aquellos Territorios otros Diezmos, que en quanto tales se contribuyen, y son parte de dote de las Iglesias de Sevilla, los Dueños de Tercias en ellas llevarán los dos Novenos, ò quedarán en la Iglesia, y sus partícipes, si alguna huviere exempta, y libre de contribuirlos; pero nunca podrá afectar derecho à ellos el Monasterio, porque ni en el cumulo Decimal de una Parrochia puede haver dos Dueños *insolidum* de Tercias, ni la Iglesia, que titula su exempcion en todos los Diezmos, que le pertenecen, puede perderla, porque se produzcan en este, ò en el otro territorio. Y así para verificar el derecho de Tercias, es forzoso siempre suponer, que los Diezmos de que se piden sean pertenecientes à la Vicaria, Iglesia, ò Parrochia, à que se limita el Privilegio.

147 En la primera Parte dexamos demostrado este claro, y practico pensamiento; pero como el Monasterio no cessa de inculcarse en el opuesto, no podemos dexar de acordarle, en confirmacion, lo que resulta de la Concordia, que el Cabildo celebró con su Magestad sobre las Tercias, y Diezmos de Originarios, que son en este Pleyto el principal empeño.

148 Demandó el señor Fiscal del Consejo el año de 1579. al Cabildo sobre las Tercias de los Diezmos de Originarios de la Villa de Utrera, y sentando la pertenencia de ellas en lo general à la Corona, que dixo? Fundó su Demandada,

da, en que viviendo los tales Originarios en Utrera, y produciendose materialmente en aquel territorio los Diezmos, se debian à su Magestad los dos Novenos, aunque parte de ellos se contribuyessen à Iglesia mayor? Dixo, que la division, y comunicacion de Diezmos entre unas, y otras Iglesias podia correr en quanto à los siete Novenos de Diezmos espirituales, pero no en quanto à los dos de Tercias, que no tienen connexion alguna con los demàs, ni algun respecto à su adeudo à esta, ò la otra Iglesia? Nada de esto cayò en su imaginacion, ni en su pluma.

149 Lo que expusò en la Demanda fuè, que el Arrendador de los Diezmos de Iglesia Mayor, se entrometia à cobrar los de los Vecinos de Utrera, con el motivo de que, aunque tuviesen sus casas pobladas en dicha Villa, y en ella su labranza, y crianza de muchos años à aquella parte, havian de diezmar à Iglesia mayor, *debiendo, como debian diezmar à la Iglesia de dicha Villa, de que su Magestad, y su Real Hacienda recibian perjuicio, porque dezmando en Utrera cobraba dichas Tercias, y diezmando en Sevilla, la Iglesia pretendia, que de lo que se diezmaba en ella no tenia Tercias su Magestad.* Y concluyò pidiendo, que de alli adelante todos los Vecinos de Utrera diezmassen, y pagassen las Tercias à los Arrendadores, y Recaudadores de aquella Villa. (f)

(f)  
Memor. num. 397. fol. 129.

150 De modo, que el Sabio Ministro, que formò la demanda, para pedir las Tercias de los Diezmos de Originarios de Utrera, supuso que debian contribuirse, y eran propios de aquellas Iglesias. Conociò, que pagandose el todo de ellos, ò parte à Iglesia Mayor, mediante su exempcion en los que le pertenecen, no podia proceder la demanda de Tercias. Y con ser solo su Magestad, quien por razon de su general derecho pudiera pretenderlas en los Diezmos de nuestra Iglesia, ò examinar los motivos de la libertad, ni se introduxo à las preguntas impertinentes, que aora hace el Monasterio sobre el Dueño de las Tercias de los Diezmos de Originarios de Iglesia Mayor, ni à titulo de su material produccion en territorio, donde las Tercias eran, y son de su Magestad, ò con el frivolo pretexto de la indistincion de Parrochias (de que despues trataremos) pretendiò los dos Novenos, sin atencion, y respecto à las Iglesias à quienes debian pagarse los Diezmos, de que havian de deducirse.

151 Y què representò la Iglesia en su defensa? *Que de tiempo immemorial estaba en uso, costumbre, y possession de cobrar la mitad del Pan, que dezmaran los Vecinos Originarios de Sevilla, ò sus descendientes, que se iban à vivir, y morar à algunos Lugares del Arzobispado:: Y los Corderos, Queso, y Lanas, que los dichos diezmaran: Que la otra mitad de los frutos prediales los dichos Vecinos la diezmaran à las Parrochias, ò Colaciones donde vivian: Que esto se llamaba el Diezmo de la Mediana de Vecinos Originarios de Sevilla, lo qual se diezmaba à Iglesia Mayor, no teniendo los tales Vecinos Originarios casa poblada en otra*



*Parrochia de dicha Ciudad, porque teniendola, el dicho Diezmo de la mitad del Pan (que llaman la Mediania) pertenecia à la tal Parrochia, donde tenian sus casas en Sevilla, y la otra mitad de los frutos prediales à la Iglesia del Lugar donde tenian su habitacion: Que su Magestad de todas las dichas Parrochias llevaba las Tercias; pero de lo que se diezma à Iglesia Mayor por los Vecinarios Originarios, que no tenian casa en Sevilla, no llevaba Tercias algunas: Que por esta razon arrendaba el Dean, y Cabildo dicha Mediania à los Arrendadores de la Iglesia: Y concluyó pidiendo (entre otras cosas) que se le restituyesse à la posesion de llevar para si la Mediania de los Diezmos del Pan de los Originarios perteneciente à la Iglesia Mayor, para lo que se diese el Despacho conveniente. (g)*

(g)  
Memor. num. 400;

152 En esta contextacion puede el Monasterio ver: Lo primero, que la practica presente en este punto es la misma, que ya se alegaba immemorial el año 1579. Lo segundo, que la Iglesia nunca ha variado el methodo de su defensa, porque entonces, y ahora juzga, que siendo exempta de pagar Tercias de sus propios Diezmos, esta libertad corre en los de Originarios, una vez que se verifique la pertenencia. Y lo tercero, que como el señor Fiscal en aquel tiempo, para recaer en la pretension de Tercias, supuso, que todos los Diezmos de Originarios se debian contribuir à las Iglesias donde habitaban, del mismo modo la Iglesia, para excluir tal intento, hizo siempre fundamento, en que aquellos Diezmos le pertenecian, y no à las Iglesias de Utrera, donde gozaba su Magestad las Tercias; de modo, que demanda, y contextacion siempre gyran sobre el respecto de la Iglesia, à quien los Diezmos se deben, para venir al conocimiento del Dueño de las Tercias.

153 Esto mismo practica oy la Iglesia con el Monasterio en defensa de sus derechos, y los de las Parrochias de la Ciudad, en que se incluye su Magestad por las Tercias, que en ellas le pertenecen. Pide el Monasterio las de los Diezmos de Originarios, que viven en las Vicarias. Responde la Iglesia, que de la mitad de prediales, y entero de personales no se le deben algunas, porque estos Diezmos no tocan à las Iglesias de las Vicarias, sino en fuerza de una immemorial costumbre à las Parrochias de Sevilla, ò à nuestra Iglesia respectiva. Y la réplica del Monasterio consiste, en que esta no es respuesta; que es meterse en lo obscuro; que es quererle que usurpe las Tercias; que las suyas, y su Privilegio no tienen que ver con la distincion de Ramos Decimales, y division de Parrochias, y otras extravagancias de esta classe, nacidas todas del concepto errado, en que ha insistido desde el principio del Pleyto, sobre que para verificarse su Privilegio basta que los Diezmos se produzcan en las Vicarias, aunque no sean de ellas, en quanto tales, y por derecho, ò costumbre se deban à otras Iglesias.

154 En mayor apoyo de esta novedad usa el Monasterio.

(a num. 210.) de la Real Cedula del año 1452. (b) llamandole *terminante, literal, convincente, y exclusiva de toda limitacion, y distincion de Parrochias, ò Ramos de Diezmos; pero lo entendemos tan al contrario, que antes juzgamos ser otro terminante, y literal documento, que comprueba nuestro curso, dandonos las armas el Monasterio.*

155 Quexóse este al señor Rey Don Juan el Segundo de ciertas Ordenanzas hechas por el Cabildo, en que se disponia, que diezmassen por mitad à las Parrochias de Sevilla, y à las de su habitación *qualesquiera personas, que tuviessen benefi- cios, ò ganados en Villas, ò Lugares de la tierra de dicha Ciudad, y gozassen por algunos titulos de la vecindad de ella.* Y en què fundò la quexa? La misma Real Cedula lo dice, *ibi: Crí- mo de derecho los Diezmos prediales deben ser pagados en sus pro- pios sitios, è los personales donde las personas nacen, è se crían, las tales Ordenanzas agravan mucho à los que tienen parte en los Diezmos en Lugares singulares, y señalados, como eran el Prior, y Monges.* Y en què consistia este agravio? En que, *si la mitad de los dichos Diezmos, ò parte de ellos:: se huviesse de pagar en otros Lugares, los dichos Religiosos serian defraudados, è perdidolos de las partes, que podrian, y deberian haber de las dichas sus Ter- cias, no pagandose donde de derecho, è raxon se debian pagar.* Puede estàr mas claro el interès secundario de las Tercias, y accessorio à los Diezmos? Para probar su agravio el Monas- terio en aquellas Ordenanzas, supuso, que los Diezmos no se contribuian, donde de derecho se debian pagar. Supuso, que contribuyendose integramente à las Iglesias de las Vica- rias tendria en ellos los dos Novenos: y supuso, que no po- dria tenerlos en la mitad, que por virtud de las Ordenanzas se llevassen à las Iglesias de la Ciudad. Sobre este conoci- miento pretendió la revocacion de las Ordenanzas; pero nunca pidió, (como aora hace) que se le diesse los dos No- venos de aquellos Diezmos, aunque por derecho, ò costum- bre no perteneciesse à las Vicarias, y sus Iglesias. Nunca separò los siete, de los dos Novenos de Tercias, sino, para per- cibir integramente estos, fuè su intento, que todos los Diez- mos se pagassen à aquellas Iglesias, y que à este fin se revoca- sen las Ordenanzas, que establecian la Mediania de los de Ve- cinos de la Ciudad à favor de sus Iglesias: Con que si los Diez- mos de Originarios, en fuerza de una immemorial costum- bre, se deben, y pagan legitimamente à Iglesia Mayor, y à las Parrochiales de la Ciudad *respectivè*, ni hay agravio del Monasterio en no dàrle Tercias de ellos, ni dexa de ser una clara inconsequencia en su presente Demanda, quererlas llevar de unos Diezmos, que no pertenecen à las Iglesias de los Lu- gares singulares, y señalados, à que se ciñe su Privilegio.

156 Magnifica el Monasterio la citada Real Cedula del año de 1452. yà porque halla en ella *nueva merced, è conce- sion, è limosna de las Tercias, con que nos dà à entender la poca confianza, que vincula en las antecedentes, yà porque se*



se mandó en ella revocar las Ordenanzas, que el Cabildo tenia hechas, y pagar integramente las Tercias; pero en nuestro anterior Manifiesto (i) tenemos probado, que es inutil para el asumpto, que se contravierte, tanto porque trata de los Diezmos de Vecinos graciosos, que oy no se conocen, quanto porque aunque dispusiese algo cerca de los Originarios, (de que no habla) nunca podría debilitar la immemorial costumbre, que se observa sobre la aplicacion de sus Diezmos. Fundamos este discurso por varios medios, y entre ellos es uno, que dicha Real Cedula no se intimó al Cabildo en su Sala Capitular, como debia ser, para que le pudiese parar algun perjuicio, y que no debe estimarse por notificacion a este intento la diligencia, que se hizo con el Reverendo Arzobispo, y algunas Personas particulares del Cabildo.

157 De esto solo se hace cargo el Monasterio en su Escrito, y (a. num. 219. ad 223.) y en satisfaccion a un motivo tan juridico nos dice, que la notificacion en la Sala Capitular no fué precisa, lo primero, porque el contenido de la Real Cedula versaba solo sobre ratificar, y aprobar las anteriores, y conceder en caso necesario nueva merced del todo de las Tercias. Lo segundo, porque seria voluntariedad ofensiva a la Magestad, y no como quiera, sino en materia, que es de Regalibus, decir, que no subsiste la merced, gracia, y concession Real, si con ella no se citan los Cabildos en Sala Capitular. Lo tercero, porque la Real Pragmatica, que contiene la Ley Real de Tercias, y los Privilegios del Monasterio, no se notificaron al Cabildo, ni hubo obligacion de ello, con que mal puede oponer esta excepcion a dicha Real Cedula, quando es de la misma naturaleza. Lo quarto, porque es bastante la notificacion, que se hizo al Reverendo Arzobispo, que es el Parrocho universal, y en quien reside el *ius decimandi*. Lo quinto, (si lo hemos entendido) porque constando haverse hecho la notificacion al Prelado, acompañado de algunos Capitulares, y siendo cierto, que por medio de ellos se exerce la administracion de los Diezmos, nada mas fué menester, pues ni el Parrocho, ni la Diputacion pueden, ni deben ser notificados en Sala Capitular. Hasta aqui el Monasterio sin texto, ni autoridad.

158 Hasta aora sabiamos, que la ley, ó constitucion general se distingue del Privilegio, Rescripto, ó particular Precepto, en que aquella basta, que se promulgue, para que oblige a todos, sin necesidad de inculcar su contenido a cada uno de los Subditos; pero este necesita intimarse a quien lo ha de cumplir. Ex textual lo primero, (j) y lo segundo doctrina sin contradictor. (K) Por este principio entendemos bien, que la Real Pragmatica de Tercias, que es ley general, comprendida en el cuerpo de las del Rey, alcanzamos, con que motivo se trae por paridad al presente caso. Tampoco vienen a él los Reales Privilegios de Tercias, que el Monasterio obtuvo; porque aunque en Autos

(i)

In Allegat. nostr. ex n. 218. ad 227.

(j)

Canon. In istis, S. Leges, dist. 4. ibi: *Canones instituantur, cum promulgantur. Capa 1. de Postulat. Prælator. ibi: Nec sit necessarium, cum constitutio solemniter editur, aut publice promulgatur, ipsius notitiam singulorum auribus per speciale mandatum, vel literas inculcare; sed id solum sufficit, ut ad eius observantiam teneatur, qui noverit eam solemniter editam, aut publice promulgatam.*

(k)

Ad text. in cap. *Cum persone*, ubi Gloss. & DD. de Privileg. in 6. Repetentes in cap. *Cum in iure* 31. de Offic. delegat. ibi: *Huiusmodi damus responsum, quod nisi de mandato Sedis Apostolicæ certius exiteris, exequi non cogeris, quod mandatur. Abbas in cap. Cum ordinem de Rescriptis, alij apud Suarez. de Legib. lib. 8. cap. 24. signanter n. 9. et 10. Mascard. de Probat. conclus. 845. n. 24. Palao tract. 3. disput. 4. punct. 3. S. 2. n. 1. Palmanticens. tract. 18. cap. 1. punct. 3. n. 63. Reinfestuel. lib. 1. Decretal. in Rubric. ad tit. 3. de Rescriptis.*

no consta, que se hiciesen saber al Cabildo, y à puede creerse, que el Monasterio entonces no omitiria esta diligencia para legitimar su Persona, y hacer constar su derecho en los Diezmos de las Vicarias, de que el Cabildo era, y es Administrador, pues no de otro modo se le huvieran dado las Tercias, que manifestando al Cabildo por el orden regular, y juridico, asi el Indulto Apostolico, como las Reales Cédulas en su auxilio expedidas: y si esta diligencia no consta à continuacion de las que ha presentado, ò las tendrá en su Archivo el Monasterio, ò es porque para la perfeccion de su titulo (de que no se duda, y está en obsevancia) lo que bastaba era, que el Reverendo Arzobispo, cuya jurisdiccion reconoció entonces para el caso, le huviesse mandado poner en posesion de las Tercias, como con efecto se executó, en virtud de Mandamiento suyo.

159 Venamos aora à la citada Real Cédula del año 1452. A quien se dirige? con quien habla? *A vos el Dean, y Cabildo de la Santa Iglesia :: de Sevilla.* Qué contiene? Una queixa del Monasterio, porque por vosotros (el Cabildo) *son fechas ciertas Ordenanzas :: que agravan mucho :: al Prior, è Monges.* Que manda? *Qué las tales Ordenanzas :: sean luego quitadas, è por vos (el Cabildo) sin alguna escusacion reformadas.* De modo, que un Rescripto, un Precepto particular dirigido al Cabildo, sobre hecho suyo, en que le tocaba cumplir el orden, ò representar, no necesita (en sentir del Defensor del Monasterio) notificarse al Cabildo formalmente congregado, y junto, y basta que se intime al Reverendo Arzobispo, y à algunos Particulares. Y qual es la razon de esta singularidad tan fuera de todas reglas? Porque en el Reverendo Arzobispo reside el *ius decimandi*, y porque el Cabildo administra los Diezmos por medio de una Diputacion de sus Capitulares. Qué tiene que ver el *ius decimandi* con la reformation de unas Ordenanzas, que se mandaba hacer al Cabildo Author de ellas? La Diputacion, que el Cabildo nombra, para que dependiente de sus ordenes, entienda en la administracion de las Rentas Decimales, podia revocar las Ordenanzas, que el Cabildo havia dispuesto? Consta, que aquellos Particulares, que asistian al Reverendo Arzobispo al tiempo de la notificacion, componian la Diputacion? Todos estos son efugios, y verdadera *voluntariedad*, de quien oy ciertamente no se manejaría así con la Real Cédula, mayormente si sucediesse lo que entonces, que el Reverendo Arzobispo, y las demás Personas, à quienes se intimó, no la cumplieron, dando por respuesta, que *la obedecian*, pero que *la querian ver, è responderian à ella, è que no se diese testimonio sin su respuesta.* (1)

160 Teniamos entendido tambien hasta aora, que no solamente no es ofensa de la Magestad decir, que un Rescripto, ò Privilegio suyo, dado sobre materia de *Regalibus*, ò otra qualquiera, debe formalmente intimarse à la persona

(1)

Memor. num. 203. fol. 79. B.



na à quien toca , ò lo ha de exècutar , y que en interin no obliga , ni puede tener efecto en perjuicio del sugeto à quien se dirige , (m) sino que aun el representar en contra , es , sobre permitido à la natural defenfa , (n) un nuevo reconocimiento de la Magestad : (o) però oy nós dice el Monasterio todo lo contrario , bien que sostenido de sola su authoridad , con lo qual nos dexa en libertad para desestimar , y afirmarnos mas , en que la Real Cedula , aun quando tratasse de los Diezmos de Originarios , es inutil à el fin de interrumpir la immemorial , con que se aplican , y perciben , porque no se notificó al Cabildo congregado , y junto en su Sala Capitular.

§.

## MEDIO SEGUNDO.

161 **E**Vacuados tan inútiles discursos , passamos al segundo Medio , que (à num. 224. ad 363.) eligió el Monasterio en su Manifiesto , para persuadir que el Cabildo carece de titulo , para dexarle de repartir Tercias de todos los Diezmos , que de qualquier modo sean de las tres Vicarias , y en el logramos , que en los numer. 245. & seqq. se haga cargo en algun modo de la verdadera regla de Tercias , y del justísimo motivo , con que (prescindiendo de la costumbre) se le dexan de repartir en los Diezmos , que aunque materialmente producidos en las Vicarias , pertenecen à la dote de Iglesia Mayor , ò de las Parrochiales de la Ciudad . Y decimos en algun modo , porque omitiendo el derecho de las Parrochias à los Diezmos de Originarios , en su caso , y tomando solamente por objeto à nuestra Iglesia , se propone el que llama argumento , invencion , y sophisma en esta forma :

162 Las Tercias se segregaron de los Diezmos de las Iglesias : Sed sic est , que parte de los Diezmos de los Lugares de las tres Vicarias , como es la mitad de lo Real , y todo lo Personal , que diezman los Originarios de Iglesia Mayor , pertenecen à esta , y parte , como es la otra mitad de lo predial , pertenece à las Iglesias de dichos Lugares : Luego la segregacion de las Tercias de los Diezmos de estos llamados Originarios , se hizo con respecto à las Iglesias , à quienes pertenecian . Y prosigue : Al Monasterio solo se le concedieron las Tercias de los Diezmos de las Parrochias de los Pueblos de las tres Vicarias : Las Tercias de los Diezmos de Iglesia Mayor , sobre no haverlas por costumbre immemorial , no pertenecen al Monasterio : Luego de la parte de los Diezmos de estos Originarios de Iglesia Mayor no se deben Tercias al Monasterio , yà por ser Diezmos pertenecientes à Iglesia Mayor , donde no las hay , ò yà porque quando las huviera , no son del Monasterio , ni pertenecen à el .

163 Si el Monasterio huviera empezado por aqui , nos ha-

(m)

Ex traditis num. præced. lit. K. margin.

(n)

Differtæ sunt patriæ nostræ leges 30. tit. 18. partit. 3. ibi: Tales Cartas non habuerunt a ninguna , nisi se debent cumplir , fasta que lo hagan saber al Rey aquellos , à quien fueron enviadas : : cã todo hombre debe sospechar , que despues que el Rey entendiesse el hecho , que los non mandará cumplir la Carta. Leg. 31. seq. ibi: Tenemos por bien , è mandamos , que el fuxgador , ante quien pareciere , no consenta , que sea creida. Leg. 1. 2. & 3. tit. 14. lib. 4. Recop. ibi: Que las tales Cartas non sean cumplidas , fasta que nos las embien à mostrar , y proveamos , &c. & ibi : Aunque se diga proceder de nuestro proprio motu , y cierta sciencia , y poderio Real absoluto. Cap. Si quando. de Rescript. cap. Cum teneamur 6. de Prebend. cap. Pastoralis. de Fide instrument. cap. 2. de Offic. delegat. Authent. de Mandatis Princip. §. Deinde competens , ibi: Si quis autem , cui tale aliquid iussum est , veniat , omnino non respicias eum , nisi sacram nostram Pragmaticam ostendat : : tunc suscipiens quidem formam , non autem aliquid agens ex ea antequam ad nos nuntians , secundam præceptionem nostram suscipias.

(o)

Ad text. in Authent. Ut qui provincialem homin. extr. territor. ibi: Multi sanè , cum nos adeunt , docent potentiam nostram. Martial. lib. 8. Epigram. 24. Et si non dederis , Casar , permittit rogari. Offendunt numquam tibi , precisque Iovem. Plura D. Salgad. de Retent. part. 1. cap. 1. n. 2. cum seqq. cap. 7. n. 12. & seqq. & cap. 3. §. unic.

havríamos escusado de inútiles demandas; y respuestas; que solo sirven à la confusión. *Ocioso* le parece detenerse en statifacer à este argumento, que lo ha sido de nuestro discurso en este, y en el anterior Manifiesto; pero sin embargo se empeña en la respuesta (que no hay) con tantas veras, que la que modernamente ha pensado le sirve de clave, para solicitar la salida de insuperables dificultades.

164 Peca (dice) todo el argumento de la Iglesia en la *falsedad del supuesto*, porque para distinguir de Diezmos, unos pertenecientes à Iglesias de Sevilla, y otros à las de las Vicarias, y acreditar Tercias en estos, y no en aquellos, es menester suponer, que en nuestro Arzobispado hay distinción de Parrochias con Diezmos, y derechos decimales totalmente separados; lo qual no puede ser, sino es *haciendo un supuesto falso*, pues es constante, y lo confiesa la Iglesia, que en la Diocesis no hay mas que un Parrocho, que es el Reverendo Arzobispo, una Parrochia formal, que es nuestra Iglesia, y un *ius decimandi* proprio de ella, y su Prelado; y los demás, que se llaman Parrochos, ò Parrochias, son Vicarios *ad nutum* del Reverendo Arzobispo, que en su nombre exercen la *Cura Animarum*, y las Iglesias *tanquam membra*, & *grancia* de la Cathedral, en quien reside todo el concepto de verdadera Parrochia. Funda estos asiertos à num. 225. ad 244. y verdaderamente sin necesidad alguna, porque gobernados por una sana inteligencia, y escusando falacias en la aplicación, se los confesaria llanamente la Iglesia, como lo ha executado en varias partes de su Manifiesto. (p)

In Allegation. nostr. num. 35. cum seqq. 385.  
411. & 464.

165 De estos principios infiere el Monasterio las Conclusiones siguientes. Primera, (num. 241. & seq.) que quando se trata de Diezmos en nuestro Arzobispado con respecto à las inferiores Iglesias, se ha de entender de *facto*, & *loco congruo tanquam pro mercede*, seu *salario*, porque *prout in iure consistunt*, aquellas Iglesias no los tienen, ni pueden tener, ni son capaces de intentarlo, para cuya comprobación cita al Card. de Luc. trañ. de Decim. disc. 12. num. 12. y el 8. de Jurisdic. en que se ve no passar el *ius decimandi* à una Iglesia formalmente desmembrada.

166 Segunda, (à num. 253.) que aunque las inferiores lleven las decimaciones, ò frutos, de que es capaz el *Lego*, esto no altera el derecho Parrochial, ni prueba el que las Parrochias se distinguan, en quanto à pertenencia de Diezmos; ni que estos pertenezcan à otra, que à la universal Parrochia, y Parrocho, à quien compete el *ius decimandi*.

167 Tercera, (num. 255.) que seria absurdo querer, que las Tercias sean los Novenos de las decimaciones, que por el Arzobispo se asignaron, tanquam pro salario seu loco congruo à sus servidores: porque nadie duda, ni ha dudado, que las Tercias se segregaron de los Diezmos espirituales, y se temporalizaron.

168 Quarta, (à num. 282. 304. & 312.) que en nuestra Ar-



Arzobispado no hay términos para la disputa entre Iglesia Sacramental, y Predial, porque siendo la Cathedral unica Parrochia, à quien las demás *adiutrices* se subordinan, todos los Diecesanos son sus Feligreses, todos los fundos están en su territorio, todos los Diezmos de una, y otra classe se le deben, y las Iglesias inferiores, como Locales, no tienen *iurdecimandi*, ni *participacion de cosa, que sea de derecho Parrochial*: ni por Predial, ni por Sacramental.

169 Y de todo se concluye este raciocinio claramente expuesto en el num. 256. Las Tercias se segregaron de los Diezmos Espirituales, ò del *iurdecimandi*: Sola nuestra Iglesia es dueña en toda la Diocesis de estos Diezmos, y en ninguna de las inferiores los hay; ni derecho à ellos: Luego las Tercias todas del Arzobispado, y consiguientemente las de las tres Vicarias, se segregaron de los Diezmos de nuestra Iglesia: Luego es sin fundamento limitar las Tercias de las Vicarias à los Diezmos de sus Parrochias, y negar al Monasterio las de los Originarios, con el pretexto de que no les pertenecen, sino à la Iglesia Cathedral, ò à las Parrochiales de Sevilla.

170 Prodigiousa preocupacion es la que dictò al Defensor del Monasterio este medio, à que recurre, desesperado de la voluntaria regla de Tercias, que antes se propuso. Verdaderamente *incidit in Scyllam*, porque en los principios, de que infiere conclusiones tan absurdas, hemos colocado grande parte de nuestra defensa, para persuadir lo racional, conforme, y justo de las costumbres immemorables, que favorecen el derecho, así de la Iglesia Mayor, como de las inferiores de la Ciudad sobre los puntos litigiosos, y aora nos los reproduce, incurriendo en una manifiesta cavilacion, pues así la dexò definida el Jurisconsulto: (q) *Ea est natura cavillationis, ut ab evidenter veris, per brevissimas mutationes, disputatio ad ea, que evidenter falsa sunt, perducatur.*

171 Para demostrarlo así, suponemos primeramente, que el ser de Iglesia Parrochial se constituye, y forma de quatro requisitos, que la Rota, y el comun sentir de los AA. Canonistas numeran, que son: La potestad del fuero Penitencial, y de administrar los Santos Sacramentos: Que el Sacerdote, ò Parrocho deputado à estos ministerios los exerza en nombre proprio, y como Pastor titular de la Iglesia, à que está destinado: Que tenga à su cuidado determinado Lugar, y Feligresia, ceñida à ciertos limites, y por ellos distinta de los demás: Y (añaden otros) que sea solo al ministerio, empleandose en él como Rector, y Cabeza de aquella Iglesia, y no como uno de muchos en quien la *Cura Animarum* resida. (r) Y siempre que en la Iglesia concurren estos esenciales requisitos tendrá el concepto de verdadera Parrochia, y faltándole alguno, especialmente de los tres primeros, quedará en carácter, y concepto muy diverso.

172 No entra en el numero de los requisitos referidos el *iurdecimandi*, ò que la Iglesia, y su Parrocho perciban Diezmos,

De quatuor illis requisitis veram Parochiam constituentibus, disertat sunt Rota decis. 348. n. 37. part. 11. decis. 226. n. 6. & seqq. decis. 272. n. 2. part. 1. decis. 348. n. 1. part. 2. decis. 380. n. 11. cum alijs iunctis in Compend. Decis. Rota, tom. 2. verb. Ecclesia, fol. 241. & seq. latè Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 6. ex n. 34. ad 48. Pignatell. tom. 4. consult. 3. n. 21. Post Rebuff. Zerol. Staphil. Borell. & alios Barbof. de Paroch. part. 1. cap. 1. n. 27. & 28. Card. de Luca de Paroch. disc. 23. n. 17. Hojeda de Incompat. Benefic. part. 1. cap. 13. ex n. 3. ad 7.

Card. de Luca ubi sup. *disc.* 31. n. 8. Barbof. ubi sup. *part.* 3. *per tot.* in qua de Oblationibus, quarta Parochialis, seu Canonica, Sepultura, Funeralibus, Primitijs, & Decimis agit.

(f)

Gonzal. ubi sup. n. 58. ibi: *Negari tamen non potest, quod quamvis fons Baptismalis, & sepultura, ac decimarum exactio non concludant præcisè ad Ecclesiam Parochialem; tamen multum conferunt ad probandum esse Parochialem, quia licet non sint essentialia, sunt tamen ordinaria, & ferè naturalia.* Lothier. ubi sup. lib. 1. *quest.* 20. n. 73. & 126.

(v)

Rota in Florentina Parochialis cor. Coccino, *decis.* 380. *part.* 5. Recent. post Ioan. Andr. Butrio, Hostiens. & alios tenet Gonzal. ubi sup. n. 56. & seq. Barbof. ubi sup. n. 31. & 32. ibi: *Deinde colligitur, quod non sequitur, ista Ecclesia non percipit decimas, vel primitias; ergo non est Parochialis, nec per contrarium, ista iura habet talis Ecclesia; ergo necessario sequitur, quod sit Parochialis.*

(x)

Ita in iure sepeliendi argumentantur Barbof. ubi sup. n. 29. & 30. Gratian. *Discept.* *Forens.* 865. n. 14. Gonzal. ubi sup. n. 53. cum duob. seqq. ubi plures laudat. Et in fonte Baptismali, Card. de Luca de Paroch. *disc.* 24. n. 12. & *disc.* 38. num. 10.

(y)

Barbof. *dict.* num. 32. *rationem reddens*, ibi: *Cum decime possint etiam adquiri Ecclesie non Parochiali ex aliquo titulo: possunt enim & alij Ecclesijs adquiri, puta præscriptione, cap. Cum in sua, cod. tit. cap. Cum consingat, eod. cap. 1. de Præscript. in 6. Rebuff. de Decim. quest. 23. n. 6. Abbas conf. 94. n. 2. vol. 1. Covarr. lib. 1. Var. cap. 17. n. 6. Gonzal. ubi sup. n. 57. Lothier. ubi sup. lib. 1. *quest.* 20. n. 135. benè Card. de Luca de Decim. *disc.* 8. n. 11. ubi, quod licet ius decimandi Parochiam sequatur, non implicat, ut ex eodem usu introduci potuerit, quod quamvis Parochia sint distincta, quoad reliqua iura Parochialia: ius decimandi reservatum sit Ecclesie Cathedrali, seu Episcopæ.*

(z)

In Italia, & alibi nullas decimas deberi, quia aliundè Clero provissum est, testatur post Caietan. Vazquez *tratt. de Benefic. dub.* 1. & 2. Luca de Decim. *disc.* 9. num. 7.

(A)

In Allegat. nostr. ex num. 31. cum seqq.

mos, porque aunque este derecho, y otros de que los AA. informan, (f) son como configuientes, y connaturales al ser de Iglesia Parrochial, (t) con todo esto se salva sin ellos su esencia, y no puede arguirse bien, es Parrochia, luego percibe Diezmos; ni al contrario, no percibe Diezmos, luego no es Parrochia; porque teniendo Diezmos, no lo será la Iglesia, que careciere de aquellos requisitos, y no teniendolos, lo será sin duda la Iglesia en quien se hallaren; (v) al modo mismo, que el ius sepeliendi, y otros son tambien derechos Parrochiales; pero ni su existencia en una Iglesia la constituye Parrochia, ni de la carencia de ellos se infiere per necessè que no lo sea. (x)

173. La razon de esto es, porque aunque el derecho ordinario activo de los Diezmos (como se dirà despues) regularmente resida en la Parrochia; y el Parrocho, no hay repugnancia alguna en que, salva su sustentacion congrua, los Diezmos estèn destinados à otra Iglesia, Comunidad, ó Persona, que los posea por persepicion, ò otro especial derecho, (y) como regularmente sucede en grande parte de los Diezmos, en los Reynos donde se pagan, y en el todo de ellos en Italia, y otras partes, donde no se contribuyen. (z)

174. Con esta doctrina (aunque de passò, porque no merece mas) dexamos convencida una equivocacion, en que continuamente incide el Defensor del Monasterio en este punto, afirmando, que ninguna desmembracion puede hacerse del ius decimandi, ò de los Diezmos prout in iure consistunt, sin destruir el ser de Iglesia Parrochial, pues este no consiste en los Diezmos, ni la posesion, y pertenencia de ellos es bastante à fundar tal concepto. Y dexarèmos tambien acreditado, que aunque las Iglesias de las Vicarias no sean rigorosamente Parrochias, se reputen por miembros, y adiutrices de la Cathedral, y por esta razon no le sean por derecho comun debidos Diezmos algunos; por otro especial titulo, y derecho pueden tenerlos, no utcumque, sino perpetuamente, y con verdadero dominio.

175. Suponemòs lo segundo, que conquistada Sevilla (como hemos notado en nuestro anterior Manifiesto (A)) el año 1248. y hecha por el Rey Santo, y por el señor Don Alonçio el Sabio su hijo en el principio de su Reynado la donacion, y retrocesion de todos los Diezmos de el Arzobispado à nuestra Iglesia, representada en su Prelado, y Cabildo, tanto por este titulo, quanto por el de Parrocho, y Parrochia universal de la Diocesis, quedò en ella radicado el primitivo dominio de los Diezmos, ò el ius actiæ decimandi. Pero como la extension de aquel vasto Pueblo, y Arzobispado necesitaba copia de Iglesias, y de Ministros, que se empleassen en el Culto de Dios con oraciones, y sacrificios, y en la utilidad de los Fieles con el exercicio de la Cura Animarum, y demás ministerios Ecclesiasticos, fuè desde luego precisa la ereccion de Iglesias, y deputacion de Ministros, y en



en observancia Religiosa de esta obligacion, se erigieron en la Capital, y demàs Pueblos de su comprehension las Iglesias, que llamamos Parrochiales, destinandolas bastante numero de Eclesiasticos, que sirviesen los Ministerios de Altar, y del Culto, que son los Beneficiados, y otro, u otros, que se empleasen en la *Cura Animarum*, y administracion de los Santos Sacramentos; pero con la diferencia entre ellos, que los Beneficiados son perpetuos, y titulares, y los Curas manuales, o amovibles *ad nutum* del Reverendo Arzobispo, que (en lo regular) es el verdadero Pastor, y Parrocho inmediato de todas las Iglesias, como el Monasterio dice.

176 Quedando intacto este concepto, para que cada Vicario supiese lo que se le comeria, y todos, y cada uno de los Fieles, la Iglesia, y Sacerdote a que estaban destinados, se hizo la separacion de Pueblo, y Territorio, dando a cada Iglesia sus limites distintos, dentro de los quales cada uno reconociese en el respectivo Cura, o Vicario a su propio Pastor, y cada Vicario el Pueblo, o parte de el, en que debia exercer su Ministerio; de modo, que ni un Parrocho pudiese introducirse a exercitarlo en el territorio de otro, ni los Feligreses de uno cumplir sus obligaciones, recurriendo a Cura, o Vicario distinto. Esto es notorio, que fue siempre, y se practica asi, y no como lo dà a entender el Monasterio, representando en las Iglesias del Arzobispado una apariencia de aquellas, en que providenciò el Santo Concilio de Trento: (b) *Ubi Parochiales Ecclesie certos non habent fines, neque earum Rectores proprium Populum, quem regant, sed promiscue petentibus Sacramenta administrant*, porque para todos los Ministerios Espirituales de la *Cura Animarum*, Baptismo, Penitencia, Communion annual, Matrimonios, Oblaciones, Sepulturas, y otros, cada Iglesia tiene su propio territorio, y Feligreses, y cada Pueblo, o parte de el reconoce su propio Sacerdote, con total distincion entre si, y sin que uno pueda introducirse en lo que toca a la jurisdiccion, o Ministerio del otro.

177 No intentamos por esto persuadir, que las Iglesias del Arzobispado tengan en rigor el concepto de Parrochias, faltandoles el requisito de Parrocho propio, perpetuo, y titular, que para ello esencialmente se necesita; (c) pero afirmamos (y esto por aora nos basta) que son Iglesias, en que con entera distincion entre si se verifica el, *locus in quo degit Populus alicui Ecclesie deputatus, certis finibus limitatus*, que con otros dixo Barbosa. (d)

178 Como ninguna Iglesia puede ser erigida sin dote perpetua, (e) y suficiente para su conservacion, para su adorno, para los gastos del Culto, y para la manutencion decente de los Ministros, que la han de servir en este empleo, y en el de la *Cura Animarum*, al tiempo mismo de formarse las del Arzobispado, se las señalò su fondo, y dote en los Diezmos de sus respectivos limites, y Feligreses, dando

(b) Sess. 24. de Reformatione, cap. 13.

(c) Ut supr. n. 171. & addimus Rotam decis. 52. part. 2. Divers. ex n. 1. ad 19. Barbosa ubi proximè. Fagnan. ad cap. Cum in cunctis, S. Inferiora. de Electione. num. 6.

(d) De Paroch. part. 1. cap. 1. n. 19. Lothar. de Re benefic. lib. 1. quest. 20. n. 58. ibi: Parochia enim nihil aliud est, quam locus ipse, in quo degit Populus alicui Ecclesie deputatus.

(e) Ad text. in Can. Nemo de Consecrat. distinct. 1. cap. Cum scit 8. de Consecrat. Eccles. cum alijs, de quibus infrà n. 183. Novel. 66. cap. 2. plura Barbosa. de Poesst. Episcop. p. 3. allegat. 64. n. 3. & de Jur. Eccles. lib. 2. cap. 2. num. 20.

en ellos su parte à las Fabricas ; parte à los Beneficios perpetuos, que en cada una se instituyeron , y reservando el Reverendo Arzobispo , y Cabildo en cada acerbo Decimal otra parte, sin que en el se considere, ni sea acreedor el Cura, ò Vicario, porque su renta, y dotacion no consiste (en lo regular) en Diezmos, sino en las obvenciones, y emolumentos, que llamamos pié de Altar. Y estando en esta verdad, que el Monasterio no ignora, es impertinente, è inutil quanto su Manifiesto, hablando de los Diezmos, se inculca sobre el estipendio, congrua, ò salario de estos Ministros, que en ellos nada tienen.

(f)  
Zuñiga. *Annales de Sevilla*, ann. 1261. n.  
7. fol. 93. & seqq.

179 El hecho, que acabamos de referir, es notorio, y en general lo testifican los Annales, (f) diciendo : *Al mismo tiempo (es el año 1261.) se pusieron en forma los Beneficios de las Iglesias Colegial, y Parrochiales de esta Ciudad, y Parrochiales de todo el Arzobispado, que en la Ciudad fueron setenta y uno, en esta forma:: A estos se encargò la celebracion del Oficio Divino, como la parte mas excelente de la Iglesia, que es la Oracion publica, y à ellos se adjudicaron las Rentas, y Decimas Reales, y Personales de ellas, dandoles titulos competentes: pero aun con mas expresion, è individualidad lo representa el Asiento del Libro blanco de la Iglesia, que despues en el año 1411. se formò arreglado à la primitiva desmembracion de los Diezmos, y dotacion de las Parrochias. (g).*

(g)  
Memor. num. 178.

180 En el se vè primeramente, que cada Iglesia, ò Parrochia tiene su particular distinto acerbo de Diezmos, particible entre diferentes participes: que en lo general, los Diezmos de cada Parrochia, donde hay titulo de Beneficio, se dividen en tres tercios, uno para el Reverendo Arzobispo, y Cabildo; otro para Fabrica, y Tercias; y otro para los Beneficios, y Prestameras: que esta distribucion, y regla alguna vez se varia, segun las peculiares circunstancias de cada Iglesia: Y en lo particular de las Vicarias, se registra la misma disposicion, y orden, numerando los Beneficios, Pontificales, y Prestameras, que hay en sus Iglesias, y las partes de Diezmos, que les corresponden, en que es bien de observar la expresion, con que à nuestro proposito se notan las de San Lucar la Mayor en esta forma, ibi: *San Lucar la Mayor, y su Vicaria. San Pedro del Castillo, y San Lucas del Arrabal. Los Diezmos de estas dos Iglesias pertenecen à los Clerigos de ellas (así llamò la Antigüedad à los Beneficiados perpetuos, como advierte Zuñiga ubi supra) y se hacen una renta, y parten igualmente entre sí: pero en las Distribuciones, Ofrendas, Obvenciones, Capellanias, y Aniversarios cada Iglesia ha de haber lo de sus Parrochianos, y CADA PARROCHIA TIENE SU LIMITACION, &c.* Lo qual se repite en la Iglesia de Aznalcazar, refiriendo ser sus limitaciones Castilleja de Talahara, y otros Lugares.

181 De modo, que segun esta primitiva disposicion, aun-  
que el Reverendo Arzobispo sea unico Parrocho, y Pastor  
de



de toda su Diócesis, aunque de ella sea Parrochia universal la Metropolitana, y aunque no lo sean en rigor las inferiores, tenemos sin embargo en ellas Iglesias separadas, y divididas para el ejercicio de la *Cura Animarum*, y demás ministerios espirituales, con sus límites, y territorios distintos; Iglesias, y Ministros dotados con los Diezmos de sus respectivos Feligreses, y Territorios; y Iglesias erigidas desde el año 1261. con Diezmos propios, no en fuerza del derecho, que comunica el concepto de verdadera Parrochia, sino en virtud de la asignacion primitiva, que se les hizo.

182. Suponemos lo tercero, que el quanto de Diezmos comprehendido en esta asignacion se ha de regular, ó por el título de ella, ó por lo que se hallare en la observancia de una legitima, y establecida costumbre; (h) y no constando claramente de lo primero, se deberán juzgar Diezmos propios por asignacion de las Iglesias inferiores, y respectivamente de las de las Vicarias, en que el Monasterio tiene Territorio, los que la costumbre perpetua, y uniforme tiene declarado, quedando los demás, como en su fuente, en el Reverendo Arzobispo, y Cabildo, de quienes al principio fueron todos, y en quienes reside oy la asistencia de derecho, y intencion fundada para percibirlos.

183. Y suponemos lo quarto, que esta asignacion hecha al principio en favor de las inferiores Iglesias, no fué *utcumque*, sino por medio de una formal desmembracion, y adjudicacion de los Diezmos, que transfirió el dominio de los asignados en las Iglesias, sin que pueda concebirse de otro modo; lo uno, por lo que despues mas en particular se dirá; (i) lo otro, porque así lo tiene acreditada la costumbre; y ultimamente, porque no podia ser en otra forma, pues la constitucion de dote, à imitacion, y exemplo de la temporal, (j) lleva consigo el dominio; y perpetuo derecho à los efectos, en que consiste, (K) por cuya razon los Santos Canones le dan tal nombre, y se explican con la voz de donacion, (L) ó otra equivalente, con que no es compatible el concepto de una concesion temporal, y precaria, y así ha ce Lotberio à los Obispos esta advertencia: (m) *Postremò observare debet Episcopus in hac constitutione dotis, ut nuncupatim fiat hoc nomine, non nomine stipendij, vel salarij pro Cappellano, seu Sacerdote*, de que igualmente nace el que à qualquier Iglesia, para la reintegracion de lo que pertenece à su dote, le compete la reivindicacion, que necesariamente supone el dominio. (n)

184. Sobre tales supuestos, entramos à averiguar, qual sea la naturaleza, y calidad de estos Diezmos; que al tiempo señalaron el Reverendo Arzobispo, y Cabildo para dote, y fondo partible entre Fabrica, Beneficios propios de cada una, y demás partícipes? El Monasterio nos dice, que son *decimaciones, y frutos, señalados por via de congrua, y salario,*

(b)

In terminis Episcopi universalis Parochia, & Decimatoris, cum inferioribus Ecclesijs, & Beneficiatis, Rota post Card. de Luca ad tractat. de Regular. decis. 18. n. 4. & 5. ibi: *Quamobrem Beneficiatis tenentur concludenter probare, qualis quota eis spectet pro labore curæ, & pro servitio Ecclesie, ostendendo, vel plenum titulum assignationis sibi ipsi factæ ab Episcopo, vel quadragenariam possessionem cum titulo colerato: vel immemorabilem sine titulo, ut dictum fuit in decis. 74. à num. 19. cor. Zaras. &c. D. Gonzal. ad cap. Cum sint 18. de Decim. n. 2.*

(i)

Infra num. 208.

(j)

Ita elegantèr parificatur D. Chrysostom. Homil. 18. in Acta Apostol. *Quasi ducta uxore, vel sponsa, vel dotata virgine, sic erga Ecclesiam affectus sui dotem inscribe illi, ita tibi benedictionis premium multiplicabitur.*

(k)

Ad text. in leg. 3. in fin. ff. de Dot. prelegat. leg. 4. ff. de Alim. & cib. legat. leg. 2. tit. 10. partit. 1. ibi: *Le señala alguna heredad, que sinque siempre para ella, que sea tal onde salga renta, de que puedan vivir dos Clerigos à lo menos, que la sirvan; es tal heredad como esta es llamada en Latin Dote.* Post Pinel. Guierri. utrumque Barbof. Cenedo, & alios Lothet. de Re benefic. lib. 1. quest. 31. n. 17. cum Mantica, Menoch. D. Castill. & alijs, D. Solozan. de Iur. Indiar. lib. 3. tom. 2. cap. 12. n. 57. & seqq. ibi: *Cuius dotis vicem diste decime sortitæ sunt, ac per consequens ex propria verbi significatione ad proprietatem, & non usum fructum temporalem earum concessio referri debet.* Consonat Rota decis. 157. n. 28. part. 6. Recent. & per ipsam Card. de Luca de Dot. disc. 49. n. 4.

(l)

Can. Pie mentis 26. 16. quest. 7. ibi: *Collata primitus donazione solemn. Can. Placuit 1. 1. quest. 2. ibi: Unuiquisque Episcoporum meminerit, ut non prius dedicit Ecclesiam, nisi antea dotem Basilice, & obsequium ipsius per donationem cartularum confirmatam accipiat.* D. Gregor. lib. 1. epist. 9. ubi de fundacione Ecclesie, à quadam Thimotea illustri foemina, rescribens Episcopo, inter alias condiciones, illam annectit: *Perpetua primitus donazione legitima, consecrabitur, &c. Plura cumulat D. Gonzal. ad cap. 8. de Consecrat. Ecclesie. per tot. signanter n. 1.*

(m)

Lothet. ubi supr. num. 60.

(n)

Leg. In rem 23. ff. de Rei vindic. leg. Mater 3. leg. Adversus 4. Cod. eod. tit. §. Namque 4. Instit. de Actio. §. Item 15. de Obligat. quæ ex delict. nasc. D. Valenz. consil. 196. per tot. signanter num. 14.

de que es capáz el Lego, porque siempre queda el *ius decimandi* integro, y sin diminucion en nuestra Iglesia, y Prelado; y para persuadirlo así, nos remite à lo que dexa expuesto defde el num. 150. de su Manifiesto, en que, distinguiendo el *ius decimandi*, ò los Diezmos *prout in iure consistunt*, de la percepcion, los frutos, ò la commodidad, afirma, que del primer modo son los Diezmos cosa espiritual *dependentèr*; pero en el segundo son cosa temporal, y infiere de esta division dos clases de Diezmos, unos *espirituales*, que se deben à Dios, y à sus Ministros, los quales no pueden recaer en persona legos, y otros temporales, que son los concedidos por la Santa Sede à los Principes, como las Tercias à los señores Reyes de España: con que unidos ambos discursos, resultia por dictamen del Defensor del Monasterio, que los Diezmos consignados à las Iglesias de las Vicarias son tan temporales, como las Tercias.

185 Quien lo creeria, si no lo viesse escrito! Apenas puede leerse sin espanto! Los Diezmos destinados, y assignados con perpetuidad à las Fabricas de las Iglesias, que deben expenderse en su conservacion, y reparo, en salarios de inferiores Ministros, en Ornamentos, en Calizes, y en todo lo demàs necesario al Culto Divino; y los que con igual perpetuidad hacen la dote de Beneficios Eclesiasticos Colativos, que se deben, y perciben *propter officium spirituales*, son solamente frutos, decimaciones, de que es capáz el Lego, y Diezmos temporales, como las Tercias; y la razon es, porque los Diezmos *prout in iure consistunt* solamente pertenecen al Parrocho, y Parrochia universal, representada en Prelado, ò Iglesia, y lo que de aqui se difunde à las inferiores, y otros Ministros no tienen de Diezmos mas que el nombre; pues la realidad es temporal, son decimaciones, que pueden caer en un Lego, y no esto solo, sino que aún de otro modo *non son capaces las Iglesias*, y Ministros de pòsser los Diezmos, como el Manifiesto contrario afirma, num. 241.

186 Si esta regla es cierta, enorme es el engaño, que se padece en creer, que sean Diezmos Espirituales, y Eclesiasticos los que forman la congrua de todas las Iglesias; todas las Dignidades, y Prebendas, y todos los Beneficios del Reyno; los que competen à qualquier Persona, que no sea Parrocho, en fuerza de assignacion primitiva; los que Comunidad, ò Persona capáz adquiere por legitima prescripcion, y los concedidos à Iglesia, Comunidad, ò Persona por particular Privilegio. La razon es clara, porque en todas las Diocesis del Reyno, ò hay Parrochias formalmente distinguidas con Parrochos proprios, ò no hay esta distincion; como sucede en muchas, y lo asegura con el Cardenal de Lica el Defensor del Monasterio. En el primer caso el *ius decimandi*, ò los Diezmos *prout in iure consistunt* se debèn, y son de cada particular Parrocho en su territorio; y en el segundo, son del Prelado, que lo es universal en toda la Diocesis: con que los Diezmos, que en las de una, y otra classe están destinados

pa-



para dote de las Fabricas de las Iglesias, para los Beneficios en ellas fundados, los que competen à Persona, ò Comunidad Eclesiástica por particular Privilegio, y los que pueden adquirirse por prescripción, son temporales, decimaciones, y solamente frutos, *que pueden caer en un Lego*, porque el *ius decimandi*, como Parrochial, reside integro en el Parrocho particular, ò universal *respectivè*. Y si es cierta la doctrina de Lotherio, (o) que con otros Antiguos afirma, que el *ius decimandi* antes, y despues de la division de Parrochias estubo, y està inherente siempre en el Obispo, el que solo lo comunica, y admite à participacion en el à los Ministros de inferior gerarquía, será tambien engaño creer, que aun los Parrochos titulares, y propios tengan Diezmos Espirituales, siendo esto incompatible con el hecho de quedar el *ius decimandi* en el Obispo integro. Pero la verdad es, que el engaño solamente està en el Defensor del Monasterio, que empuñado en varias equivocaciones, no repara en tan absurdas consecuencias.

187 Son los Diezmos una quota parte de los frutos temporales, que reservò Dios à la Iglesia para sustento de sus Ministros, y por estipendio, y recompensa de los ministros sagrados, en que se emplean. Una deuda es, que mirando à Dios, como primer acreedor, (p) reconoce el segundo en la Iglesia, (q) y el tercero en los Ministros de ella, (r) que dedicados al culto, al sacrificio, à la oración, à la doctrina, y à la administracion de los Santos Sacramentos, son acreedores por derecho divino, y natural à ser mantenidos de lo temporal, que los Fieles la contribuyen, (s) y así con su nombre, y representacion perciben lo que por razon de este estipendio està asignado à cada uno. (t)

188 Tassò la Iglesia, à imitacion de la Ley antigua, este sustento en la decima parte de los frutos, y si no apartamos la vista del derecho Espiritual, de que depende, y con que se percibe, importará poco, que la llamemos (como regularmente) Diezmos, ò Decimaciones, *ius decimandi*, ò *ius percipiendi*, pues de todas estas voces usan los textos indistintamente, (v) tratando de los Diezmos Eclesiásticos, ò temporales, porque lo que los constituye en la una, ò la otra clase, es el derecho con que se perciben, y la persona en quien recaen. Y notamos esto de paso para advertir la impropiedad con que el Manifiesto contrario se ciñe à las voces, vinculando la de *decimaciones*, ò *ius percipiendi* à los Diezmos temporales, y la de *ius decimandi* à los espirituales.

189 Hay en los Diezmos derecho espiritual, de que de-

Loth. de Re beneficiar. lib. 1. quæst. 20. n. 77. & seq. ubi post Archidiaconum, & Innocentium ait: Porro sicuti ante Parochiarum divisionem: Episcopus fundabat intentionem suam eodem modo contra omnes per consequentem decimarum: ita statim est, ut assignatis Parochijs, non propter illud ius à se abdicaverit, sed duntaxat communicaverit, principaliter dominium semper penes se retinendo.

(p)

Cap. Tua 26. de Decim. ibi: Si decime, quas Deus in signum universalis dominij, sibi reudi præcepit, cap. 23. eod. tit. ibi: Cum autem in signum universalis dominij, quasi quodam titulo speciali, sibi Dominus decimas referaverit. Concil. Tridentin. Sess. 25. de Reformation. cap. 12. ibi: Cum decimarum solutio debita sit Deo.

(q)

Cap. Cum contingat 29. de Decim. ibi: Cum perceptio decimarum ad Parochias Ecclesias de iure communi pertineat. Dict. cap. 23. eod. tit. ibi: Decimare cogantur Ecclesij, quibus de iure debentur. Cap. Cum in tua 30. ibi: Parochialibus Ecclesijs exsolvantur, ad quas de iure communi spectat. Cap. Ex parte 10. cap. de Terris 16. cap. ad Apostolicæ 20. ibi: Illi Ecclesia decime personales reddantur ab eis, in qua Ecclesiastica percipiunt Sacramenta.

(r)

Canon. Revertimini 61. 16. q. 1. ibi: Ut inseratis decimas in borreaz, hoc est, in thesauris Templi, & habeant Sacerdotes, atque Levites. Canon. 57. ead. caus. q. 1. ibi: De fructuum Oblationibus, que Ministris Ecclesie debentur. Canon. ad hoc 63. ibidem. Cap. Non est 22. de Decim. ibi: Et de omnibus bonis decime sunt Ministris Ecclesie tribuende.

(s)

S. Paul. Epistol. 1. ad Corinth. cap. 9. Quis militat suis stipendijs unquam: si nos vobis spiritualia seminamus, magnum est, si carnalia vestra metamus: Erad Thimotheum 1. cap. 5. Qui bene præsumt Presbyteri, duplici bonore digni habentur, maxime qui laborant in verbo, & doctrina. Dicit enim Scriptura: non alligabis os Bovi trituranti, & dignus est operarius mercede sua.

(t)

Optimè D. Valenzuel. consil. 33. n. 111. & seq. ubi post alios ait, ibi: Ius primum, & radicale percipiendi: dictas decimas, pertinet ad Ecclesiam, & hoc fuit applicatum, divisum, & concessum per Summos Pontifices diversis Beneficijs, & pro diversis partibus, & secundum hoc unusquisque habet ius Ecclesie ad obtinendum suam partem decimarum, cuius respectu habet ius Ecclesie: quia Prebendarius, seu Beneficiarius possidet, vel

quæ bona, & iura nomine Ecclesie, ut tradit Redoanus tract. de Spolijs Ecclesiasticis, quæst. 15. num. 12.

(v) Cap. ad Apostolicæ 20. de Decim. ubi de decimis Episcoporum agens Pontifex, his verbis se explicat: Uterque Canon. Episcoporum: decimationem requirit. Cap. Conquerente de Offic. Ordinarij, inter iura Episcopalia quarta decimationum ponitur. Cap. final. de Rer. permutat. ubi vertebatur questio super quibusdam decimationibus, quæ, upote spiritualia, cum temporales permutari prohibentur, et alibi passim. Cap. Dilecti 13. eod. tit. ibi: De quibus consueverunt decimas percipere. Dict. cap. 29. ibi: Perceptio decimarum. Et rursus: Cum perceptio decimarum ad Ecclesias Parochiales de iure communi pertinet. Dict. cap. 30. ibi: Ad quas de iure communi spectat perceptio decimarum. Luca de Decim. disc. 6. & disc. 10. num. 1.

(x)

Can. Decimas 164. q. 7. cap. Prohibemus, cap. Tua, cap. Dudum de Decim. Monet. eod. tract. cap. 5. quest. 3. n. 57. Rot. apud Cellum decif. 118. n. 14. Diximus sup. n. 81. lit. Q. margin.

(y)

Barbosa de Paroch. p. 3. c. 18. n. 1. §. 2. distinguat ius spirituale decimarum, à commoditate fructuum. Et num. 2. ait: Priori modo considerata (decima) in Laicos cadere non potest: eo quod Laici non possunt administrare spiritualia, à quibus inseparabiliter dependet: contra verò erit, si posteriori modo decima consideretur; tunc enim in Laicos cadere potest: dummodo tamen non sit per titulum habilem ad transferendum dominium, & producentem usufructum conditionem: eo quod per talem titulum Laicos habere decimas datur iuris responsio.

(\*)

D. Gonzal. ad dist. cap. n. 16. vulgarem rationem textus decisivam affert, & postea subiungit: Verum licet hæc ratio vera sit, si præsens textus intelligatur de iure ipso percipiendi decimas; tamen tentari potest Alexander. III. loqui DE DECIMIS IPSIS, ID EST, FRUCTIBUS TEMPORALIBUS, QUIDE CIMARUM NOMINE SOLVUNTUR, tunc quia ius decimandi spirituale tantum dicitur illud, quo exiguntur decimæ, tanquam proprium stipendium pro spirituali ministerio; unde omnino ineptum esse credere Laicum, de quo in præsentis, intendisse decimas ad se pertinere, tanquam proprium stipendium pro spirituali ministerio; tunc quia generaliter prohibitum est iure Pontificio, ne Laici possideant decimas, nec iure proprio, velut Domini, decimas, tanquam re temporali utantur: Ergo generalis prohibitio huius textus procedit in decimis, prout important perceptionem fructuum. Plenè post Gutièr. Suar. Gilchen. Berol. & Barbosa. Fernosin. ibid. n. 8. illic: Etsi prædicta ratio rectè concludat in iure decimandi spirituali dependente ab administratione Sacramentorum; & adequatam tamen non esse, nec applicari posse decisioni textus nostri, qui in sua generalitate comprehendit ETIAM DECIMAS TITULO TEMPORALI PERCIPIENDAS. Imò autumnat (Barbosa) ut de his præcipue agat, quia credibile non est Nobilem virum, de quo hic, cum sit Laicus, pretendere voluisse ius spirituale percipiendi decimas, cuius ex ipsa lege divina incapax esse noscitur, nec Pontificiam legem decidere casum adeò indubitabilem. Eadem persequitur n. seqq.

(z)

Debitum decimarum, quoad congruam, iuris Divini, & naturalis esse, ideoque inabdicabile, communis assertio est, ex D. Thoma 2. 2. q. 87. art. 1. Suarez de Relig. lib. 1. cap. 10. ex n. 3. iund. cap. 14. n. 9. Canonistarum, & Theologorum classem pro ea sententia adornant D. Gonzal. ad cap. 32. §. In illis de Decim. n. 4. D. Castill. de Tert. cap. 10. n. 7. & Faria ad D. Covarrub. lib. 1. Variar. cap. 17. n. 27.

(A) Ad text. in cap. Cum Apostolica de His, que sunt à Prælat. Cap. Ad hæc. Cap. Prohibemus de Decim. leg. 2. tit. 19. part. 1. ubi D. Gregor. Lop. gloss. 2. D. Covarr. lib. 1. Var. cap. 17. n. 9. Sessè decif. 162. n. 8. Reynoso observ. 50. num. 50. D. Castill. de Relig. tom. 1. lib. 1. cap. 15. num. 4. cum seqq. Barbosa de Iur. Eccles. lib. 1. cap. 2. num. 157. Card. de Luca de Decim. disc. 9. num. 6. & 8.

(b) Ita hæc decimarum concessiones Laicis factas communiter explicant DD. D. Castill. dist. cap. 10. n. 6. & 7. Post Balboa Lassar. Redoan. & alios Faria ubi sup. n. 65. illic: Non enim ius spirituale ab Ecclesia in Laicos transferitur per concessionem decimarum, sed titulum temporalem, ac commodum, & utilitatem fructuum percipiendam; nam superioribus ad concedendas Laicis decimas auctoritate, perceptio earum, que connexa est titulo spirituali, potest separari.

penden, y commodidad témporal de los frutos; y por esta dependencia, fundamento, y origen son los Diezmos (absolutè hablando) cosa Espiritual, y Ecclesiastica, exempta del comercio humano, vinculada à la Iglesia, y tan incapaz de recaer en Persona Secular, como esta lo es de emplearse en los Ministerios Ecclesiasticos, à que corresponde; (\*) por cuyo motivo dixo Barbosa en el mismo lugar, que el Manifesto contrario le cita, (num. 225.) que aun lo temporal de los Diezmos no podia recaer en Persona Secular con perpetuidad, y translacion de dominio, ò titulo para prescribirlos, por estàr siempre resistiendo el derecho espíritual, que inseparablemente los causa, de que es incapaz el Lego. (†) Y esta es la doctrina sólida, que se deduce del Cap. Causas que. de Prescript. cuya decisíon, en quanto declara à las Personas Seculares por incapaces de poseer, y prescribir los Diezmos, no solamente habló del titulo, ò ius decimandi, de que no podia dudar, sino de los Diezmos mismos, como los Canonistas advierten. (\*)

190 En la quota, ò commodidad temporal de los Diezmos se deben aun considerar dos partes, una precisa para la conservacion de las Iglesias, gastos del culto, dote, y estipendio del Clero; y otra, que excede de esta precisa congrua. Ambas las percibe la Iglesia con un mismo derecho, que las influye la Espiritualidad, y las constituye en la clase de Diezmos Ecclesiasticos; pero con esta diferencia, que la primera, como deuda de Derecho Natural, y Divino, es inalienable; (z) mas la segunda, establecida por Derecho Positivo Ecclesiastico, està sujeta à la disposicion de la Iglesia, con cuya autoridad, y precediendo Indulto de su Santidad, que es el Supremo Dispensador de sus bienes, (A) puede en ella ser partícipe el Secular, percibiendo en esta parte, lo que en realidad, respecto de el no tiene yà de Diezmos, mas que el nombre, y ser quota de su pura commodidad, porque el titulo de percibir no es el ministerio Espiritual, (que en el no cabe) sino el particular, que por otros respectos, y justas causas, le dió la Iglesia. (b) Estas son las Partes Reales, y los Diezmos temporales, que se hallan en personas Seculares, à quienes por este termino remuneró la Iglesia grandes obsequios. Y los demás son Diezmos Ecclesiasticos, que unidos siempre à su principio, y causa, quedan en la Iglesia, para dividirlos entre sus Ministros, con respecto à la parte que les toca en los sagrados empleos.

Co-



191 Como el derecho Espiritual de los Diezmos es correspondiente al ministerio sagrado, y este principalmente reside en los Obispos, à quienes por su alto oficio toca en cada Diócesis la obligacion, y el cuidado de lo Espiritual, tanto en lo que mira al culto, quanto en lo que respecta à los Fieles, se radicó por consecuencia en su Dignidad el derecho à los Diezmos, y la Iglesia desde el principio los puso baxo de su potestad, y mano, para que los expendiese en los usos de su destino. (c) Y por la misma razon recibió mutacion este derecho con la distincion de Parrochias, porque al modo que antes de ella se debian los Diezmos al Prelado, como unico Pastor de toda la Diócesis, dividida esta despues con varias Iglesias, y puesto en cada una su proprio, y titular Parrocho, fué tambien coniguiente, que en ellos recayesse este derecho en sus respectivos distritos, quedando en el Obispo el derecho util en la quarta parte de los Diezmos de cada Parrochia (que los Canones numeran entre otros derechos Episcopales, (d)) en que cada Iglesia reconoce su Pastor Diocesano, ò como afirma *Lotherio ubi suprâ*, el supremo dominio de los Diezmos, que comunicó à los demás subalternos.

192 No asi en las Diócesis, que quedaron sin tal distincion de Iglesias, porque cessando esta razon, y militando las del derecho antiguo, el Prelado es unico Parrocho, en quien reside toda la obligacion, todo el cuidado de lo espiritual, y à correspondencia todo el derecho para percibir lo temporal de los Diezmos. Este es el *ius decimandi*, que tantas veces el Monasterio repite, este el derecho ordinario de los Diezmos, esta la asistencia de derecho, la intencion fundada, y lo que los Textos, y Autores explican, (e) quando sientan la regla, de que *de iure communi* se deben los Diezmos al Parrocho, ò à la Iglesia Parrochial, donde las hay distintas, ò al Prelado, y à la Cathedral en las Diócesis, que se conservan sin esta distincion. (f)

193 Supuesta esta regla, que (como và dicho) se funda en la principal obligacion, que Obispo, y Parrocho respectivamente de lo espiritual, debe considerarse, que ni todos los ministerios Ecclesiasticos se ciñen à la *Cura Animarum*, teniendo la Iglesia otros de oracion, de culto, y de su proprio gobierno; ni los de una, y otra classe en las Diócesis donde hay Parrochias distinguidas, pueden expedirse en una Iglesia sola; y siendo por esta razon necesaria su pluralidad, y la de otros Ministros, demás del Parrocho, unas, y otros tienen derecho à su dote, à su conservacion, y à su temporal sustento. A esto atendió sabiamente la Iglesia en la primitiva division quatripartita, que hizo de los Diezmos entre Prelado, Fabricas, Clero, y Pobres, (g) que en nuestra España, segun la disciplina establecida en sus Concilios, (h) fué tripartita entre Prelado, Fabricas, y Clero, y à esto atendió en los sucesivos siglos, hasta el presente, en la

(c)  
Abundè exornavimus in Allegat. nostr.  
ex num. 35. ad 49.

(d)  
Ad cap. Conquerente. de Offic. Ordin. ubi Canonistæ omnes relati à Barbof. n. 8. & 9. D. Gonzal. Fagnan. n. 28. & seqq. Id. Barbof. de Potestat. Episcop. part. 3. allegat. 67. n. 34. cap. de Quarta de Prescript. cap. Quoniam de Decim. ibi: Tua parte retenta.

(e)  
Dist. cap. Cum contingat 29. de Decim. ibi: Cum perceptio decimarum ad Parochiales Ecclesias de iure communi pertineat, Cap. 23. eod. tit. ibi: Decimare cogantur Ecclesiæ, quibus de iure debentur. Cap. 30. eod. tit. ibi: Parochialibus Ecclesiis exsolvantur, ad quas de iure communi spectat. Cap. Dudum 31. eod. tit. ibi: Intentione tua de iure communi fundata. Cum pluribus Barbof. de Paroch. dist. part. 3. cap. 28. §. 2. n. 8.

(f)  
Diximus in Allegat. nostr. à n. 35. & seqq.

(g)  
Canon. Quatuor 27. 12. quæst. 2. ibi: Quatuor autem tam de redditu, quam de oblatione fidelium: convenit fieri portiones, quarum sit una Pontificis, altera Clericorum, tertia Pauperum, quarta Fabricis applicanda. Canon. Concesso 26. Canon. de Redditi. bus 28. Canon. Cognovimus 29. Canon. Mox 30. Canon. Sancimus 31. ead. causa, & questione.

(h)  
In Tarraconens. Bracharenf. Toletan. & alijs, quæ laudant D. Gonzal. Thomassin. & Cardinal. Aguirre à Nobis traditi in Allegation. nostr. num. 116. lit. O. margin.

(i)  
 Prout notoriè constat in Hispania nostra, agnoscit Rota decif. 239. n.3. part. 9. tom. 1. decif. 520. n.16. part. 13. decif. 351. n. 6. part. 17. decif. 16. n. 15. & decif. 283. n.5. part. 12. notatque Barbof. ubi sup. n. 15. & ad cap. 29. de Decim. n. 6. ibi: Et in Regnis Hispaniarum Ecclesie Cathedralis, Dignitates, & nonnulla alia Beneficia fundata sunt super decimis.

(j)  
 D. Gonzal. ad cap. Cum sint 18. de Decim. n. 2. ibi: Dicendam est, Decimas ex sua institutione ad Episcopum pertinere, ut eas inter Clericos sue Diocesis distribuatur; nunc vero certis unicuique Clericorum partibus assignatis, Episcopus habet iure communi quartam partem, & Parochi, Clericique in Ecclesia ministrantes, & Canonici Cathedralium Ecclesiarum eam partem, quæ suis Beneficiis ex consuetudine adiudicata est.

(k)  
 Quia Decimarum privilegium possunt adquiri. Cap. Tua 25. §. 1. de Decim. cap. 2. eod. tit. in 6. Repetentes ad cap. Causam quæ de Prescript. Gutier. consil. 5. n. 2. & 17. D. Covarrub. lib. 1. Variar. cap. 17. n. 13.

(l)  
 Diximus supr. n.81. lit. S. margin. & nunc addimus Barbof. dist. cap. 28. §. 2. n. 48. & seq. D. Castill. de Tertijs, cap. 2. n. 14. cum Turrecremat. Marefcot. & alijs Far. ad D. Covarrub. dist. cap. 17. n. 78. cum seqq. Fagnan. ad cap. Cum contingat, de Decim. n. 4. text. in cap. Ad aures 6. de Prescript. ubi latè D. Gonzal. num. 2.

(m)  
 Diximus supr. num. 181.

(n)  
 Apertus text. in cap. Cum contingat 29. de Decim. ibi: Cum in quibusdam Parochijs ad quasdam Ecclesias, vel Personas Ecclesiasticas ab antiquo pertineat perceptio decimarum, & de novo fiant novalia in eisdem, queris, &c. Respondemus, quod cum perceptio decimarum ad Parochiales Ecclesias de iure communi pertineat, decime Novalium, quæ sunt in Parochijs earundem, ad ipsas proculdubio pertinere noscuntur; nisi ab his, qui alias percipiunt decimas, rationabilis causa ostendatur, per quam appareat Novaliu ad eos decimas pertinere. Notat Fagnan. ibi n. 5. 6. & seqq. inter privilegium, & prescriptionem distinguens. Barbof. ibi n. 1. & 2. D. Castill. de Tertijs, cap. 15. n. 32. & seqq. alij poenès Fariam ubi supr. num. 131.

(o)  
 Ex text. in cap. Quoniam 13. de Decim. post Rebuff. Monet. Basil. Pont. Beral. Rot. & alios Barbof. de Paroch. dist. cap. 28. §. 2. num. 14. D. Gonzal. ad dist. cap. Quoniam, n. 3. Fagnan. ibi n. 1. 9. & 10. Rot. decif. 212. n. 3. part. 3.

ereccion de Iglesias, Dignidades, Beneficios, y otros empleos, consignandoles su sustentacion, y renta en los Diezmos, (i) para que siendo participes con el Parrocho universal, ò particular en algun espiritual ministerio, lo sean tambien en el temporal estipendio, que le corresponde.

194 De modo, que sin dexar de estàr el *ius decimandi*, el derecho ordinario de los Diezmos, la intencion fundada, y la regla de *iure communi* à favor del Parrocho universal, ò particular, se verifica, que por derecho especial de asignacion, y division primitiva haya otra Persona, ò Comunidad, que con èl comunique en los Diezmos propriamente Ecclesiasticos, y los perciba con derecho proprio fundado en su titulo: (j) se compone, que haya otra persona Ecclesiastica, ò Comunidad, que por Privilegio tenga parte en Diezmos: (K) y se ajusta, que otro la tenga por prescripcion, y costumbre, pues aunque algunos dudaron, si pueden prescribirle los Diezmos por Persona, ò Comunidad, en quien no resida la *Cura Animarum*, el dictamen mas comun, y cierto està por la afirmativa, teniendo por bastante el que sea capáz del ministerio. (l)

195 Lo que en estos casos obra la asistencia de derecho, ò intencion fundada en el Parrocho, y Parrochia universal, ò particular *respectivè*, es, que los Diezmos todos del distrito, ò Diocesis se juzguen, y sean suyos, mientras otro nõ manifiesta titulo particular bastante à fundar la pertenencia de parte de ellos, (m) y aun en este caso queda en èl el derecho habitual, y radical dominio, en cuyo reconocimiento se le deben los Diezmos Novales, (n) y los que se causan en fundos no comprendidos dentro de los limites ciertos de alguna Parrochia, (o) porque estas son consecuencias de la causa, y derecho universal, que in *habitu* reside siempre en el Obispo, ò Parrocho; de modo, que habiendo disputa entre este, y otro que pretenda ser participante en los Diezmos, la controversia no es de *iure*, sino de *facto*, esto es, si hay prescripcion, si hay costumbre, si hay Privilegio, y si hay, ò no asignacion.

196 Esto es lo que quiso decir el Cardenal de Luca en el *discurs.* 12. de Decim. que el Manifiesto contrario cita, en que afirmó, que, litigando la Cathedral, unica Parrochia, con las inferiores, que se reputan *tanquam membra*, & *grancie*, no entra la question *pertinentiæ iuris decimandi*, quoniam *dictæ Ecclesie locales, vel earum Vicarij: aliquam habeant decimarum loci participationem: attamen ista non est participatio iuris decimandi, sed potius participatio commoditatis de factis*, para cuya exposicion es oportuno el *discurs.* 17. del mismo, en que, tratando de una causa de Toledo, cuya Iglesia supone ser igualmente Parrochia universal de la Diocesis, reconoce la distincion, que dexamos expuesta de el derecho habitual de los Diezmos, y el actual, que passa con la asignacion.



ción à las inferiores Iglesias; (p) y ni en uno, ni en otro se ofreció à la imaginacion de este grave Canonista, que los Diezmos asignados en tales terminos, y considerados con respecto à las Iglesias inferiores, que actualmente los poseen, sean tan temporales, como las Tercias, sean frutos, y commodidad, *de que es capáz el Lego*, ni que Iglesias de esta clase, aunque no sean formalmente Parrochias, y aunque se reputen *tanquam membra*, & *grancie* de la Cathedral, dexen de ser capaces de tener, y poseer Diezmos Eclesiasticos.

197 Y mucho menos conduce à probar tal despropósito el discurso 8. *de Iurisdictione* del Author mismo, junto con el 12. *de Decim.* y la decisíon de Rota, que se cita al n. 251. porque el assumpto de estos Discursos fuè la desmembración, que de ciertos Lugares de nuestro Arzobispado se hizo para formar la Abadía de Olivares, con cuyo motivo se litigò, sobre si la desmembración llevaba consigo, no solamente la jurisdiccion, sino tambien los Diezmos, *quoad ius, & quoad commoditatem earum*, en que nuestra Iglesia obtuvo la retencion de uno, y otro; la qual especie dista *toto cælo* de nuestro caso, y ni *à fortiori*, ni mucho menos apoya la nueva idea del Monasterio, porque el Cabildo jamàs ha dicho, ni dirà, que las Iglesias del Arzobispado gozan el derecho ordinario de los Diezmos, que corresponde al concepto de verdaderas Parrochias, (que es lo que el Monasterio llama *iurisdictionis*) sino que tienen el especial, que las diò la verdad, en cuya virtud se afirma con entera verdad, que gozan Diezmos con verdadero dominio actual, quedando siempre en Prelado, y Cabildo el habitual, el derecho universal, la intencion fundada, y la asistencia de derecho, de que depende.

198 Es, pues, compatible con esta el derecho particular, y perpetuo, que la Iglesia no Parrochial, el Beneficio, la Prebenda, ò la Comunidad Ecclesiastica tienen à participar en los Diezmos; y en estos terminos nadie hasta aora ha dudado, ni que los Diezmos separados del Parrocho, y Parrochia sean proprios de la Persona, ò Iglesia, à quien *iure spectant* se deben, ni que sean en todo rigor Eclesiasticos, por lo que en la Parrochia, y Parrocho quede el *iurisdictionis* ordinario integro. La razon de lo primero es patente, porque la prescripcion, la costumbre, el Privilegio, y la assignacion Primordial (q) son titulos habiles para transferir el dominio de los Diezmos; y siempre que no resista la qualidad de la Persona, que por Secular sea incapáz de ministerio espiritual, obran su efecto todo aquellos titulos; pero con mas hizo à Ministros, ò Iglesias, pues en estos por su parte hay derecho al estipendio de sus Sacros empleos, y en el Prelado obligacion à distribuir los Diezmos entre Iglesias, y Clero, conforme al merito, ò Dignidad de cada uno; (r) y asì, hecha la assignacion con perpetuidad en cierta parte de

Diez-

(p)

Card. de Luca *de Decim. disc. 17.* Ubi de lite inter Archiepiscop. Toletan. & Parochos, seu Beneficiatos Villæ de Uzeda, agit, & cum premisisset num. 10. Archiepiscopum Parochum universalem esse, ad eumque ius decimandi spectare in tota Archiepiscopatu, ut bonum ius Beneficiatorum, ad certas decimas privative percipiendas, adstruat, ita loquitur, ibi num. 11. *Et sic quod attento iure habituali omnes decime pertinerent ad Episcopum iure suo, qui eodem modo, quo in dicta Palentin. disc. 2. iure cuiusdam impliciti contractus assignationis loco salarii, seu congrue, dederat his Beneficiatis, tanquam Ministris, tertiam partem decimarum ex fructibus siccis, & integram decimam ex alijs fructibus virentibus, & consequenter, quod hæc antiqua assignatio congrue esset hinc inde inalterabilis: atque his terminis attentis clarius, magisque planum mihi videbatur bonum ius huiusmodi Rectorum, seu Beneficiatorum.*

(q)

Ex traditis supr. n. 182. lit. H. margin.

(r)

Disseri sunt text. in Canon. Decimas 1. 16. quæst. 7. ibi: *Has verò decimas sub manu Episcopi fore censemus, ut ille, qui ceteris preest, omnibus iuste distribuat.* Canon. *Pervenit 3. ead. caus. & quæst. ubi S. Gregor. VII. perstringens Episcopos, ait: Pervenit ad Nos, quod quidam Episcoporum, non Sacerdotibus propriis Diocesis decimas, atque Christianorum oblationes conferant, &c.* Canon. *Ad hoc 63. 16. quæst. 1. ibi: Volumus igitur, ut quidquid Ecclesie tue ex redditu, vel quolibet alio titulo fortassis accesserit, quartam exinde portionem, sine diminutione aliqua debeas segregare, atque secundum Dei timorem Presbyteris, Diaconis, ac Clero (ut tibi visum fuerit) discretè dividere.* Canon. in Sacris 66. Canon. in Canonibus 67. eadem caus. & quæst. *Et consonantius insuper text. supr. laudat. num. 193. Qui partem decimarum Fabricis, partem Clero applicare statuunt. Quadripartitæ illius divisionis meminit S. Bonifacius Mogunt. (apud Sur. & Thomasin. part. 3. lib. 1. cap. 6. n. 7.) & postea subiungit: Canonem enim Sancti, ex quorum autoritate colliguntur decime, non solum decimas dari, sed etiam inter varios iubent distribui.*

(f)  
Præter ea, quæ suprà adduximus num. 194. de Decimis Canonici debitis agit text. in cap. Ex parte 21. de Decim. Ecclesijs non Parochialibus, seu Clericis, & Ecclesijs in genere. Canon. Episcopus 4. 12. q. 3. cap. Quoniam 13. cap. Cum contingat 29. cap. Tua 26. eod. tit. Monasterijs seu Monachis, cap. Dilecti 8. cap. Suggestum 9. cap. Ex parte 10. cap. Ex parte 27. cap. Tua 30. eod. tit. cap. 2. §. Sanè eod. tit. in 6. In quo sermo est de Decimis à Laicis antea detentis, & cum consensu Episcopi Monasterijs donatis; in idemque consonant, quæ cumulat Thomasin. in Veteri, & nov. Eccles. Disciplin. part. 3. lib. 1. cap. 10. 21. & 25. cap. Cum Apostolica 7. de Ijs, quæ sunt à Prelato, & C. D. Gonzal. ad cap. Ceterum 3. de Donationib. n. 10. & ad cap. Prohibemus 19. de Decim. n. 5. vers. Postmodum. Egregiè B. Hieronymus relatus in Canon. Quoniam 68. 16. q. 1. ubi Episcopus, & Clericos exhortans ait: Liberum est enim Monachis, & spiritualibus Viris Deum timentibus, & colentibus decimas, & oblationes, cunctaque remedia concedere, & de iure suo in DOMINIUM illorum, & usum transferre.

(v)  
De Decimis, Præbendis, Beneficijs, seu Collegiatis Ecclesijs consignatis, ita, post Sotum, Aragon, & alios loquitur P. Suarez de Relig. lib. 1. cap. 29. n. 3. Tertio sequitur Ecclesiarum Cathedralium Capitalis, & eorum membris, seu Clericis Præbendis, ut sunt Canonici, Dignitates, & C. propriis deberi decimas Ecclesie sue, eo modo, & proportionem, quæ eorum mensis, vel Beneficijs applicata sunt. Idemque cum proportionem dicendum est de quibuscumque Ecclesijs Collegiatis ex decimis Ecclesiasticis legitimè fundatis. Ac denique idem est de omnibus Clericis, qui titulo cuiuscumque Beneficij Ecclesiastici propriè dicti decimarum fructus, vel aliquam eorum partem recipiunt: est autem generalis ratio supra facta, quia omnes hi proprio iure spirituali ad se pertinet Decimas recipiunt. Et confirmatur; nam hi omnes non recipiunt fructus suos, vel partem decimarum ad se pertinentem à Parochiis, propriè loquendo; licet enim Parochi sæpè habeant aliquam administrationem, vel curam circa collectionem decimarum (in quo est consequenda) nihilominus nunquam sibi colligunt totas prediales decimas sue Parochie, ita ut illarum effusantur Domini: sed immoderate unusquisque habens Beneficium ius, vel dominium in sua portione obtinet: sicut ergo post divisionem Parochiarum unusquisque Parochus habet ius in Parochiam suam, ita postquam Ecclesia divisi reddidit unusquisque Parochie in plura Beneficia, in idem unicuique Beneficiario per se, & directè competit ius ad portionem decimarum suo Beneficio correspondentem. Plura, in idem cumulat cap. 28. præced. signanter num. 15. ubi cum Soto ait: Non posse sine errore negari ius ad decimas in talibus Beneficijs spirituale esse. Et num. 18. de Decimis Fabricis applicatis agens, ita censet: Eademque ratio est de Fabrica cum proportionem. Quod si fortæ contingat, ut olim observatum erat, partem aliquam decimarum nulli Clerico, seu Beneficiario applicari, sed ad usum Fabricæ, vel Pauperum reservari, tunc quidem decime illæ non debentur propriè alicui Clerico particulari, ut in eius dominium transferantur, sed debentur Ecclesie: idest, Clero, ut in talem usum, & non in alium illas dispenset. Consonant Barbo. de Paroch. dist. cap. 28. §. 2. n. 15. & ad cap. Cum contingat. de Decim. n. 6. D. Gonzal. in cap. Cum sint 18. eod. tit. n. 2. vers. Dicendum.

(x) Benè P. Suarez ubi suprà cap. 23. n. 1. & 2. cap. 29. n. 10. ubi discrimen adstruit inter Privilegium decimarum Laico concessum, & Religiosis datum, & ex mente Panormitani hæc habet: Undè indicat differentiam inter Laicos Seculares, & Religiosos, nam prioribus potest concedi ex Privilegio perceptio decimarum, non tamen ius proprium ad illas: Religiosi autem potest non solum concedi Privilegium percipiendi decimas more Laicorum per modum cuiusdam elemosine, vel charitativè Subsidijs: sed etiam potest concedi Privilegium percipiendi decimas sub aliquo titulo spirituali, cum onere alicuius spiritualis ministerij, quia Religiosi possunt exhibere tale ministerium, & sunt capaces illius iuris; assertique eam esse communem sententiam, pro qua Abbatem, Gutierrez, & D. Covarrub. laudat.

Diezmos, concurrent à la translation de su dominio el derecho in genere de la Iglesia, ò Ministro, y la obligacion del Prelado, que aunque pudiera cumplirse en otra cosa, determinada en los Diezmos, funda en el Assignatario un derecho para su percepcion tan inalterable, tan perpetuo, y tan espiritual, qual es el oficio, ò ministerio, à que se destina.

199 Resulta de esto la razon de lo segundo, que no es menos notoria, porque como podrán dexar de tener el concepto de Espirituales, y Ecclesiasticos los Diezmos, que quedan dentro de la Iglesia distribuidos con perpetuidad entre las inferiores, y sus Ministros? Como podrán juzgarse temporales los que no salen de su original destino? Los que están aplicados conforme à la division, y repartimiento, que de ellos hicieron en general los Sagrados Canones? Los que se perciben, y assignaron con proporcion, y respecto à algun espiritual ministerio? Los que poseen Personas, ò Comunidades Ecclesiasticas, que aunque no se empleen en la Cura de Almas, son capaces de exercerla? Y finalmente los Diezmos, que prout assignados, y considerados con respecto à las Personas que los gozan, son Diezmos, que se deben à Dios, y à sus Ministros, los quales confiesa el Monasterio, que no pueden recaer en Persona legat? (f)

200 Nada es mas vulgar en los Canones antiguos, y modernos, y en los Escritores, que tratan la materia, que la memoria de Diezmos aplicados à la fundacion de Prebendas, y Beneficios, à la manutencion de Iglesias, que no son Parochiales, y à Conventos Religiosos, (t) ò adquiridos por costumbre, por prescripcion, ò por Privilegio; y en todos estos casos, que son limitacion de la regla general, que favorece al Parrocho, se trata de Diezmos Ecclesiasticos, y Espirituales: y tales sin duda son los assignados à las Fabricas, Beneficios, y Prebendas, para sus perpetuas dotes, y lo contrario no puede decirse sin error. (v) Tales, los que por Privilegio recaen perpetuamente en Persona, ò Comunidad Ecclesiastica; (x) tales, los que por costumbre, ò prescripcion se adquie-



quieren, pues si así no fuese, ni el Secular sería incapaz de adquirirlos por este título, ni para establecerle habil, se buscaría en el que ha de prescribir la qualidad de Eclesiástico, y capáz del Ministerio Espiritual, à que los Diezmos corresponden: (y) y tales son (en una palabra) todos los Diezmos, que los Prelados de la Iglesia distribuyen en ella, y sus Ministros, y solamente son *temporales*, los que necesitan de un Privilegio Apostólico, para que desmembrados de su original destino, y reducidos à la commodidad sola, puedan recaer en Personas Seculares.

201 Y si esto no es tan notorio, y claro, como creemos, díganos el Monasterio, el derecho de los Diezmos, que en virtud de la assignacion tiene la Fabrica de una Iglesia, podrá venderse? Serán vendibles los Diezmos, y el derecho perpetuo, con que un Beneficiado percibe los de su Beneficio? Podrán estos derechos permutarse por otra cosa temporal, y profana? Se comerá en ello, ò no, simonia? Sabiamos hasta ahora, que estos contratos son simoniacos, y prohibidos, pues aunque los frutos decimales sean en sí cosa temporal, por razon del derecho espiritual, de que inseparablemente dependen, y con que la Iglesia, ò Beneficio los percibe, no pueden sujetarse à semejante comercio, y demás de que esta es doctrina sentada, (z) la confirma un texto, que es à nuestro proposito bien oportuno. (A)

202 Litigaban el Abad, y Monges de San Martin de Pannonia con cierto Preposito sobre unas Decimaciones, (*super quibusdam decimationibus*) que les pertenecian; se celebró un Compromiso, en que determinaron los Arbitros, que si el Preposito pudiesse obtener del Rey la merced, y gracia perpetua de 100. sueldos en favor del Monasterio, cesasse este en la pretension de las Decimaciones, ò Diezmos. Si por las reglas del Manifesto contrario se huviesse de censurar este arbitrio, poco havria que hacer en declararle por licito, por que (segun ellas) decimaciones debidas à un Monasterio, que en el texto no consta tuviesse à su cargo la Cura de Almas, à que es anexo el *ius decimandi* espiritual, no pueden poseer el concepto de Diezmos Eclesiásticos, sino de frutos, que pueden caer en un *Lego*, y en la permuta de temporal à temporal no hay simonia; pero Gregorio IX. lo calificó de otra forma, porque mandó declarar por irritó, y nulo aquel juicio, dando por razon unica de ello, ibi: *Cum permutatio de spiritualibus ad temporalia improbetur.*

203 Pues si el derecho de los Diezmos, como pertenecientes à un Monasterio, à una Iglesia por su Fabrica, à un Beneficio, ò una Prebenda, no puede ser sin simonia vendible, como dexarán de ser Espirituales, y Eclesiásticos estos Diezmos? Digamoslo de una vez. Se engañó el Defensor del Monasterio en una equivocacion, que aparece facilmente, teniendo presente la diferencia con que la assignacion de Diezmos puede hacerse.

(y)  
Ut sup. num. 194. lit. L. margin.

(z)

Ex text. in cap. fin. de Passis. Cap. Super eo. de Transact. cap. Querelam 15. cap. Tua nos 34. de Simonia. D. Thom. in 4. Sentent. distind. 25. art. 2. questunc. 3. ad 3. 2.2. quest. 100. art. 4. in Corpor. Soto, Cayetan. & quam plures alij apud Salmant. tom. 4. tract. 19. cap. 2. punct. 8. ex n. 56. ad 62. Palao tract. 17. disput. 3. punct. 13. n. 2. 3. Suar. tom. 1. de Relig. lib. 4. cap. 24. per tot. D. Covarrub. in Regul. peccatum, part. 2. §. 8. n. 8. sub fin. Garcia de Benefic. pari. 1. cap. 2. num. 8. cum seqq. ubi latè de discrimine inter Canonistas, & Theologos circa Simoniam in Beneficijs, an contra ius Divinum, an tantum de iure positivo sit?

(A)

Cap. fin. de Rer. permut. Exhibita nobis Abbatis, & Conventus Sancti Martini de Pannonia petitio continebat, quod cum super causa, que inter ipsos ex una parte, & Prepositum Alban. ex altera super quibusdam decimationibus vertebatur ad C. Cappellanum nostrum, tunc in Hungaria commorantem, nostras Litteras impetrassent, ipse, ac Magister. M. quos utrinque, tanquam in Arbitros extitit compromissum, arbitrati fuerant, quod si dictus Prepositus obtineret decem milia solidorum regalium à Rege Hungarie concedi Monasterio memorato, ipsi ab eorumdem decimationum petitione cessarent. Et infra: Quo circa mandamus, quatenus si vobis constiterit de premissis (cum permutatio de spiritualibus ad temporalia improbetur) predictum arbitrium, & quicquid sequutum est ex eo, vel ob id, irritum decernatis.

B. Cyprian. lib. 4. epist. 5. ad Clem. ibi: *Ceterum Presbyteri bonorem designat nos iam illis sciat, ut sportulis ipsdem cum Presbyteris bonerentur, & divisiones mensuras aquatis quantitatibus partiantur.* Et lib. 1. epist. 9. *Hec nunc ratio, & forma in Clero tenetur, ut qui in Ecclesia, Domini ordinatione, Clerici promoveantur, in nullo ad administratione divina avocentur: Sed in honore sportulantium fratrum tanquam decimas accipientes fructus, ab Altari, & sacrificij non recedant, sed die, ac nocte celestibus rebus, & spiritualibus servant.* Notant Baron. in Annal. an. 57. sub n. 70. Spondan. in Epitome. n. 22. Cujac. in Rubr. de Præb. Thomasin. part. 3. lib. 2. cap. 12. signanter n. 6.

(c)

Symmachus PP. epist. 3. apud Baron. an. 502. n. 36. & Spondan. in Epitome. n. 6. *Possessiones, quas unusquisque Ecclesie proprio dedit, aut reliquit arbitrio, alienare: non patimur, nisi forsitan, aut Clerici bonorum meritis, aut Monasterij, Religionis intuitu, aut certe Peregrinis, si necessitas largiri suaserit; sic tamen ut hæc ipsa, non perpetuo, sed temporaliter persuantur.* Concil. Toletan. 2. Can. 4. *Si qui Clericorum agellos, vel vineolas, seu alia ædificia in terris Ecclesie sibi fecisse probatur, sustentandæ sue vite causa, usque ad obitus sui diem possideat. Post decessum ius suum Ecclesie restituat.* Eadem in Toletan. 3. Can. 3. in Toletan. 4. Can. 5. illustrant Thomasin. ubi sup. cap. 17. ex n. 1. ad 7. ubi de Hispaniæ prædicta disciplina, & n. 6. ait: *Libera ea erant Episcopi Beneficia, quæ nutu suo conferrebat, nec eiusdem post ordinis, vel officij successori conferrebat.* Loth. de Re benefic. lib. 1. q. 1. n. 51. & 52. Mollato de Caus. piji, lib. 3. cap. 1. n. 10.

(d)

Dist. Concil. Toletan. 3. Canon. 3. ibi: *Si quid verò, quod utilitatem non gravet Ecclesie, pro suffragio Monachorum, vel Ecclesijs ad suam Parochiam pertinentibus dederunt Episcopi, firmum maneat. Peregrinorum verò, vel Clericorum, aut egenorum necessitati, salvo iure Ecclesie, prestare permittantur per tempore, quo potuerint.* Observat Thomasin. ubi sup. ibi: *Quarto, Parochijs quoque, & Monasterijs fundos perpetua munificentia adscribebat Episcopus.* Diximus sup. n. 183.

(e)

Perpetuitas enim unum est ex substantialibus Beneficij Ecclesiastici, ut explorati iuris est, ex traditis à Pyrr. Corrad. in Praxi benefic. lib. 1. cap. 6. à n. 261. per text. in Can. Præcepta, dist. 55. Can. Sanctorum, dist. 70. cap. penultim. de Cleric. egrot. Loth. lib. 1. quæst. 7. n. 10. & 20. Post Rebuff. Calderin. & alios Gonzal. ad Regul. Chancel. gloss. 5. n. 11. 12. & 16. Barbol. de Iur. Eccles. lib. 3. cap. 4. n. 11.

(\*)

Dos enim Beneficij perpetua esse debet, verè, realitè, & cum effectu tradita. Post Biban. Pyrr. Corrad. in Praxi benefic. lib. 2. c. 35. ex n. 10. ad 13. Loth. ubi sup. lib. 1. c. 13. n. 3. & cap. 3. n. 1. cum seqq. & n. 60.

204 De dos modos pueden los Diezmos aplicarse à Iglesia, ò Persona, fuera de aquella, en quien por oficio reside la *Cura Animarum*: ò por via de puro salario, y merced, con respecto à algun ministerio espiritual, ò temporal, pero voluntario, y amovible: ò perpetuamente, por consignacion, y dote del empleo espiritual, que con perpetuidad, y *in titulum* se exerce. Lo primero practico la Iglesia en el tiempo antecedente à la division de sus bienes, y à la formal ereccion de los Beneficios Ecclesiasticos, porque estãdo siempre en el Prelado el peso del ministerio espiritual, y el supremo dominio, y administracion de los Diezmos, y demàs bienes de la Iglesia, al modo que segun su arbitrio destinaba personas, que en el ministerio le ayudassen; tambien usaba del mismo en la assignacion del estipendio, señalandolo en un tiempo en la porcion del comun que le parecia (à que la Antiguiedad con San Cypriano (b) llamò *sportulas*, y *sportulantes* à los que participaban en ellas) ò en algun fundo, y cosa separada; pero de modo, que oficio, y estipendio quedassen à la disposicion del Prelado, y aunque uno, y otro continuassè por la vida del Ministro, el successor en su oficio no pudiesse fundar derecho al mismo determinado estipendio, porque ambas cosas eran precarias, y quedaban siempre en la Iglesia, y su Prelado, que solo daba en ello la comodidad, y el uso. (c) Y lo mismo se practica oy en la assignacion, que se hace à ciertos oficios, y ministerios de la Iglesia, que no constan de ereccion, ni institucion Canonica, los quales, ò por inferiores, que no necesitan de persona de Orden, ò porque se exercen en nombre de otro, y sin perpetuo titulo, no pueden fundar derecho proprio, y Espiritual à los Diezmos, ò à la parte de bienes de la Iglesia, en que se les señala su temporal sustentento.

205 Lo segundo se verifica en toda assignacion, que tiene por objeto cosa perpetua, como (por exemplo) la que se hace à una Iglesia para su dote, que fuè siempre constante, y acompañada del dominio, aun en el tiempo que eran precarias las assignaciones à personas, y oficios; (d) y las que constituyen el temporal sustentento de todos los oficios, que suponen ereccion, ò institucion Canonica, y se sirven en la Iglesia con formal colacion, titulo, perpetuidad, y *nomine proprio*, quales son todos los Beneficios Ecclesiasticos de qualquier gerarchia, ò qualidad que sean, (e) cuya dotacion ha de ser igualmente perpetua. (\*)

206 La diferencia entre el uno, y otro modo de assignacion consiste, en que por la primera, quedando el dominio de los Diezmos, ò los Diezmos *prout in iure consistunt* en el Prelado, ò en la Iglesia, el Consignatario solo participa de la comodidad de ellos, porque los posee *nomine alieno*, y su derecho solamente es contra la Iglesia, ò dueño, à quien sirve por su temporal sustentento, que consistiendo oy en Diezmos, puede mañana situarse en otra cosa, segun el

pru-



prudente arbitrio del que gobierna; pero la segunda es translativa del dominio de los Diezmos asignados, que en calidad de Eclesiasticos, y Espirituales posee el Beneficiado *nomine proprio*, porque en virtud de la institucion Canonica tiene un derecho propio, correspondiente à su espiritual ministerio para percibirlos (que esta es la esencia del Beneficio Eclesiastico, (f)) de tal modo, que los asi asignados no son solamente Eclesiasticos en si, sino tambien como pertenecientes, y propios del Beneficio, à que se asignaron.

207 Es notoria esta diferencia, la advirtió oportunamente el P. Suarez, (g) y de su conocimiento pende el de la equivocacion, y generalidad con que el Manifiesto del Monasterio se implica en este punto. Si en las Iglesias inferiores de nuestro Arzobispado no huviesse mas asignacion de Diezmos, que à los que llamamos Parrochos, y son Vicarios *ad nutum* amovibles del Reyendo Arzobispo (que es lo que entre confusiones quiere dár à entender el Manifiesto contrario) seria tolerable el discurso, de que con ellos no se puede tratar de los Diezmos *prout in iure consistunt*, porque siendo (como es) su ministerio precario, del mismo modo que le exercen en nombre ageno, seria tambien la percepcion de los Diezmos en el proprio nombre, por via de estipendio, congrua, y salario temporal, quedando siempre el dominio, y derecho espiritual de ellos en el Prelado, y su Cathedral Iglesia.

208 Pero no es asi, porque aquellós Parrochos, (como queda dicho) no tienen en lo regular consignacion alguna en los Diezmos. Los señalados à las Iglesias tienen la precisa distribucion entre el Prelado, y Cabildo, Fabrica, Beneficios colativos fundados en cada una, y las Tercias. De qualquier modo que estos Diezmos se consideren, es forzoso reconocer en ellos la qualidad de Espirituales, y Eclesiasticos; porque si se miran como dote de las Iglesias, esto es, el cumulo de ellos, *precisive* à su posterior distribucion, y destino, ya se ha fundado, que esta dote es perpetua, firme, y acompañada del dominio, y derecho espiritual, que reside en la Iglesia; y por ella en los Ministros, que la representan, y sirven: (b) y si se contemplan las partes, en que cada acerbo se distribuye (à excepcion de las Tercias, y otros semejantes derechos) se verán acreedores un Prelado, y Cabildo por el tercio, que reservaron; una Fabrica, de cuyo cargo es la conservacion de lo material del Templo, su adorno, y los demás gastos, que pertenecen al Culto; y unos Beneficios titulados en la misma Iglesia, que como en ella tienen su Altar, y Ministerio fixo, y no en la Cathedral, ó en otra, están asistidos de un derecho espiritual, y perpetuo à participar en su dote, segun la parte, que desde la ereccion se les dio en el cumulo, y no en la Iglesia Cathedral donde no tienen título.

209 Sobre estas reglas se erigieron, se dotaron, y se conservan oy las Iglesias inferiores del Arzobispado de Sevilla,

(f)

Prout communiter definitur à Selva *tractat. de Benefic. part. 1. quest. 1. Garc. eod. tract. part. 1. cap. 2. n. 2. & seqq. Loth. de Re benefic. lib. 1. q. 3. n. 1. cum seqq. Palao tract. 13. disput. 1. punct. 1. n. 1. Barbof. de Iur. Eccles. lib. 3. cap. 4. n. 8.*

(g)

De discrimine isto appositè differt P. Suarez. *de Relig. dist. lib. 1. cap. 28. n. 16. his verbis: Accedit tandem, quod utrumque genus actionum pertinentium, tam directè ad curationem animarum, quam ad alia ministeria divini cultus potest duobus modis fieri, scilicet, vel ex officio proprio collato per Ecclesiam, vel non ex officio, sed ex mercenario stipendio: sicut fit à Clericis mercede conductis, inter quos modos tanta est differentia, ut etiam ministerium proprium Parochorum, nisi fiat priori modo, non sufficiat, ut sic operantibus Decime propria debeantur: Nec etiam Clerico Cappellano per mercedem conducto, ut Parochum iuvet, debentur decime, sed Parochus, vel Episcopus debet suam mercedem. Ergo simili modo dicendum est in alijs spiritualibus actionibus, & ministerijs divini cultus, quod licet facta ex mercenaria conductio, non sufficiat ad fundandum proprium debitum decimarum, nihilominus facta ex officio ratione beneficij, & titulo spirituali fundat proprium ius, cui etiam correspondet proprium debitum decimarum. Loquitur de Beneficijs non curatis, & infra n. 18. subiicit: Non est autem ita de decimis, que per institutionem Beneficiorum Ecclesiasticorum varijs medijs applicate sunt Clericis ad varia ministeria, nam tunc proprium ius decimarum confertur Clerico habenti tale Beneficium. Et idè etiam, non est simile de alijs, qui Ecclesie inserviunt (etiam in spiritualibus) tantum, ut mercenarij conducti, quia illi non habent intrinsicum ius ad decimas, neque respectu Plebis solventis decimas habent propriam actionem, sed tantum respectu Episcoporum, Parochorum, vel Ecclesiarum, quæ eos conduxerunt. Secus verò est de his, qui ratione beneficij ministrant in quibuscumque spiritualibus actionibus, ut declaratum est.*

(b)

Supr. n. 183. addimus nunc Salerno lib. 1. c. 18. §. 1. n. 6. Diana tom. 7. tract. 10. resol. 1. n. 3. ubi plures alij.

y entre ellas las de las tres Vicarias; en que el Monasterio goza las Tercias; y disipadas con lo que queda dicho las equivocaciones, en que su Defensor incurre, podremos con sólido fundamento inferir las siguientes consecuencias. *Primera*, que aquellas Iglesias, aunque por el concepto de formales Parrochias (que no tienen) carezcan de distincion, y separacion, respecto de la Cathedral, y su Prelado, que son el unico Parrocho, y Parrochia de la Diocesis, la tienen entre si para todo lo que es administracion de lo espiritual, y para todos los derechos, que la corresponden. *Segunda*: que son Iglesias *cum decimis*; pues aunque no les pertenezcan con el derecho ordinario de verdaderas Parrochias, les tocan legitimamente en fuerza de asignacion primitiva. *Tercera*: que estos Diezmos, como propios, y pertenecientes à aquellas Iglesias, y à los que en ellas participan, son Eclesiasticos, Espirituales, è incapaces de recaer en *Persona lega*. *Y quarta*: que siendo las Tercias dos Novenos de los Diezmos Eclesiasticos, quando el Cabildo ciñe las de las Vicarias à los Diezmos, que por derecho, y costumbre se deben, y contribuyen à sus Iglesias, no hace un *falso*, sino un certissimo *supuesto*, porque con respecto à ellas, y à su derecho, son Eclesiasticos, y Espirituales los Diezmos, que en fuerza de la asignacion perciben, y en ellos hay, y se verifica el verdadero sugeto de las Tercias.

210 Si no perdiéremos de vista esta asignacion, y el derecho, que por ella tienen las Iglesias inferiores del Arzobispado, se evitaràn facilmente impertinentes quæstiones, en que el Manifiesto contrario se embuelve, y se disiparàn las demás equivocaciones, que sobre la que acabamos de vencer, prosigue texiendo el Monasterio.

211 Es la primera el discurso, en que se embaraza (à num. 219. *cum seqq.*) sobre averiguar, si nuestra Iglesia es Matriz de todas las del Arzobispado en concepto improprio, ò rigoroso; porque sea lo primero, ò lo segundo; lo que afirmamos, y consta es, que la Metropolitana es unica formal Parrochia, y las inferiores son (como el Monasterio dice) *adiutrices*, entre las quales, sin confusion, està dividida la *Gura Animarum* en sus respectivos distritos; pero esto no embaraza, para que en ellos mismos, y sus Feligreses repugnan Diezmos propios, que les pertenecen por virtud de la asignacion, que al tiempo de su ereccion se las hizo.

212 Es la segunda, la prolixa inquisicion, que (à num. 291.) con relacion de los ocho casos distinguidos por el *Cardenal de Luca* en el discurso 10. de *Decimis*, se forma, sobre la aplicacion de alguno de ellos al presente Pleyto, à el fin de persuadir, que entre nuestra Iglesia, y las de las Vicarias no puede haver controversia Decimal, respecto de ser aquella unica Parrochia, à quien todos los Diezmos se deben, y estas *adiutrices*, ò *merè locales*, que no los tienen; porque, confessando llanamente todo el principio, se ve, que todo el



discurso viene à recaer en una consecuencia inutil, siendo cierto, que aunque à aquellas Iglesias no se le deban Diezmos por el derecho ordinario de Parrochias, les tocan por el especial de la asignacion en sus respectivos Feligreses, y distritos; lo qual nos basta, así para asegurar, que hay Diezmos propios de aquellas Iglesias, en que se verifique el derecho de Tercias, como para que entre ellas, y la Cathedral pueda haver controversia sobre la pertenencia de Diezmos, pues siempre que se toque en los de la asignacion, tienen las Iglesias derecho à conservarlos, y en los que en ella (atenta la costumbre) no se comprehenden, versa el derecho ordinario, y la intencion fundada de Prelado, è Iglesia.

213 Expliquemoslo mas claro. Ninguno de los ocho casos, que el *Cardenal de Luca* en el citado discurso distingue, puede ajustarse à nuestro Pleyto; No el primero, que se trata entre el Parrocho, y los Feligreses sobre la libertad de diezmar; No el segundo, que forma la disputa entre el Parrocho, y un tercero Lego, sobre el derecho activo de diezmar; No el tercero, que representa la controversia entre el Parrocho, y otra Persona Eclesiastica, que no tenga Cura actual, ni habitual, ni reliquias de ella en la Parrochia; No el quarto, en que compiten Parrocho verdadero, y el Obispo, en quien reside la Cura habitual por razon de la jurisdiccion, y derecho territorial en la Parrochia misma; No el quinto del Vicario, en quien està la Cura actual, con el Prelado, ò Dignidad, que la pretende habitual por razon de la union de la Parrochia; No el sexto, en que compiten dos verdaderos Parrochos, uno por razon de la persona del Dezmador, que es su Feligrès, y otro por razon del predio, sito en su territorio; No el septimo, en que litigan dos Iglesias Parrochiales, pero una dependiente de la otra, como verdaderamente filial, y desmembrada con separacion de territorio, y limites; Ni menos el octavo, que versa entre dos Iglesias Parrochiales, tan cercanas, que pueda dudarse, si en lo antiguo fuè una sola, y con el tiempo se desmembraron, y separaron para erigir otra de nuevo.

214 Pero demàs de estos (que expuso el Cardenal de Luca *exempli gratia*, y para recaer en el de su proposito) hay otro caso, que es el nuestro, y representa à un Prelado, y Iglesia Cathedral, unico Parrocho, y Parrochia del Arzobispado, en quienes por este concepto, y por virtud de las donaciones Reales, reside la causa universal, derecho ordinario, y intencion fundada en todos los Diezmos; y unas Iglesias inferiores, que gozan en sus respectivos distritos los que las diò la primitiva asignacion para su dote, explicada por la costumbre. En estos terminos, si conforme à ella, son Diezmos de las Parrochias los de sus respectivos Feligreses, y Territorios, en estos, y en los otros casos, decimos, y no puede dudarse, que hay verdadera controversia decimal entre estas Iglesias, y otra qualquiera, que pretendiese intro-

(\*)

Quia fundamentum suæ intentionis, & qualitatem, qua nititur, quisque probare debet. §. Non solum. Institut. de Legat. leg. 2. leg. Ab ea parte §. leg. Verius 21. ff. de Probat. leg. Divus, ff. de Militar. testam. Pacian. de Probat. lib. 1. cap. 7. & seqq. Carlev. de Iudic. tit. 3. disp. 34. num. 18. D. Valenzuel. conf. 84. n. 42. & conf. 128. n. 94. & seqq. Cyriac. controu. §. per tot.

(\*)

Memor. num. 202. & diximus supr. num. 155.

(i)

In Allegat. sua, á num. 253. ad 286.

(j)

Memor. fol. 3.

ducirse á cobrarlos, y pueden alegar la qualidad de Predial, ó Sacramental, porque aunque el principal derecho sea el de la assignacion, como quiera que esta, conforme á la costumbre, es respectiva al territorio de cada Iglesia, y á las personas á quienes en cada una se administra el Pásto Espiritual, se hace preciso deducir á la controversia, y probar la qualidad de la persona, ó la situacion de su predio; (\*) sin que esto embuelva implicacion alguna, porque lo que en otras Diócesis hace la distincion formal de Parrochias, hace en la nuestra la separacion local de ellas para la administracion de lo Espiritual, y la assignacion que con este respecto se las hizo de los Diezmos. Así lo reconocia el Monasterio, quando para obtener la Real Cedula de 1452. expuso al señor Rey Don Juan el Segundo, que los Diezmos Prediales debian ser pagados en sus propios sitios, è los personales, donde las personas nacen, è se crían; (\*) y con este mismo respecto se litigan, y deciden cada dia los pleytos Decimales, tanto en nuestro Arzobispado, quanto en otras Diócesis del Reyno, donde no hay Parrochias formalmente distintas.

215 En el numero de las equivocaciones entra primeramente el intento (i) de que las Tercias no son parte, y porcion desmembrada de los Diezmos pertenecientes á las Iglesias de las Vicarias, sino de los que unica, y precisamente se deben á la Cathedral, como universal Parrochia, sirviendo-se para este extraño pensamiento, yá de la errada regla, con que discurre no tener Diezmos propios las inferiores Iglesias; yá del repartimiento de los del Arzobispado, que el Libro blanco figura, sobre que se extiende desde el num. 261. ad 265. y yá de lo que resulta del globo de Rentas Decimales de las Vicarias, que expende á num. 269. ad 277. de que deduce el siguiente argumento. En el cumulo de Diezmos de cada Iglesia del Arzobispado, y consiguientemente de las Vicarias, toca un tercio á la Metropolitana para dividirlo despues entre las dos Mesas: De cada cumulo de estos se sacan Tercias: Luego las hay en Diezmos pertenecientes á nuestra Iglesia: Luego fuera de toda razón sentamos en este Pleyto, que los Diezmos propios de Iglesia Mayor son libres, y exemptos de este derecho.

216 Dexamos respondido á lo primero con la verdad constante, de que las Iglesias de las Vicarias tienen Diezmos Eclesiasticos, y propios de su dotacion en virtud de la assignacion, que se les hizo al tiempo de erigirlas; en cuyo supuesto hay en ella fúgero de Tercias, y así lo expresa el primer titulo, que el Monasterio obtuvo, en que la Santa Sección de le concedió tertias partes decimarum Vicariarum Parochiarum Ecclesiarum de Constantina, &c. (j) las tercias partes de los Diezmos de las Vicarias, con respecto á las Iglesias que los percibian, porque si el Monasterio considera esta concepcion, (á que son referentes las mercedes Reales) ó havrá de confesarnos esta verdad, ó (insistiendo en sus nuevos discursos)



fos) se allanarà à que le digamos, que nada le dieron sus Privilegios.

217 Es la razon bien clara. Al tiempo de esta particular desmembracion de Tercias de las Vicarias, que tiene su fecha en el año 1410. yà estaban erigidas en ellas las Iglesias, instituidos los Beneficios, y divididos para su dotacion los Diezmos, en la forma misma, que estàn oy, pues como es notorio, y lo testifica en sus Anales Zuñiga, (K) todo esto estaba yà en su perfeccion el año 1261. Concede su Santidad al Monasterio Tercias de los Diezmos de aquellas Iglesias, que en su sentir solo se verifican en los Diezmos Espirituales. Luego al tiempo de la gracia las Iglesias los tenian. Y si no es así, porque lo que gozaban entonces, y aora poseen son solamente decimaciones, ò frutos, nada es lo que diò la Santa Sede al Monasterio en un Privilegio de Tercias de Diezmos Eclesiasticos con respecto à aquellas Iglesias, que (como en contrario se dice) ni los tienen, ni pueden tener.

218 Para huir de este bien dificultoso dilemma, y seguir la idèa, de que las Tercias de las Vicarias se desmembraron de los Diezmos de nuestra Iglesia, recurre (num. 323. & seq.) à las primitivas gracias hechas à la Corona, que supone continuadas hasta la suya, y siendo aquellas anteriores à la dotacion de Iglesias, y division de los Diezmos, infiere la conclusion, de que los de la Cathedral fueron, y son el sugeto de todas las Tercias del Arzobispado, y que su posterior division, por via de congrua, y salario en Iglesias, y Ministros, ni alterò el *ius decimandi*, ni puede sugetar à los consignados sus Tercias.

219 Pero este esugio, sobre incidir en la equivocacion tantas veces notada, tampoco puede tener subsistencia, porque como dexamos observado en la primera parte, (l) las primitivas gracias de Tercias hechas à la Corona antes del año 1261. y aún las que continuaron hasta la mas amplia, que obtuvo el señor Rey D. Juan el Segundo en el año 1421. fueron todas temporales, con interrupcion, è intervalos, y aun variedad en la cantidad concedida; y así no hay terminos para fixar en ellas concepto alguno para la continuacion, que hasta el tiempo de su gracia nos supone el Monasterio. Con lo qual concurre la reflexion, que en el citado lugar hemos hecho, sobre los dos distintos tiempos, en que se debe considerar el derecho de Tercias, de que nace tener las del Monasterio su primero, y principal titulo en la concesion Apostolica, que fuè gracia nueva, *ad instar* de las que en aquel tiempo se hacian à la Corona, mediante lo qual, de ella, y no de las anteriores, con que su Santidad gratificò temporalmente à los señores Reyes, se ha de tomar la regla; y siendo por lo dicho constante, que en aquellas circunstancias estaban los Diezmos del Arzobispado divididos para la dotacion de Iglesias, como estàn oy, en vano se refugia el Monasterio à mayor antigüedad, para sostener la estraña idèa, de

(K)

Zuñiga ubi supr. num. 179.

(l)

Supr. ex num. 21. ad 30. &amp; num. 139.

(m)  
Memor. num. 43. fol. 18. 9<sup>o</sup> B.

(n)  
In Allegat. nostr. ex num. 312. ad 314.

(\*)  
Diferimen illud bene considerat P. Suarez de Relig. lib. 1. cap. 28. n. 10. ubi de quarta Parochiali ita loquitur: *Dicuntur enim decime Parochiarum non deberi Episcopo quasi immediatè, sed mediante ipsa Parochia, quia immediatum ius est in ipsa Parochia, seu Clero illius, & respectu illius totus cumulus decimarum ad talem Ecclesiam pertinentium congregandus: ex illo autem sua portio ad Episcopum spectat aequè primo, ac ad ceteros de illo Clero, vel etiam principalis, quia ipse de iure est principalis dispensator illius cumuli.* Rursus cap. 29. n. 1. ubi triplex Episcopi ius ad decimas expendit, ibi: *Aliud est, ratione Parochiarum suæ Diocesis, quarum etiam est suo modo membrum, & caput, & idè quartæ pars decimarum illi debetur iure communi, ut ostensum est: tertium genus decimarum Episcopaliū esse potest ad ipsius personam, seu Mensam immediatè pertinet ex prædictis, que sunt intra terminos suæ Diocesis, & nullius Parochie, vel particularis Ecclesie sunt, nam decime prædiales inde surgentes ad Episcopum pertinent.* Deinde, exemplum decimarum ad Episcopum immediatè, & privativè pertinentium, dedimus sup. num. 195. lit. N. & O. margin. ex text. in cap. *Quoniam* 11. de Decim. & in Novalibus, ita alicubi servari testatur Loth. de Re benef. lib. 1. cap. 20. n. 80.

(o)  
Memor. num. 406.

(p)  
Quia à diversis, etiam si diversitas in sola ratione consistat, illatio non sustinetur ad leg. ultim. in fin. & ibi Bartol. ff. de Calumniator. leg. Papinianus exili. ff. de Minor. plurib. relat. Barbof. axiom. 114. D. Valenz. conf. 32. n. 133. conf. 55. n. 80. & seq. & conf. 92. n. 31.

de que todas las Tercias de la Diócesis se desmembraron de los Diezmos de Iglesia Mayor, y no de los que à cada Iglesia inferior corresponden por su assignacion.

220 El mismo vigor tiene el Discurso, de que antes nos hemos hecho cargo al proprio assumpto, y en respuesta bastaba acordar al Monasterio la sinceridad, con que al principio de este Pleyto confesaba, que en los Diezmos de Iglesia Mayor nada tenia. (m) Si esto es asì, para què aora el empecio de persuadir todo lo contrario con el impertinente raciocinio, que queda apuntado al num. 215. Creemos que ha sido nuevamente pensado, y aunque sin necesidad no lo hemos de pasar en silencio.

221 De los Diezmos pertenecientes à Iglesia Mayor, unos le tocan inmediatamente, y sin comunicacion con ageno derecho; y otros mediatamente, y como uno de muchos partícipes en ageno cumulo. Unos son precipuos, conservados siempre en el dominio primitivo, que la Iglesia tuvo de todos; y otros reservados en los que para dotacion de las inferiores enagenò. De la primera classe son los de Originarios, los de los Novalés, los de sus Capitulares, y demás que hemos notado en nuestro anterior Manifiesto. (n) De la segunda, los de la Tercia Pontifical, que à Prelado, è Iglesia corresponden en los particulares acerbos de cada una de las inferiores. Entre unos, y otros hay la notable diferencia, que los primeros se perciben como unicamente propios, en fuerza del dominio, que la Iglesia tuvo, por el concepto de universal Parrochia de la Diócesis, y sin mediar en ello derecho de otra Iglesia; pero los segundos, como cabeza, y un partícipe en cada una de las inferiores, à quienes se señalaron por dote ciertos Diezmos en sus respectivos distritos. Al modo mismo, que en las Diócesis, donde hay distintas, y separadas Parrochias, unos Diezmos, quales son los de la quarta Canonica, pertenecen al Obispo mediatè, como cabeza, y un partícipe de cada Iglesia; y otros, como son los que no consta estår assignados à Parrochia particular, le tocan immediatè, y sin comunicacion de derecho ageno. (\*)

222 Advertida esta diferencia, se dexa claramente conocer lo primero, que quando decimos, que nuestra Iglesia no paga Tercias de sus Diezmos, entendemos de los primeros, cuya exempcion es tan notoria, que (como queda dicho) la contextò el Monasterio al principio del Pleyto, y su Magestad hizo de ella supuesto en la Concordia, que se celebrò sobre los de Originarios. (o) Lo segundo, que siéntase este mismo lo que se pretende oy, sobre el supuesto de tocar estos Diezmos, y los demás litigiosos à Iglesia Mayor, è à las de Sevilla, y no à las de las Vicarias, es impertinente el argumento, que se formà con los de la segunda classe, que tienen tan distinto concepto. (p) Lo tercero, que aun respecto de estos no puede con verdad decirse, que nuestra Igles-



Iglesia contribuye de ellos Tercias ; porque quien las paga es la inferior, à que pertenece el cumulo ; y si no , haga el Monasterio un poco de mas reflexion sobre el repartimiento mismo, con que arguye. (q)

(4)  
In Allegat. sua, num. 261. et seq. & in  
Memor. num. 172.

223. Como se divide en lo regular el acerbo Decimal de cada Iglesia? *En tres partes principales, y iguales, que la una, que llaman tercio, (ò tercia Pontifical) pertenece al Arzobispo, y al Cabildo.* Esta es la parte, que reservaron, quando no havia derecho de Tercias,ò se concedia limitado à cierto tiempo: Esta la que, segun la disciplina primitiva de España, tocaba al Prelado en el todo, y cada parte de los Diezmos de su Diócesis; y esta la que actualmente està percibiendo nuestra Iglesia, sin disminucion alguna por razon de Tercias. Prosigamos con el repartimiento: *Otra parte principal, (dice) que es llamada el otro tercio, partese entre los Clerigos, y Presbiteros de cada Lugar.* Tambien esta la perciben integra los Beneficios, y Piezas Eclesiasticas, à quienes se assignò por dote. Y la tercera ultima? Segun la disciplina misma de nuestro Reyno, debia aplicarse enteramente à la Fabrica de cada Iglesia; pero despues de la concession de las Tercias, *partese entre el Rey, y la Fabrica de la Parrochia, do son los Diezmos, y DE ESTA PARTE hà el Rey las dos partes, y la Fabrica de la Parrochia hà la tercera:* de modo, que aunque los dos Novenos de Tercias se saquen de todo el cumulo Decimal, quien en la verdad los contribuye es la Iglesia, cuya Fabrica los tiene de menos en la reparticion. Esto es lo que consta de la division en comun de los Diezmos del Arzobispado, y lo mismo se practica en el particular de las Vicarias, como lo demuestran las partidas notadas en el Manifiesto contrario, (r) que se acreditan à cada partícipe, y dejamos de referir, por evitar mas difusion: con que, sin salir de los proprios documentos, de que se vale, està satisfecho su argumento, y convencido, en que de ninguno de los Diezmos, que à nuestra Iglesia pertenecen, se pagan Tercias algunas.

(r)

(r)  
Numer. 2702

224. La segunda equivocacion (que incluye muchas) se dirige à impugnar por varios medios la pertenencia de los Diezmos de Originarios, Novales, y demás litigiosos à nuestra Iglesia. El motivo de este empeño consiste, en que, siendo constante, que todos los Diezmos del Arzobispado fuerdon al principio proprios de Prelado, y Cabildo en virtud de las Regias donaciones, y teniendo à su favor una inmemorial costumbre de percibir para si privativamente los que se litigan, con la facultad que franquea este titulo, para alegar el mejor del mundo, hemos sentado en nuestras sentencias, que en la desmembracion de Diezmos, que se hizo para dotar las inferiores Iglesias, no se comprehendieron estos, y quedaron reservados para la nuestra. Parece al Monasterio imposible esta reserva, y primeramente (à num. 313. ad 325.) la arguye de impicatoria, poniendo por fundamento su equivocado sistema.

225 La Iglesia Mayor (dice) es única ; y universal Parrochia de la Diocesis , à quien siempre , y aora se deben todos los Diezmos , sin que este *ius decimandi* pueda desmembrarse sin destruir el ser de Parrochia única ; y universal. Reserva no cabe en lo que no se enagena ; y actualmente se goza : Luego la que pretendemos en los dichos Diezmos incluye implicacion manifesta ; sin que la pueda excusar de esta nota la asignacion hecha à las inferiores Iglesias , por que esta fué de frutos , ò decimaciones , por via de congrua , ò salario , quedando en la Cathedral el *ius decimandi* entero.

226 Si en la serie de nuestra defensa se huviesse dicho , que à las inferiores Iglesias del Arzobispado les corresponden Diezmos por el ser de Parrochias , y que en conformidad de este concepto se los asignaron Prelado , y Cabildo en el principio , correria el argumento solamente con alguna apariencia ; pero no es esso lo que afirmamos. Lo que decimos y la verdad es , que quedando siempre la Iglesia Mayor en el ser de universal Parrochia , tienen las inferiores Diezmos por el titulo preciso de asignacion primitiva , que se las hizo para su dote , y que estos son Diezmos en todo rigor Eclesiasticos , que son el sugeto de las Tercias. Y esto está tan lexos de incluir implicacion , que el arguirla es nueva prueba de lo que el Defensor del Monasterio se alucina en los principios ; porque (como dexamos probado (f)) ni el ser de Parrochia universal , ò particular consiste en el *ius decimandi* , ò en la percepcion de los Diezmos , siendo cierto , que sin ellos se salva el constitutivo de la Parrochia , una vez que tenga los esenciales requisitos alli notados ; ni Iglesia alguna , que los tenga , puede perder su concepto , por que parte de los Diezmos , debidos *iure ordinario* al Parrocho , se desmembre , y asigne para dote de otra Iglesia , ò Beneficio simple , pues este es el destino de la mayor parte de los Diezmos del Reyno , que forman la congrua de Iglesias no curadas , Prebendas , y Beneficios ; sin que hasta aora haya caído à alguien en la imaginacion , ni el negar , que estos sean verdaderos Diezmos Espirituales desmembrados del derecho ordinario de Parrochias , y Parrochos , ni que pierdan estos su concepto por semejante desmembracion.

227 Queda , pues , disuelto el argumento , conciliada tan voluntaria implicacion , y en toda su fuerza este discurso de la Iglesia. El Reverendo Arzobispo , y Cabildo , dueños en el principio de todos los Diezmos por los duplicados titulos , que incluyen las donaciones Reales , y el concepto de unico Parrocho , y universal Parrochia , desmembraron parte de los Diezmos para la dotacion de las inferiores Iglesias , y de los Beneficios perpetuos , y colativos , que en ellas instituyeron : Sin embargo de esta desmembracion , han poseído , y poseen privativamente con immemorial costumbre los Diezmos de Originarios , y demás litigiosos : Luego quedaron exceptuados , y reservados para Prelado , y Iglesia. Ef.

(f)  
Diximus supr. num. 171. cum tribus seqq.



228 Este Discurso es tan legal, que Lotherio, siguiendo à la Rota, (t) le adoptò en favor del Obispo, que por costumbre percibe en una Parrochia algunos mas Diezmos, que los de la quarta parte, que por derecho le toca; pues para crearlos *in limine* reservados, bastan la costumbre, el haberlo podido hacer al tiempo de la ereccion de la Iglesia, y la juridica presumpcion, que persuade ser la actual posesion, y dominio sequela del primitivo, que no consta haverse enagenado; (\*) y si esto es asì respectò de la verdadera Parrochial, en que el Prelado no funda de derecho mas que à la quarta parte, (v) con superioridad de razon procede en nuestro caso, en que Prelado, y Cabildo tienen la intencion fundada para todos los Diezmos, que por la costumbre no conste estàn asignados à las inferiores Iglesias.

229 El segundo medio, que el Monasterio eligiò, para excluir la reserva, que con la immemorial pretendemos, tiene enlaze bien dificil con lo antecedentemente expuesto; pues habiendo sido toda su idèa hasta aora fundar, que los Diezmos todos son de Iglesia Mayor; que no tienen algunos de las Vicarias; que los asignados son decimaciones, de que es capáz el Lego, y no pueden ser sugeto de las Tercias; de aqui adelante el empeño es hacer mas pingues los cumulos de aquellas Iglesias, probar que en la assignacion, que se las hizo, estàn comprehendidos todos los Diezmos de sus territorios, y que en ellos Prelado, y Cabildo en el principio solamente reservaron el tercio. Si lo asignado à aquellas Iglesias son decimaciones, y frutos, si no son Diezmos espirituales, si no pueden en ellos consistir las Tercias, que le importa al Monasterio, que lo assignado sea mas, ò menos? Si la desmembracion de Tercias recayò sobre los Diezmos espirituales, que solamente pertenecen à Iglesia Mayor, y de ellos, por lo respectivo à las Vicarias, ha de llevar el Monasterio integras las Tercias, por que no dexarà correr la reserva de los de Originarios? Si esta implica contradiccion, y destruye el *sér de Parrochia universal*, como se ajustará con este concepto la reserva mas ceñida de solò el tercio de Diezmos? Pero observada esta inconsecuencia, prosigamos con el Monasterio.

230 Le parece imposible la reserva de los Diezmos de Originarios, primeramente, porque no se halla en el Libro blanco, donde debiera estàr, respectò de que trata de la aplicacion de todos los Diezmos de todas, y cada una de las Dezmerias en comun, *ita num. 326*. Lo segundo, porque antes bien consta de èl lo contrario, en quanto individuando la parte que toca à los Beneficios, expressa ser el tercio de todos los Diezmos, lo qual es incompatible con la reserva de los de Originarios; *ita num. 333. cum duob. seqq.* Lo tercero, porque habiendo la particular, y expressa del tercio à favor de Prelado, y Cabildo en cada acerbo Decimal, este mismo hecho prueba, que todos los demàs Diezmos se comprehendieron en la assignacion hecha à las Parrochias, y exclu-

(t)

Loth. de Re beneficiar lib. 1. cap. 20. ubi cum de quarta decimarum in qualibet Parrochia, post earum divisionem, Episcopo pertinenti egisset, ait num. 86. & seq. ibi: Et quod dicitur de quota, simul quoque est dicendum de certa specie fructuum, quam Episcopus consuevit decimarum nomine percipere: praesumitur enim, quod Episcopus in constitutione Parochialis cam sibi usque ab initio retinuerit, quod proculdubio potuit ratione, de qua in cap. Ad Audientiam de Decim. & fuit responsum in Conchen. Decimarum 7. Februar. 1618. cor. bon. mem. D. Andræa, & fuerat prius dictum in ead. caus. cor. R. P. D. Pirovano. decis. 520. num. 5. vers. Quia procederent. ead. part. 1.

(\*)

Quia Dominus semel (ait Barbof. axiom. 182. num. 4.) semper praesumitur retinuisse dominium, etiam post mille annos, maxime quando non probatur mutatio dominij in alium facta. Ad text. in leg. Sive possidetis 16. ubi DD. Cod. de Probat. cap. Preterea 10. ubi Abbas num. 3. de Transact. Post Menoch. Pacian. D. Covarrub. Garcia, Vela differt. 48. num. 3.

(v)

Ex traditis Barbof. de Potestat. Episcop. part. 3. allegat. 67. num. 34. Fagnan. ad cap. Cum contingat de Decim. num. 27. D. Gonzal. ad cap. Cum sint 18. eod. tit. n. 2. vers. In hac iurium varietate. Card. de Luc. de Decim. disc. 9. num. 3. & 4. disc. 17. n. 3. & disc. 18. num. 6.

cluye la reserva de los de Originarios, que pretendemos, *ita num. 336. ad 340.* Y preocupando la verdadera solucion, y inteligencia del Libro, que solamente trata de los Diezmos de cada Parrochia, comunes, y partibles entre sus partícipes, pero no de los que por justos titulos pertenecen à otro *privative*, para impugnar esta inteligencia, buelve al thema de que en el Arzobispado no hay Parrochias con Diezmos; que la palabra *Parrochias* està *demonstrative*; para designar los materiales distritos, y locales Dezmerias; que el Contador de la Iglesia, con relacion al Libro, certificò que, trataba de todos los Diezmos; (*num. 331.*) que la Iglesia no tiene titulo para està privativa percepcion, porque havia de ser particular (que no hay) contra el general de las donaciones Regias, *ut ex num. 345. ad 348.* y que el titulo de Matriz no le conviene, especialmente por hallarse rescitado en una de sus mismas Leyes, *ut ait num. 341. & seq.*

231 Estos son en breve apunte los motivos, con que el Monasterio viste el segundo medio, de que se vale, para no creer, que la actual immemorial posesion, en que la Iglesia se halla de los Diezmos de Originarios, y demás litigiosos tenga origen en primitiva reserva. Todos està evacuados en nuestro anterior Escrito, (*x*) en que hemos probado, que el Libro blanco, ni por lo que calla, ni por lo que expresa, puede ser obice à la immemorial, en que estrivan los derechos de la Iglesia; pero aún conviene dar mas luz à su justicia, poniendo en mayor claridad el error, y la inconsequencia del Monasterio.

232 Su Discurso, ceñido à pocas clausulas, es el siguiente: Quando el Libro blanco dice, que los Diezmos de cada *Parrochia* se dividen en tres tercios, ha de entenderse de los Diezmos *todos*, porque así lo dixo el Contador, y así se expresa en la aplicacion del tercio, que pertenece à los *Clerigos de las dos Iglesias de San Pedro del Castillo, y San Lucas del Arrabal*; y se ha de entender, no de todos los Diezmos de cada *Iglesia* solamente, sino de cada territorio, y material Dezmeria, pues esto es lo que significa en el libro la voz *Parrochia*, tanto porque las Iglesias no tienen Diezmos, quanto porque en la consignacion de un tercio se dice tocar à los *Clerigos, y Prestameras de cada Lugar, y Parrochia; que non habent ius decimandi en ellas.* En todos estos Diezmos, así entendidos, el Prelado, y Cabildo reservaron solo un tercio: Luego la reserva de los de Originarios es incierta, porque estos entraron con *todos* los demás en la assignacion, por el hecho mismo de la reserva del tercio: Luego es inútil la interpretacion, con que el Cabildo quiere limitar la relacion, y distribucion, que representa el Libro, à solo los Diezmos, que pertenecen à las Iglesias. Califique mos este discurso, que por lo escrito en el Papel contrario nos llena de soñados *convencimientos*, y quedemos antes de acuerdo.

233 Los Diezmos, de que el Libro habla, con el propo-  
si-

(x)

In Allegat. nostr. ex num. 207. ad 217.



sito de indicar su distribucion, y aplicacion à Fabricas de Iglesias, Beneficios, &c. son espirituales, ò temporales, decimaciones, y frutos? No pudiendo el Monasterio decir lo primero, por contrario à su systèma, nos confesará lo segundo. Pues si el Libro habla de decimaciones destinadas à la manutencion de aquellas Iglesias, y sus Ministros, que no son su geto de Tercias, què inconveniente hay en entender la voz *Parrochia* por la Iglesia, quando el assiento dice, que los Diezmos de cada *Parrochia* se parten en tres partes principales, y iguales? Ciertamente no lo entendemos; pero vamos al discurso.

234 Si tiene alguna fuerza, consiste toda en la mayor, porque si la division establecida en el Libro fuere de todos los Diezmos de cada *Parrochia*, entendiendo en esta voz la Iglesia, y no el material territorio, queda en su vigor lo que hemos sentado sobre que el Libro solamente trata de los Diezmos, que por assignacion pertenecen à aquellas Iglesias, para dividirlos entre sus participes, y no de los que son de otro particular dueño *privativè*, y no estàn à esta division sujetos.

235 Dos razones alega el Monasterio para apoyo de aquella proposicion; una, que no teniendo aquellas Iglesias Diezmos, quando se trata en el Libro de la distribucion, y aplicacion de ellos, la voz *Parrochia* no puede adaptarse à la Iglesia, sino al material territorio adonde los Diezmos nacen; distinguido de los demàs para el efecto de la recoleccion. Queda probado, que las Iglesias inferiores, aunque no tengan Diezmos por el concepto de verdaderas *Parrochias*, los gozan sin duda por la assignacion que se las hizo para su dotacion: con que en esta parte *ruit propositio*. La otra es, que dando el Libro destino al un tercio de todos los Diezmos; dice, que se parte entre los Clerigos, y Prestameras de cada Lugar, y *Parrochia*; con que (infiere el Monasterio) es prueba clara, que la *Parrochia* se habet *demonstrativè* de los Diezmos, que deben entrar en cumulo para la respectiva distribucion, pues dichos Clerigos, y Prestameras non habent ius decimandi en ellos.

236 Claudica esta razon por el mismo principio, pues como dexamos sentado, y es indubitabile, los Beneficios, las Prestameras, y demàs Piezas Eclesiasticas tienen propios, y verdaderos Diezmos, con que estàn dotados sus titulos; y aunque esto bastaba, para concluyente respuesta de todo el contrario discurso, no dexaremos de manifestar la admiracion, que nos causa un tal absurdo, como querer, que la voz *Parrochia* se use en el Libro, para demostrar el material territorio, y no la Iglesia, abusando à este fin de sus palabras, que vistas con sinceridad, y buena fè, son el mejor, y mas claro convencimiento.

237 Los Diezmos (dice el Libro) de cada *Parrochia*, donde hay titulo de Beneficio, se parten en tres partes principales, y iguales. No passemos de aqui, porque este es el todo, que despues se ha de dividir en partes, y preguntemos al Mo-

(y)  
 Quia Beneficium sine Ecclesia, & Altari  
 consistere nequit. Loth. de Re benefic. lib.  
 1. quest. 3. num. 1. cum seqq. & num. 41.  
 Rot. decis. 254. sub num. 7. part. 10. Plu-  
 ra eruditè D. Gonzal. ad cap. Episcop. 4.  
 de Prebend. & Dignit. per tot. Commentar.

(z)  
 Ut notum est, ex traditis per Mandos. ad  
 Regul. 34. quest. 12. n. 2. & 3. Hostiens.  
 in cap. Postulasti. column. 2. vers. Unde &  
 electio. de Rescript. post Gonzal. Loth.  
 ubi supr. lib. 1. quest. 35. n. 8. Pyrr. Cor-  
 rad. in Prax. benefic. lib. 1. cap. 3. n. 74. &  
 seq. D. Valenz. consil. 33. n. 112. ibi: Et  
 ita dictum prebimonium, tanquam Beneficium  
 Ecclesiasticum habens titulum in dicta Eccle-  
 sia, habet respectu sue partis decimarum fun-  
 datam intentionem de iure communi.

(A)  
 Memor. num. 178. fol. 70.

nafterio: Donde està el titulo del Beneficio? Donde està ad-  
 scripto el Beneficiado? En el material territorio, ò en la Igle-  
 sia, y Altar, à quien sirve? Responderà sin duda, que en la  
 Iglesia. (y) Pues oyga aora este filogisimo. El Libro blanco  
 trata en comun de la distribucion, y aplicacion de todos los  
 Diezmos de cada Parrochia, donde hay titulo de Beneficio: titulo  
 de Beneficio no hay, sino en la Iglesia: Luego el Libro trata  
 de la division de los Diezmos de cada Iglesia, entendida en  
 la voz Parrochia. Prosigamos aora con el assiento del Libro.

238 La una de aquellas tres partes dice, que pertenece  
 al Arzobispo, y Cabildo. La otra parte se entre el Rey, y la Fa-  
 brica de la Parrochia, do son los Diezmos, y de esta parte ha  
 el Rey las dos partes, y la Fabrica de la Parrochia ha la tercera.  
 Repetimos aora la pregunta: Ly Parrochia en estas clausu-  
 las demuestra el material territorio, ò significa la Iglesia?  
 Hay derecho à Diezmos por Fabrica, que no sea de Iglesia?  
 Luego la voz Parrochia, do son los Diezmos, significa por la  
 expresion del Libro, la Iglesia, à quien los Diezmos tocan,  
 cuya Fabrica tiene en el acerbo una de tres partes del  
 tercio.

239 La otra parte principal (continua el Libro) parte se  
 entre los Clerigos, y Prestameras de cada Lugar, y Parrochia:  
 esto es, entre los Beneficiados, y Dueños de las Prestameras,  
 que son igualmente Ecclesiasticos Beneficios, (z) pero sin de-  
 terminado servicio. Y bolvernos à la pregunta: Ly Parrochia  
 se entiende en estas clausulas por el material territorio? Hay  
 Beneficio Ecclesiastico sin Altar, è Iglesia, en que està erigi-  
 do? Quando se dice Beneficio de tal Lugar no se habla con  
 impropiedad manifesta, porque el Beneficio no es del Lu-  
 gar, sino de la Iglesia? Luego la voz Parrochia en el Libro  
 no demuestra el local, y material distrito, sino la Iglesia  
 misma.

240 Esto, que es tan claro en la regla general, que pre-  
 scribe el Libro, para la division de los Diezmos del Arzobis-  
 pado, aun lo es mas, considerada la particular de las Vica-  
 rias, donde el Monasterio goza las Tercias. El assiento co-  
 piado à su instancia, en que se numeran los Beneficios y Pre-  
 tameras, que hay en cada Iglesia, y se señalan las partes  
 que les tocan, empieza en esta forma: (A) San Lucas la ma-  
 yor, y su Vicaria: San Pedro del Castillo, y San Lucas del Arra-  
 bal. Los Diezmos de estas dos Iglesias pertenecen à los Clerigos  
 de ellas. Aqui, tratando de la aplicacion de Diezmos, no hay  
 voz Parrochia, que pueda dar motivo à equivocacion, sino  
 los Diezmos de estas dos Iglesias pertenecen, &c. Sobre los Diez-  
 mos de estas dos Iglesias recae despues en favor de las Presta-  
 meras la aplicacion de la tercera parte del tercio de todos los  
 Diezmos, en que el Monasterio pone tanta fuerza, y lo mis-  
 mo sucede en la Iglesia de San Estafio, y demàs, que el Li-  
 bro numera: de modo, que en el supuesto de haver fondo  
 de Diezmos propios por assignacion primitiva de aquellos Igle-



Iglesias, y partibles entre sus respectivas Fabricas, sus Beneficios, sus Prestameras, sus Pontificales, y demás participes, prescribe el Libro regla para su aplicacion, dando à cada uno la parte que le corresponde en *todos* aquellos Diezmos. Pero en què Diezmos? En los que pertenecen, y tocan por asignacion à dichas Iglesias.

241 Quales son estos? El Monasterio quiere, que sean *todos* los que materialmente producen los territorios de las tres Vicarias, para sacar siempre la conclusion de sus dos Novenos integros; pero este es deseo de lo que es imposible ajustar con las reglas, que en todo el Arzobispado, y en las Vicarias mismas, rigen la materia de Diezmos.

242 El Monasterio reconoce, (b) y consta de los mismos documentos por su parte presentados, (c) que en el Arzobispado, y dentro de las Vicarias hay donados Reales primitivos, cuyos Diezmos no pertenecen à sus cumulos, ni pueden entrar en su distribucion, porque tocan sin duda al Reverendo Arzobispo, ò al Cabildo, de quienes son propios: de esta reserva el Libro blanco no hace memoria: Luego ni trata de todos los Diezmos, que materialmente producen sus territorios, ni la asignacion los comprehendì, ni en este sentido puede afirmarse, que alguno de los interesados tenga el tercio, ò otra parte en *todos los Diezmos*.

243 Confiesa el Monasterio, (d) convencido de la costumbre por los repartimientos mismos, que ha exhibido, (e) que en lo respectivo à los siete Novenos de Diezmos espirituales, que las Vicarias producen, puede haver, y hay legitima comunicacion, y medianias con las Iglesias, y participes de fuera de ellas: tampoco de esto hace expresion el Libro: Luego la division, que prescribe no es de todos los Diezmos materialmente nacidos en aquellos distritos, ni de ellos puede entenderse la asignacion, ni la parte, que à cada interesado se acredita en *todos los Diezmos*.

244 En los de Originarios de las Vicarias se allana en fin el Monasterio en toda la tercera Parte de su Manifiesto à confessar, que toca la mitad à las Iglesias de Sevilla, quando el Originario tiene en la Ciudad casa, vecindad, y habitacion por seis meses: El Libro no hace mencion de esta reserva: Luego la division, que figura, no es de todos los Diezmos materialmente producidos en aquellos territorios, sino de *todos* los que por la asignacion, explicada por la costumbre, pertenecen à sus Iglesias.

245 Percibe la Iglesia Mayor los del Escusado en todas, y cada una de las del Arzobispado, incluidas las de las Vicarias. Lleva sin duda los de los ganados en los casos, que las Leyes de Casa de Quantas individuân, y otros, de que hemos hecho memoria en nuestro anterior Escrito. (f) Lleva su Magestad los del Azeyte en todos los Lugares del Aljarafe: de nada de esto hay reserva, por lo que del Libro conf-

ta:

(b)

In Allegat. sua, num. 369.

(c)

Repartimientos de los Diezmos de las Vicarias de los años 1557. y 1624. prout in Memor. n. 495. Leyes de Casa de Quantas, prout in Memor. num. 490. & 493.

(d)

In Allegat. sua, num. 359. & passim.

(e)

Dichos Repartimientos de 1557. y 1624. prout in Memor. num. 180. in fin. fol. 72. B. ibi: Medianias.

(f)

In Allegat. nostr. num. 313. cum seq.

ta: Luego no trata de todos los Diezmos, como el Monasterio entiende: Luego hay otros, que no comprehendió la asignacion, y tocan precipua, y privativamente à otros particulares Dueños: Luego *Ly todos* en el Libro ha de cénfirse à los Diezmos, que consta por la costumbre ser pertenecientes à aquellas Iglesias.

246 Por estos, y otros motivos (à cuya expresion no dà lugar la brevedad, que pretendemos) se viene en conocimiento de la violencia con que el Monasterio usa de los documentos del Pleyto à el fin de crecer sus Tercias, y se advertirà facilmente lo natural, y juridico del discurso de la Iglesia sobre el origen de sus costumbres.

247 Fueron los Diezmos todos del Arzobispado en el principio propios de Prelado, y Cabildo. Para dote de las Iglesias inferiores, y de los Beneficios, que erigieron, señalaron la parte, que pareció conveniente en sus respectivos distritos. No existe instrumento de esta asignacion, en que conste el quanto de lo señalado; pero tenemos costumbres antiquísimas, que lo prescriben, y demuestran, quales son Diezmos del territorio pertenecientes à su Iglesia, y comunes entre los que en ella participan; y quales los destinados à la dote de otras, ò conservados en el primitivo dominio. De los primeros trata el Libro blanco, y no de los segundos, porque su assumpto es dàr reglas para la division, que serian inútiles en los que no tienen comunicacion, y pertenecen à un dueño privativamente; y de los mismos se componen los globos de frutos decimales de los años 1557. y 1624. sin que sea menester otra prueba de esta verdad, que lo que de ellos resulta, pues expresando, que la renta comun, y partible en aquellos años se componia de las especies de Menudos, Corderos, Huertas, Miel, Cera, Seda, Castañas, MEDIANIAS, y Vino, (g) se vé, que en los globos de rentas de las Vicarias, solo se numeran las *Medianias* de Diezmos, que pertenecian à sus Iglesias, y debian dividirse entre sus participes, reservando la otra mitad, ò las otras *Medianias*, para incluir las, y computarlas en los cumulos de las Iglesias adonde tocassen; y constando esto de los mismos repartimientos, como podrá creerse, que ninguno de los Contadores, ò Ministros de la Iglesia hablen, y certifiquen en otros terminos? En vano, y con poca buena fe mendigò el Defensor del Monasterio, fuera del Memorial del Pleyto, las palabras, que copia al num. 331. en comprobacion de su pensamiento, porque, como de ellas consta, ni el Contador de la Iglesia afirmó, que el Libro blanco trataba de *todos los Diezmos*, ni aunque lo dixesse importaria algo, para fundar sobre ello argumento, siendo cierto, que su assercion se reduce à una expresion *obiter* dicha en Certificacion dada à fin muy distinto, como era el averiguar, à instancia del Monasterio, lo que del Libro constaba, en orden à si el Cabildo administraba, ò no

(g)

Memor. diH. num. 180. fol. 72. B.



los Diezmos tocantes al Priorato de Aracena, y el del Azeite de la Villa de Alcalá de Guadaya: Y aun hablando à este proposito, añadió el Contador, que lo certificado constaba *suicintamente en el dicho Libro blanco*; pero con mas *extension en los Libros de los repartimientos de todos los Diezmos de esta Ciudad, y su Arzobispado*; (b) lo qual pudiera haver visto el Defensor contrario, para advertir, que el Libro blanco no trata de todos los Diezmos.

248 Tratan, pues, el Libro blanco, y los repartimientos de los Diezmos propios, por asignacion, de aquellas Iglesias, y partibles entre los interesados en ellas; y en estos solamente entra la regla de division, que prescribe el Libro, y la reserva del Tercio en favor de Prelado, y Cabildo. Y los demás Diezmos? Los demás (por exemplo el de Originarios) en los casos, que tocan à Iglesia Mayor, son reservados, no de la asignacion particular hecha à esta, ò à la otra Iglesia, sino generalmente de todas las que se hicieron à las Iglesias de los Lugares, de donde pasan à Sevilla Medianias. Así lo presumimos con el fiador de una immemorial costumbre de percibirlos, que tiene origen en el primitivo titulo de la Real *concesion de todos los Diezmos*, que nos confiesa el Monasterio; y siendo este el mas poderoso, y fuerte titulo, (i) en cuya virtud hemos dicho, que hay en las Vicarias Diezmos, que no pertenecen à sus Iglesias, y se deben à otro particular Dueño, ni queremos otro, ni sabemos con què fundamento pretende el Monasterio, que necesitamos de *titulo particular contra el general*, para llevar privativamente una parte de aquel todo, que en el principio fuè de la Iglesia.

249 Resulta de todo lo referido el conocimiento de la inutil ilacion, que el Monasterio (*num. 337. & seq.*) forma con la reserva del Tercio, para concluir la inclusion de todos los demás Diezmos, materialmente producidos en los territorios, en la asignacion hecha al principio à las inferiores Iglesias; lo primero, porque las doctrinas, en que esto se apoya, no contienen mas que una generalidad, como resulta de su inspeccion, y haríamos demonstrable con ellas mismas, si nos fuesse licita mayor detencion: Lo segundo, porque aun que es cierto, que la excepcion afirma regla en contrario, tambien lo es, que la reserva, y excepcion han de ser de la regla, y su materia, (j) y no pueden ampliarla à lo que en ella no se comprehendió, ò es de distinta classe, ò naturalmente, (k) y estando en este principio, queda en pie la dificultad, hasta saber con certeza, qual es la regla de la excepcion, y qual el todo de la reserva. Afirma el Monasterio, que el todo asignado, sobre que recayò la reserva del Tercio, fueron los Diezmos todos, que materialmente producen los territorios de cada Iglesia; pero como este supuesto es incierto, porque las costumbres immemorables, è inconcusas dan à conocer, que en los Diezmos de cada distrito, unos se señalaron à su Iglesia, y participes, y otros quedaron

(b)  
Pieza Eclesiastica, fol. 222. B.

(i)  
Ad tradita per D. Castill. de Tert. cap. 20. & 21. n. 11. tom. 5. Controv. cap. 93. §. 8. cum cap. seq. Luca de Iudic. disc. 21. n. 44. de Regal. disc. 47. n. 2. Miscell. Eccles. disc. 35. n. 13. & passim per DD. de vi Immemorialis agentes.

(j)  
Ex text. in leg. Nam quod liquidè, §. final. ff. de Penu legat. cum alijs penes Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 13. n. 77. gloss. 24. n. 35. gloss. 51. n. 2. Vela dissert. 2. n. 40. dissert. 11. n. 44. dissert. 19. n. 8. Barbof. axiom. 85. n. 6. ubi cum Paul. Castrensi. ait: Quod si exceptio non esset de regula, diceretur derisoria. Vel impertinens, & inepta, ut per Fagnan. ad text. in cap. Pastoralis. de His, que sunt à Prelato, n. 8.

(k)  
Post Socin. Roman. Surd. & alios Barbof. ubi suprà num. 7. ibi: Exceptio declarat regulam, sed tamen non ampliatur, ut comprehendat ea, que non sunt de genere regulæ. Consonant text. in leg. Quæsitum, §. Idem respondit, ff. de Fundo instructo. D. Valenzuel. consil. 83. à n. 88. Cyriac. tom. 1. controvers. 69. n. 34. D. Covarrub. lib. 2. Variar. cap. 5. n. 5. vers. Primum, ubi alios laudat Faria num. 39. ubi quod exceptio declarat, quid continetur, vel non in regula.

(1)  
Ad text. in leg. Generali, §. Uxori, ff. de  
Usufructu legato. Leg. Lucius, §. Pluribus,  
& ibi Bart. Angelus, & Imola, ff. ad Tre-  
belianum. Fagnan. ad cap. Inter alia de Im-  
munitate Ecclesie, n. 34. & 38. & ad cap.  
Cum venisset, §. Per frontis. de Sacra Un-  
dione, num. 12. cum pluribus Paraja de  
Edition. tit. 6. resol. 7. num. 67.

(m)  
De quibus infra n. 402. cum plurib. seqq.  
(n)

Memor. num. 400. & 401.

precipuos para la Mayor, ò se assignaron à otra, se vendrà à concluir todo lo opuesto à lo que el Monasterio preten-  
de, porque ni la excepcion, ni la reserva del tercio puede  
obrar efecto alguno en los Diezmos no assignados, que por  
esta razon son de distinta naturaleza. Y lo tercero, porque  
la excepcion, ò reserva no afirma en contrario regla, quan-  
do por distinto medio puede constar, y consta de otra limi-  
tacion, y reserva, (1) como sucede en el presente caso, que  
aunque ni el Libro blanco, ni los globos de frutos de 1557.  
y 1624. hagan expresion de los Diezmos de Originarios, y  
su pertenencia, consta aliàs esta de la perpetua costumbre,  
consta de los Pleytos, y Sentencias obtenidas en aquellos, y  
otros anteriores años, (m) y consta de la Concordia cele-  
brada con su Magestad en el de 1602. en que se alegò la  
immemorial posesion de este derecho, y en ella fuè la Igle-  
sia mantenida por Auto del Consejo. (n)

250 Igualmente inadecuada al assumpo es la doctrina  
del *Barbosa*, que con error se cita en el tratado de *Offic. &*  
*potestat. Episcop.* pero se halla en el de *Iurè Ecclesiast. univers.*  
y repetida en el de *Offic. & potestat. Paroch.* en uno, y otro  
lugar *part. 3. cap. 28. §. 2. num. 19.* Es la especie de ambos, si  
erigida nueva Parrochia dentro del territorio de la antigua,  
precediendo el consentimiento de su Rector para la funda-  
cion, y assignacion de limites, se deben los Diezmos de ellos  
al nuevo Parrocho, y Parrochia, ò quedan reservados para la  
Matriz antigua? Funda el derecho de la Iglesia nueva en  
varias decisiones, poniendo, como por ampliacion, las pa-  
labras, que el Manifiesto contrario copia, ibi: *Et non est ne-  
cesse, quod reales limites assignentur, sed sufficit, quod Matri-  
ci, cui debebantur decima, & primitia, in erectione nova Pa-  
rochie relinquantur sola primitia ex gratia Rot. in dict. Medio-  
lan. Decimar. de Carlatio; per inclusionem enim primitiarum,  
excluduntur Decima, & censentur assignata Parochiali noviter  
erecta: : stante maxime consensu Prapropiti Ecclesie Matricis in  
ipsa dismembratione: pero sin intervalo continuan las siguien-  
tes, con que concluye, ibi: *Advertendum quoque est, Rotam  
in dict. Mediolan. Decimar. de Carlatio de hac conclusione du-  
bitasse, an scilicet Decima absque alia assignatione, & dismem-  
bratione facta per Episcopum transfrent ipso iure in Ecclesiam  
Parochialem noviter erectam, propter Concil. Trident. sess. 21.  
de Reformat. cap. 4. ibi assignetur competens portio arbitrio  
Episcopi, &c. & ideo causam remisisse ad Eminent. S. Congreg.  
Concil. Trident. Interpretes, qui partibus auditis sub die 11.  
Martij 1617. censuerunt, Decimas ad Ecclesiam Matricem per-  
tinentes non transfere ipso iure in Parochialem Ecclesiam noviter  
erectam, sed remanere apud Ecclesiam Matricem, nisi eas Episcopus  
novo Parocho ad prescriptum Concilij assignaverit.**

251 Esta es la doctrina integra, que por muchos moti-  
vos, ò es contraria à el intento à que se trae, ò no se aco-  
moda al caso presente. Lo primero, porque el Author sujeta



à las palabras ultimas la conclusion de todo el dubio, y son por consecuencia de ninguna authoridad, segun su mente; los demás fundamentos, que en el cuerpo de el dexa expendidos. Lo segundo, porque las clausulas diminutas, que traslada el contrario Manifiesto, son sacadas de la Decisión en la Causa Decimal de Milán, que se reformò por la determinacion de la Sagrada Congregacion. Lo tercero, porque aquel dubio era entre Iglesia Matriz, y otra *verè* Parrochial, y desmembrada con territorio, y limites propios, en cuyos terminos es probable el derecho de la Iglesia nueva, mediante su Parrochialidad, y con todo esto la conclusion cierta en lo regular es, que no le tocan los Diezmos, si no se los asigna el Prelado proprio; (o) pero en nuestro caso tratamos de Iglesias, que no tienen à Diezmos mas derecho, que el que las diò la asignacion primitiva, regulada por la costumbre. Lo quarto, porque si en la especie de aquel dubio hay Iglesia formalmente desmembrada, y erigida en Parrochia con limites propios, y sobre el probable derecho, que este concepto comunica para la percepcion de los Diezmos, consta, que al Rector de la antigua se le reservaron solamente, y *de gracia* las Primicias, no es mucho, que de la inclusion de estas se infiera la exclusion de los Diezmos, y la asignacion de ellos à la Parrochia nueva. Pero què tiene que ver este caso con el de unas Iglesias no Parrochiales, que no pueden fundar, sino en la asignacion, explicada por la costumbre, quando de esta consta, que los Diezmos de Originarios, Novales, y demás litigiosos nunca han entrado en sus cumulos?

252 Dèmos por un breve rato gusto al Monasterio, formando hypothesis, que nos cargue de todo su argumento, para ver, si aún permitido todo, queda firme, y constante el derecho de la Iglesia. Supongamos, pues, à este fin, (pero sin conceder lo que no puede afirmarse sin lastimar la verdad) que la asignacion primitiva à cada Iglesia, y sus Participes fuese de todos los Diezmos de su territorio: Que asì se entienda la relacion, y repartimiento, que el Libro blanco contiene: Que la reserva del tercio en favor de Prelado, y Cabildo mirò à aquel todo: Y de una vez, supongamos, que los Diezmos de Originarios, en aquella primera asignacion, no se reservaron à Iglesia Mayor, y à las inferiores de Sevilla en sus respectivos casos. Este es el argumento entero: Luego de presente no hay titulo justo para percibir, y aplicar estos Diezmos à Iglesia Mayor, y à las de Sevilla privativamente? Asì lo infiere el Monasterio, representando unas veces el derecho de las Iglesias, y Participes de las Vicarias, y otras, separandose de ellos, y bolviendo à el antiguo tema de que, sea lo que fuere de los siete Novenos de Diezmos espirituales, los dos de Tercias se le deben integros, sin que en quanto à ellos juegue en algun modo el establecimiento de las Medianias, ni la comunicacion de Diezmos de unas à otras Iglesias: Pero esta ilacion es tan dèbil, como

(o)

Diximus in Allegation, nostr. num. 296.  
cum lit. D. margin. quibus addes Card. de  
Luca de Decim. disc. 12. num. 5. et 9. ubi  
Decis. Rot. in Caus. Hispalens. assert.

todo lo demás, de que viste su defensa, porque aún le queda que vencer la costumbre, que es en la materia el mas seguro título.

253 Justificado tenemos con nuestros testigos, y aún con los del Monasterio el verdadero hecho de haver percibido nuestra Iglesia, y las de Sevilla ( en sus casos ) la mitad de Diezmos prediales, y el entero de personales de Originarios de la Ciudad, que viven en Lugares, de donde pasan à ella Medianías. Probada està la observancia universal, y la particular, respecto de las tres Vicarias, con testigos, y con exemplares de Pleytos vencidos en tiempos antiguos, y modernos. Probada està la uniformidad de esta posesion, la frecuencia de sus actos, y la notoriedad, con que se practican. (p) Todo ello conspira à formar una immemorial costumbre, à que no se opone, ni la primitiva assignacion de los Diezmos, ni lo que cerca de su aplicacion se observaba en el año 1410. quando el Libro blanco se escribió, porque en el discurso de mas de trescientos, que han corrido, hay sobrado tiempo para establecer la immemorial, cuyo ser consiste en ignorarse su principio, y no haver en el siglo precedente al Pleyto acto contrario, que la interrumpa: (q) con que aún dado al Monasterio quanto pretende, queda à nuestro favor el mas relevante título, para no incluir en los cumulos de las Vicarias los expresados Diezmos, y percibirlos con privativo derecho nuestra Iglesia, y las de Sevilla.

254 Y estrechando mas el argumento, quando no estuviese à su favor mas que la costumbre centenaria, ò la de quarenta años, si esta es suficiente para prescribir los Diezmos, que antes de ellos sin duda pertenecian à otro; (r) como no será bastante para radicar derecho en las Iglesias de Sevilla à los Diezmos de Originarios, que han percibido sin contradiccion por todo aquel, y mucho mas tiempo, y respectivamente en la Metropolitana, à quien los Diezmos buelven, como à fuente, y principio, de que dimanaron, à las inferiores, y en quien reside el concepto de Parrochia universal de toda la Diocesis?

255 En estos terminos tenemos sólidamente fundado, que aún la costumbre ordinaria de diez años basta para establecer derecho, saltando la resistencia de el, y habiendo la asistència, que comunican aquel concepto, y las donaciones Regias primitivas de los Diezmos en favor de Prelado, y Cabildo; (s) pero estando solo à la quadragenaria, no podrá el Monasterio eximir de ella sus Tercias, ni separarlas de los siete Novenos de Diezmos espirituales, porque enagenadas de la Corona con perpetuidad, están sujetas à la misma costumbre, ò prescripcion, (t) sobre que demás de lo dicho, conviene acordar al Monasterio un lugar del señor Don Juan del Castillo.

256 En el supuesto de que una Iglesia puede prescribir contra otra los Diezmos, que en su territorio nacen, y se aden-

(p)  
Diximus in Allegat. nostr. ex num. 68. ad  
72. & num. 80.

(q)  
Diximus in Allegat. nostr. ex num. 203.  
cum seqq. & amplius reddit sermo infrà n.  
330. & alibi.

(r)  
Prout in Allegation. nostr. num. 76.

(s)  
In Allegation. nostr. ex num. 22. ad 30.  
& ex num. 41. cum seqq.

(t)  
Diximus supr. num. 129. & in Allegation.  
nostr. num. 78.



adeudan, pregunta este Doctor: (v) Si succedere, que una Iglesia contra otra, ò un Ministro contra otro prescribiere el derecho de percibir, y llevar los Diezmos en otra Diocesis, ò agena Parrochia, ò en otra Dezmeria, y de estos Diezmos que prescribió se quisiere escusar de pagar Tercias, y su Magestad, y los Fiscales en su nombre las pidieren, quid dicendum? La respuesta es, que si la prescripcion es immemorial, la Iglesia, ò Ministro, que prescribió por tiempo immemorial, conseguirá dos cosas juntamente, el ganar, percibir, y llevar los Diezmos, y tambien la libertad, y exempcion de pagar las Tercias; pero si la prescripcion es de quarenta años, no le aprovechará para las Tercias, mientras no llegare à ser immemorial; y la razon es, porque para privar à su Magestad del derecho de las Tercias se requiere precisamente prescripcion immemorial por decission de la misma ley 1. tit. 21. De modo, que solamente por necesitarse la immemorial, para prescribir las Tercias de su Magestad, dexan de ir en este caso con los Diezmos: con que si en alguno las Tercias se prescribiesen por el curso de quarenta años, indubitabilmente las comprehenderia la prescripcion, y costumbre de este tiempo, con que una Iglesia contra otra adquiere los Diezmos.

257 Juntemos aora este lugar del señor Castillo con el antecedentemente expuesto, (x) en que sienta la comun, y verdadera conclusion de que las Tercias enagenadas se prescriben por el tiempo ordinario, y de ambos inferiremos, que los Diezmos de Originarios pertenecen oy legitimamente à nuestra Iglesia, y à las de Sevilla en sus respectivos casos: Que para su percepcion (sea lo que fuere de la mayor antiguedad) tienen con la costumbre quadragenaria competente titulo: Que contribuyendose en fuerza de el este Ramo à las Iglesias de Sevilla, en ellas se ha de buscar el dueño de las Tercias: Que no debiendolas nuestra Iglesia de los Diezmos, que la tocan, y haviendo possido los de Originarios con la libertad misma, no hay accion alguna en el Monasterio para pedir las. Y si à la costumbre de quarenta años añadimos la centenaria, y la immemorial, que està justificada, inferiremos tambien (sistiendo en los terminos de prescripcion, y en la hypothesis de ser necesaria la immemorial) que nuestra Iglesia ha conseguido dos cosas juntamente, el ganar, percibir, y llevar los Diezmos de Originarios, que viven en las tres Vicarias, y tambien la libertad, y exempcion de pagar las Tercias, porque en esta forma los ha possido, y respectivamente los dueños de Tercias en las Parrochias de Sevilla han adquirido el derecho de percibir las de estos Diezmos, como yà pertenecientes à sus acerbos.

258 Hasta aqui (sin perjuicio de la verdad) nos ha detenido la hypothesis, que ex superabundanti justifica el derecho de la Iglesia, y con que hemos querido dár gusto al Monasterio: pero no hay tolerancia para dissimular el voluntario empeño de que el Ramo de Originarios, y su actual

aplicacion no se estableció hasta el año 1676. ò que su introduccion en las tres Vicarias es posterior al año 1624. sin dár para semejante asserito otro fundamento, que el negativo de no constar de ello en el Libro de aquel año, que compone el total de Diezmos; ut asserit num. 355.

259 En nuestro anterior Manifiesto hemos dado la verdadera razon, y motivo de este silencio, contraponiendole pruebas positivas, è irrefragables, de que nuestra costumbre en lo general tiene superior, y mas antigua observancia. (y) A ellas nos remitimos, y por lo tocante à las tres Vicarias, acordamos desde aora al Monasterio los dos exemplares de Pleytos litigados, sobre Diezmos de Originarios de Sevilla, y vecinos de ellas. Uno en el año de 1550. sobre los Diezmos menudos de un vecino de Aznalcazar, que por dos Sentencias se declararon pertenecer à nuestra Iglesia, habiendo el Arrendador de sus Diezmos alegado, y probado la costumbre misma, que oy pretendemos. (z) Y otro en el año de 1560. sobre los de un vecino de Jereña, en que hubo igual Sentencia, afirmando el Arrendador de la Iglesia, aún en aquel tiempo, que era costumbre usada, y guardada de tiempo immemorial à aquella parte, la misma que oy se articula. (A) Son Aznalcazar, y Jereña Lugares comprehendidos en las tres Vicarias? No se atreverà el Monasterio à negarlo. Tampoco en los Libros de aquellos años de 1550. y 1560. hallará expresa memoria de los Diezmos de Originarios. Serà por esso incierto lo que de los Pleytos consta? Pues lo mismo que en estos años; sucedió en el respectivo al repartimiento de que el Monasterio usa. En todos ellos era nuestra costumbre constante, pero en ninguno debió de ella hacerse individual memoria en los Libros, hasta que estos Diezmos se dieron por arrendamiento en separado Ramo.

260 Sucedió esto desde el año 1677. en virtud de un Acuerdo Capitular del año antecedente, (b) à que se arregló una Instruccion, (c) que dió forma à los arrendamientos mas claros, para la exaccion de estas Rentas; y aun en estos documentos, que por sí solos están demonstrando la antigüedad de las costumbres, halla que cabilar el Monasterio. Primeramente, por decirse en ellos, que hay Lugares, de donde no pasan à Sevilla Medianías, ni se sacan Originarios, con cuya relacion, suponiendo, que no es regla general esta, hay Originarios, luego pasan à Sevilla Medianías, intenta persuadir dos cosas; una, que es voluntaria la generalidad, con que en la contestacion de la demanda expusimos pertenecer à las Iglesias de Sevilla los Diezmos de Originarios, donde quiera que estén sus fundos; y otra, que las Vicarias de donde no pasan à Sevilla Medianías, son las tres, en que goza las Tercias, porque en los globos de frutos de 1557. y 1624. no hay de ellas memoria, y demás de esto, su Magestad las mandò quitar por la Real Cedula de 1452. Y en

(y)  
In Allegation. nostr. ex num. 215.

(z)  
Memor. ex num. 378. ad 382.

(A)  
Memor. ex num. 383. ad 387.

(b)  
Memor. num. 411. et seq.  
(c)  
Memor. num. 414. cum, seqq.



en segundo lugar, hallando en la Instrucción citada, que los Diezmos de Originarios pertenecientes à *Iglesia Mayor*, se arriendan por generos en siete Novenos, y dos Novenos, pretendiendo, que se observe con sus Tercias esta regla, propuesta, y discurrida por la Iglesia, con la qual tendrá los dos Novenos integros, sea lo que fuere de la division, y aplicacion de los otros siete de Diezmos espirituales. *Ita ex num. 356. ad 362.*

261 A todas estas instancias, que en la mayor parte proceden de equivocacion, y ignorancia de las reglas con que se gobiernan los Diezmos del Arzobispado, tenemos prevenida la satisfaccion en nuestro primer Manifiesto, (d) à que conviene añadir alguna claridad. Cierto es, que hay Vicarias, y Lugares en el Arzobispado, de donde no pasan à Sevilla Medianias de Diezmos; y cierto es, que no se infiere; hay Originarios: luego hay Medianias, porque, atendida la costumbre, que el Cabildo religiosamente observa, solo en los Lugares, de donde pasan estas à Sevilla, se perciben por sus Iglesias los Diezmos de Originarios. Así lo expusimos en nuestro Pedimento de bien probado, diciendo, que la regla en que estriva este derecho, y la costumbre, que le forma es, que el Lugar sea, ò haya sido de la jurisdiccion de la Ciudad, y passen de el Medianias, (e) lo qual ninguna contradiccion embuelve con la expresion general, que contuvo la contestacion de la demanda, porque entonces hablaba la Iglesia con solo el Monasterio, y respecto de las tres Vicarias, cuyos Lugares son todos de la jurisdiccion de la Ciudad, y de ellos han pasado siempre, y pasan las Medianias; en cuyo supuesto cierto, se debió allí alegar, y articular la costumbre con aquella generalidad: pero luego que el Monasterio, no contento con su causa sola, empezó à pulsar la administracion del Cabildo en el resto del Arzobispado, y à cabilar, si se facaban, ò no, Originarios en Lugares, que no eran de la jurisdiccion de Sevilla (como se registra en la decima pregunta de su Interrogatorio, (f)) fué conveniente, para dissipar equivocaciones, poner mas clara la regla general, en que este derecho estriva para con todo el Arzobispado. Y quien ha dado motivo à que la defensa de la Iglesia no se formalizase de una vez, sino el Monasterio, que en cada Pedimento, y especialmente en la prueba, ha vertido al Pleyto tantas especies impertinentes, y nuevas?

262 No lo es menos, ni menos voluntaria la de que las tres Vicarias son de aquellas, de que à Sevilla no pasan Medianias, queriendo apoyarlo en los globos de frutos de 1557. y 1624. quando de ellos, en pocas palabras, ò en una sola, resulta todo lo contrario. En ellos se ven, entre otras especies de Diezmos, que componen la renta comun, y partible de cada Iglesia, las Medianias. (g) Interpretelo el Monasterio como quisiere, que para nuestra inteligencia, conforme con la costumbre, y con la verdad, aquellas Medianias son de Diezmos, que en la otra mitad se contribuian entonces, aora,

(d)

In Allegation. nostr. num. 293. cum seqq.  
 3<sup>a</sup> num. 336. cum seqq.

(e)

Memor. fol. 223. 3<sup>a</sup> B.

(f)

Memor. num. 2934

(g)

Memor. fol. 72. B. 5. Respecto in fin

ra, y siempre à las Iglesias de Sevilla, y el Monasterio no puede negarlo sin una manifesta inconsequencia; lo uno, porque pocas lineas despues (num. 359.) las confiesa legítimas en los siete Novenos de Diezmos espirituales; lo otro, porque en toda la tercera Parte de su Manifiesto se allana à ello, bien que con la limitacion de los requisitos de vecindad en la Ciudad, casa, y habitacion por seis meses; y ultimamente, porque el agravio, que representa en la citada pregunta decima de su Interrogatorio, no consiste en que de aquellos Lugares passan à Sevilla *Medianias*, sino en que se exigen de los que no son de la jurisdiccion de la Ciudad, negando esta qualidad à algunos de las Vicarias, sobre cuyo punto, y en lo demàs que nos opondre con el contexto de la Real Cedula de 1452. antes de aora le tenemos convencido. (b)

(b)  
In Allegation. nostr. dist. num. 293. cum  
seqq. & num. 218. cum seqq.

263 Se dixo por nuestra parte con sobrada razon; que el Monasterio con sus nuevas pretensiones intentaba *desbaratar todo el orden, que hay para aquellas, y todas las demàs Decimarias, formando regla distinta para las Tercias, que para los Diezmos;* y en lo mismo insistimos aora, sin que nos turbe la regla del arrendamiento *en siete, y dos Novenos*, que desea aplicarse, con entera ignorancia de lo que significa; pero con el buen deseo de aumentar sus Tercias, à costa de su Magestad, y de los demàs, que en la Ciudad las gozan, ò à expensas de nuestra Iglesia.

264 Una es la regla, que en todo el Arzobispado se observa en la deduccion de las Tercias, porque siguiendo el orden de la aplicacion de los Diezmos, en todos los que à cada Iglesia por derecho, ò costumbre tocan, se reparten al dueño de Tercias en ella sus dos Novenos integros. Esta es la regla, que con su Magestad se practica, y con los demàs dueños de Tercias en nuestro Arzobispado, y en todas las Diocesis del Reyno. Tan constante, como ella, es la notoria costumbre, de que la Iglesia Mayor no paga Tercias algunas de sus Diezmos propios; pero haviendo su Magestad empujado à litigar sobre las de los Originarios de Utrera, y otorgado Concordia el año de 1602. en virtud de ella quedó asentado, que *los Diezmos, que la Santa Iglesia llevaba, y llevase en todo el Arzobispado por nombre de Originarios, se partiesen por mitad los dos Novenos igualmente entre la Santa Iglesia de Sevilla, y la Real Hacienda, en las partes donde su Magestad tenia, y tuviese las dichas Tercias, y no las tuviese enagenadas;* (i) y para dár à su Magestad el Noveno, que por este particular contrato le tocaba en esta classe de Diezmos; se estableció desde entonces la regla especial de arrendarlos con la distincion *de siete Novenos, y dos Novenos*, la qual no fué disposicion nueva del año 1676. porque antes se practicaba la misma, como la citada Instruccion de la Contaduria expresa. (j) Esta es la regla, que el Monasterio quiere para sus Tercias, como si en los Diezmos de Originarios, que nuestra Iglesia (en su caso) percibe, tuviese algun derecho; pe-

(i)  
Memor. num. 406;

(j)  
Memor. fol. 134. in fin.



pero le respondemos, que no es posible, porque del mismo modo, que la Concordia solamente se entiende, y habla con su Magestad, y no con otra Persona alguna, previniendose expresamente en ella, que *respecto de los otros Lugares, en que dichas Tercias en todo, ò en parte están enagenadas; por la tal parte enagenada, y perteneciente à qualquier otra Persona de qualquier estado, calidad, y condicion que fuese, ò Universidad Ecclesiastica, ò Seglar, no se havia de entender, ni entendia dicho concierto, porque con todos los demás, fuera de su Magestad, la dicha Santa Iglesia, su Dean, y Cabildo se havia de quedar, y quedaba en su posesion, y derecho; tambien la particular regla de arrendar estos Diezmos en siete, y dos Novenos, pertenece solamente al caso, en que su Magestad tiene interès en ellos, y no al Monasterio, ni à otra Persona alguna, que ha de estar precisamente à la que con todos se observa.*

## §.

## MEDIO TERCERO.

265 Hemos concluido con el Monasterio todo lo que se le ofreció exponer contra la costumbre, y derecho de las Iglesias de Sevilla en punto de Originarios; y descendemos aora à los demás particulares de el Pleyto, que es el Medio tercero, en que tenemos dividida la segunda Parte de su Manifiesto. No nos detenemos en el punto de los *Novales*, porque quando el Monasterio, defendiéndose ya del siniestro concepto, con que en sus Alegatos, y en la pregunta decimaquarta de su Interrogatorio (K) formó este agravio, y certificado, aun por sus testigos mismos, de la inalterable costumbre de la Iglesia, se olvida de todo, y solamente nos acuerda los repartimientos de los años 1635. y 1660. (*ut in num. 364.*) será bien remitirnos por satisfaccion à lo que tenemos expuesto en nuestro primer Manifiesto, (I) sin empeñar mas la pluma en assunto, que es de fuyo tan notorio, y claro à favor de la Iglesia, como de ninguna importancia para el Monasterio.

266 Omitimos tambien el particular de Diezmos, que en las Vicarias adeudan los *Capitulares de la Iglesia*, porque de él hemos tratado en nuestro Manifiesto, (m) y en el del Monasterio no hallamos de él la menor memoria.

267 Un poco de mas atencion le ha merecido el punto de los *Donadíos*, y demás posesiones de nuestra Iglesia; de que empieza à tratar à *num. 365.* pero no es facil, que otro entienda, què es lo que en él quiere el Monasterio, porque en unas partes ciñe su quexa à la exempcion con que la Iglesia trata los fundos, y posesiones, que goza en las Vicarias, adquiridos por *titulos particulares, y distintos de los que llaman Donadíos Reales*, como se lee en la pregunta 20. de su Interrogatorio, (n) y en su Manifiesto mismo reconoce (*num.*

(k)

Memor. num. 454.

(l)

In Allegat. nostr. ex num. 377. ad 400.

(m)

In Allegat. nostr. ex num. 449. ad 466.

(n)

Memor. num. 476.

mer. 369.) que si algunos Donadíos podía haver exemptos de pagar Diezmos, solo serian aquellos, que son habidos por Reales, Privilegiados, y Mayores, pertenecientes à la Santa Iglesia por donacion Real, ò constitucion de su Santidad; pero sin intervalo alguno, cabilando los documentos del Pleyto, y refugian- dose à la qualidad de Administrador, que en el Cabildo su- pone, impugna nuestra immemorial, no solamente en quan- to à las posesiones de posterior adquisicion, sino tambien en lo respectivo à los Donadíos Reales primitivos. No nos ad- mira esta contradicion, porque estamos bien persuadidos desde el principio del Pleyto, à que la maxima fundamental del Monasterio en èl, es dudarle todo, impugnarlo todo, y, quejarse de todo, para pescar *in turbido*.

268 Dos especies incluye este punto, ambas sujetas à las Reglas de exempcion, con que se practican. Una es la que respeta à todas las posesiones, que son conocidas con el nombre de Donadíos; y otra, que se dirige à los fundos, que la Iglesia posteriormente ha adquirido por compra, herencia, donacion, ò otro competente titulo. De la primera trata generalmente una de las leyes del Libro exhibido por el Monasterio, diciendo: (o) Ordenamos, è mandamos, que todos los Arrendadores de las rentas del Pan de los Donadíos, è Terzuelos del Arzobispado de yuso nombrados; que son los Diezmos del Arzobispo, è Cabildo, è otro alguno non hà parte en ellos, sean tenudos, è obligados de dár, è pagar todo el dicho Pan de las dichas Rentas, è Terzuelos, è Donadíos sobredichos, è cada uno de ellos à los dichos Arzobispo, Dean, è Cabildo, è à cada uno de ellos, è à sus Mayordomos, è Receptores, &c. Y no contento con esta general expresion, descende en otras dos le- yes posteriores à individuar los Donadíos.

269 Trata en una (p) de los Reales, Privilegiados, y Mayores, asì por donacion fecha en la Iglesia, como por cons- titucion del Papa, ù del Rey, los que numera, y dà forma à sus arrendamientos, siempre sobre el supuesto de perte- necer los Diezmos enteramente al Reverendo Arzobispo, y Cabildo sus Dueños: Y en otra (q) habla de los menores en este tenor: Ordenamos, è mandamos, que los Arrendadores de los otros Donadíos, que son llamados, è habidos por Donadíos menores, de los quales Nos los dichos Arzobispo, Dean, è Cabil- do habemos, è levamos TODOS LOS DIEZMOS, E OTRO NON HA PARTE EN ELLOS, los quales son estos; los nu- mera, y sigue: Que hayan è lleven los Arrendadores de ellos, è otras qualesquier Personas, que por Nos los sobredichos Arzobis- po, Dean, è Cabildo deben haber las rentas de los menudos de los dichos Donadíos, TODOS LOS DIEZMOS ENTERAMENTE de todos los ganados, &c.

270 Esto es lo que expresan las leyes, por lo tocante à las posesiones de la primera especie, que se conocen con el nombre de Donadíos; y con estàr tan claro su tenor àzia la exempcion, ò la pertenencia de los Diezmos integros à Pre- la-

(o)

Memor. num. 487.

(p)

Memor. num. 490.

(q)

Memor. num. 493.



lado, y Cabildo, quando se arriendan con la carga de ellos, con solo el esugio de que las clausulas repetidas, è otro *alguno non hà parte en ellos*, apelan sobre los siete Novenos de Diezmos espirituales, y no sobre las Tercias, sin texto, ni authoridad, se la toma el Defensor del Monasterio para inferir, (num. 371.) que *sin salir del mismo Libro de Leyes, y Condiciones de Casa de Quantas, se prueba*, y nada menos que *concluyentemente, no ser exemptos de pagar Diezmos dichos Donadíos:: y que no se les puede aplicar la immemorial articulada por dicho Dean, y Cabildo, para libertarlos de la paga de Diezmos, y mucho menos de la carga de las Tercias*. Notable valor, y preocupacion! La Iglesia se contenta con exponer à la superior censura este nuevo modo de arguir, en que de premissas todas contrarias, se deduce una *concluyente* consecuencia.

271 Consiste el error, en haver visto el Monasterio en las expresadas Leyes, ò Declaraciones de la Iglesia, que tratan de los Donadíos, la palabra *Diezmos*, y sin hacerse cargo de que los que hay, ò quando los hay, pertenecen privativamente *todos al Arzobispo, Dean, è Cabildo, è otro non hà parte en ellos*; sin reparar, en que en esta exclusiva, è otro *non hà parte en ellos* estàn las Tercias comprehendidas, como lo manifiestan los mismos globos de frutos de las Vicarias de los años 1557. y 1624. que ha presentado, que expresamente exceptúan del repartimiento los *Donadíos*, dividiendo sus Diezmos entre la *Dignidad Arzobispal, y el Cabildo*, sin dár parte alguna à las Tercias, (r) se arroja à su conclusion, de que los *Donadíos* son decimales, y que aunque no lo sean para los demás partícipes en los siete Novenos de Diezmos espirituales, lo han de ser para el efecto de contribuir los dos de Tercias.

272 Para convencer este error estamos en precission de explicar al Monasterio, como se compone el que los Donadíos de la Iglesia (y lo mismo las demás posesiones) sean exemptos, y al proprio tiempo haya en ellos Diezmos. No creemos, que su Defensor lo ignora, pero lo afecta, para jugar con las voces, y poner en confusion lo que es notorio.

273 Hay Diezmos en los Donadíos por uno de dos motivos, ò porque son de la classe de aquellos, que desde el primitivo repartimiento de los bienes comunes de la Iglesia, quedaron para el Reverendo Arzobispo, ò para el Cabildo con jurisdiccion temporal, Diezmos, y demás pertenencias, de cuya calidad son, *Quema, Umbrete, Cantillana*, y otros, que el estatuto de la Iglesia, y el posterior contrato de division numeran; (s) ò porque son de la esphera de los menores, ò posesiones posteriormente adquiridas, que son libres de Diezmos con una exempcion Real, la qual, como inherente à los Predios mismos, se comunica al Colono, que los toma en arrendamiento: (t) En estos terminos, debiendo resultar siempre la exempcion en favor del Dueño, es la Iglesia

(r)  
Memor. num. 495.

(s)  
Memor. num. 349. & 353.  
(t)

Per text. in Clem. 1. verb. Excolendas. de Decim. ubi Ancharran. n. 6. Cardin. n. 21. Barbof. n. 4. Abbas in cap. Ex parte 1. n. 4. cod. tit. cum plurib. D. Valenz. consil. 75. n. 32. & consil. 85. n. 55. D. Gonzal. ad cap. Commissum 4. de Decim. n. 2. verba Tertio dubitari solet.

(v)

Explicat P. Suar. lib. 1. de Relig. cap. 15. n. 15. & 15. ubi sermonem instituit de Privilegio reali exemptionis decimarum Religiosis concessio, & qualiter fundi Colono communicetur, & ait: *Quo stante Privilegio, Coloni ipsi non tenebuntur solvere aliam decimam, præter pensionem, quæ Religiosis solvunt ratione contractus, non quidem, quia Coloni ipsi aliqua ex parte Privilegio illo fruuntur: sed quia Religiosi possunt sibi vindicare illam decimam, si vult augendo ob eam causam quantitatem pensionis, si vult distinctè exigendo tantum pro pensione, & tantum pro decima; quia cum simpliciter sint exempti à decima, eam sibi usurpare possunt.*

(x)

Ut supr. num. 268. & 269.

(y)

Exponit in simili Card. de Luca de Decim. disc. 17. n. 6. ibi: *Ac propter illud iudicandi, quod Baro, seu Carlanus habebat in distis bonis qualificatis verè non importaretur iudicandi activum spirituale, quod ei competeret, sed solum potius quamdam exemptionem passivam à iure decimandi, ac propter, si ipse Carlanus ea possideret, nihil solvere deberet, sed integros fructus perciperet, sed quia tantum ex concessione in emphiteusim, vel sub feudum possidebantur à privatis, idcirco id quod exemptio à decima Parochiali importabat, ipsius Domini commodum cederet.*

(z)

Memor. num. 506.

(A)

Ad cap. 19. de Sentent. & re iudicat. ibi: *In causis, quæ Summi Pontificis iudicio deciduntur, & ordo iuris, & vigor æquitatis est subtiliter observandus, cum in similibus causis ceteri teneantur similiter iudicare.* Cum plurib. D. Valenzuel. consil. 86. n. 116. & consil. 40. n. 64. ubi quod vim legis habet sententia Principis, etiam inter alios. D. Castill. de Tertijs, cap. 30. n. 4. & melius n. 5. D. Vela dissert. 39. n. 5. in med. vers. Secus autem. Cortiad. decisi. 24. n. 26. egress. lex partit. 14. tit. 22. partit. 3. ibi: *Porque la del Rey hà fuerza, & debe valer como Ley en aquel Pleyto, sobre que es dada, & en los otros, que fueren semejantes.*

(b)

In Allegation. nostr. num. 416.

(c)

Apud Pareja de Edition. instrument. tit. 5. p. 14. ex n. 29.

fia libre para arrendarlos, & subiendo la pension annua, y computando en ella, como parte de precio, la libertad, que el fundo goza, & percibiendo del Colono pension, y Diezmo. (v) Tomelo aora el Monasterio, como gustare. En el primer caso, hay Diezmos en los Donadios, pero son Diezmos, en que otro, fuera de su Dueño, *non hà parte alguna*, ni à las Tercias se le han repartido, porque desde el principio quedaron reservados en el primitivo dominio de Prelado, & Cabildo, como consta de la division misma, y de las citadas Ordenanzas, (x) que se ajustaron à ella. En el segundo, hay tambien Diezmos, pero Diezmos, que produce, no la accion, sino la exempcion passiva de los mismos Predios, (y) por cuya razon no puede en ellos haver otro partcipe, que el Dueño.

274 Con esta distincion entenderà bien el Monasterio, no solamente las Ordenanzas, en que se embaraza, sino tambien la Sentencia del señor Rey Don Henrique el Tercero, que lo comprehende todo; porque determinando acerca de los bienes de la primera classe, manda, y declara, que de los Donadios, que fueron dados por los Reyes sus antecessores à las Iglesias, (de Sevilla, y Cordova) y à cada una de ellas, y à sus Prelados, quedassen los Diezmos, que fuesen de dichas Iglesias, y Prelados en la misma forma, que havian sido, y los havian llevado hasta entonces **TODOS ENTERAMENTE**: y en quanto à los de la segunda, declara, ibi: *Que por lo tocante à los (Diezmos) de las heredades, y otros bienes, que dichas Iglesias, y cada una de ellas compraron despues, & les fueron donadas, & mandadas por Testamento, & postrimeras voluntades, & comprassen en adelante, & les fuesen dadas, & mandadas à todos en comun por servicio de las Iglesias, y de cada una de ellas, y para Capellanias, que eran perpetuas para servir en algunas de ellas, no huviesse tampoco su Magestad parte de los Diezmos.* (z) En uno, y otro caso hay exempcion, y hay Diezmos; exempcion, para no pagarlos à otro, que à la Iglesia, & Prelado, cuyo es el Donadio; y Diezmos, que, & desde el principio no han tenido otra aplicacion, ni destino, & que produce la misma exempcion, segun la forma del Arrendamiento.

275 Se cansa en vano el Monasterio en huir la fuerza de esta Sentencia, que pronunciada en nombre de su Magestad, y firmada de su Real mano, es Ley, (A) y unida à su immemorial observancia, es enteramente decisiva del punto. No le hacen falta à esta Sentencia los Autos de que dimanò, por los motivos expuestos en nuestro anterior Manifiesto, (b) de que el contrario no se hace cargo, (num. 378.) caminando sobre la regla general, y vaga, que no solamente tiene las tres limitaciones ajustadas à nuestro caso, de que hicimos mencion en el citado lugar, sino otras muchas, que los DD. observan. (c)

276 Menos se le acomoda el defecto de execucion, que el Monasterio la opone num. 380. porque la Sentencia es de cla-



claratoria de la anterior posesion, y derecho, que la Iglesia tenia, fundado en otras Causas, Privilegios, y Sentencias dadas à su favor, y al mismo tiempo es absolutoria de la Demanda puesta por el Real Theforero, sobre la cobranza de las Tercias; y nada es mas notorio, que el que las Sentencias de esta naturaleza traen consigo su execucion, (d) y no necesitan de otra, que su observancia, la que tiene la Iglesia plenissimamente justificada con sus testigos, (e) con los del Monasterio, (f) con la Executoria de manutencion, que obtuvo contra el Colegio Mayor de aquella Ciudad, (g) con la prueba de que se vistió aquel Pleyto, (h) y con la deliberada assercion del señor Rey Catholico, que la tuvo tan presente, para afirmar, que los *Donadios de la Iglesia no pagan Tercias al Rey, por Privilegios Reales, Sentencia del Rey Don Henrique, por antiquissima costumbre, y uso continuado.* (i)

277 Son, pues, insubstanciales los esugios, que el Monasterio toma para evadir el estrecho, en que la Real Sentencia le pone; pero aún lo son incomparablemente mas los que desde el num. 381. estampó, para cabilar por partes su irrefragable decisíon. Oponer contra la primera, (num. 381.) que solo puede entenderse, quando mas, en los Donadios Reales, y privilegiados, y que expresando la Real declaracion, que los Diezmos quedassen en la misma forma, que las Iglesias los bavian llevado, se puede decir, que el Theforero de las Tercias, con quien se litigó, minus se defendit, pues si à la posesion de llevarlos huviera opuesto la qualidad de Administrador, que concurre en el Dean, y Cabildo, cosa clara (nada menos) es, que no le aprovecha el haverlos llevado, para continuar, sin deducir los dos Novenos de Tercias.

278 En oposicion de una Sentencia Real, que enuncia otras anteriores, y sobre su antigüedad, està fortalecida con observancia antecedente, y sucesiva hasta oy, buscabamos el apoyo juridico del *minus se defendit*, con que el Monasterio insulta al Theforero del señor Rey Don Henrique, después de 350. y mas años; pero como no lo hallamos en su Manifiesto, remitimos este discurso à la superior censura, para que lo coteje con lo que cerca del valor, y authoridad de esta Sentencia hemos expuesto en el nuestro, (j) y al Monasterio à lo que en el mismo, (K) y en la parte correspondiente de este, le dirèmos sobre la qualidad de Administrador, con que nos amenaza siempre.

279 Mas breve es, pero igualmente fundado, lo que expresa en contra de la segunda parte de la Sentencia. La razon (dice num. 383.) de fundar es, por quanto tales bienes eran dote de las Iglesias, y estas fuessen mejor servidas, y por causas, y Privilegios, que tenian dichas Iglesias, y algunas Sentencias dadas à su favor sobre lo mismo: con que para que à la Iglesia sufrague esta decisíon, necesita probar, que los tales bienes son dotales, y mostrar los Privilegios, que se enuncian en dicha Sentencia, como tambien las dadas sobre lo mismo, que no ha

Bb

be-

(d)

Ad text. in leg. Si inter mo. Leg. Ex Sextaria te, §. Latinus, ff. de Re iudicat. D. Valenzuel. consil. 68. signantèr n. 13. ibi: Sententia absolutoria trahit secum executionem absque novo facto iudicis. Cardin. de Luca de Iudic. disc. 38. sub n. 15. & disc. 40. n. 3. ibi: Solùmque sententia absolutoria possessoris, siquæ iuris, ac possessionis canonizatoria tribuitur, ut legis ministerio executionem secum trahat, neque alio facto hominis indigeat. Idem repetit n. 40. D. Salgad. de Protest. part. 4. cap. 1. n. 98. D. Olea de Cef. tit. 3. quæst. 11. n. 12.

(e)

Memor. ex num. 497. ad 505.

(f)

Memor. n. 477. 478. 481. &amp; seqq. ad 485.

(g)

Memor. ex num. 508. ad 521.

(h)

Memor. ex num. 513. ad 515.

(i)

Memor. num. 507.

(j)

In Allegation. nostr. ex n. 413. ad 417.

(k)

Ibidem ex num. 429. cum seqq.

*hecho, ni puede.* Esto, sin texto, ò autoridad, es lo que basta al Monasterio para dexarnos inutil la Sentencia; y nosotros remitiriamos tambien al silencio tan superficial discurso, contentos con nuestra immemorial, con las enunciativas, y la fama de Privilegios, que la Sentencia Real incluye, (de que hemos hablado en nuestro anterior Manifiesto, (1)) si no fuese preciso hacer ver una equivocacion, en que el contrario incurre.

280 Trata la Real Sentencia en esta segunda Parte (como dexamos sentado) *de las heredades, y otros bienes, que las Iglesias compraron despues, ò les fueron donadas, ò mandadas por Testamento, ò postrimeras voluntades, ò comprassen en adelante, ò les fuesen dadas, ò mandadas;* y siendo cierto, que la dote de la Iglesia (hablando en todo rigor) son solamente aquellos bienes, que al tiempo de su ereccion se le destinan para su conservacion, y para el sustento de sus Ministros, ò los que, deteriorados estos, se subrogan en su lugar, (m) quando la Sentencia dixo, que *no huviesse tampoco su Magestad parte de los Diezmos:: por quanto tales bienes eran dote de las Iglesias,* no puede entenderse, que *ly dote* se usasse en rigoroso sentido, sino con alguna latitud, aplicandola à los bienes, que son aumento de dote; sin grande impropriedad, porque el aumento para diferentes efectos juridicos es de la misma naturaleza, y goza de los mismos privilegios que la dote, (n) y en este documento se le aplicò el proprio nombre, para distinguir con *èl los bienes adquiridos à todos en comun por servicio de las Iglesias, y de Capellanias perpetuas, de las heredades, que eran de Clerigos singulares,* y debian contribuir las Tercias sin que haya arbitrio para concebirlo de otro modo, sino es que el Defensor del Monasterio le tenga, para decir, que la razon de la Sentencia es inepta, y mas proporcionada à destruir, que à confirmar su misma decission, lo que no puede afirmarse de disposicion alguna seriamente hecha, (o) y mucho menos de una Real determinacion.

281 Es su fecha del año 1377. quando havian corrido 129. desde la restauracion de la Iglesia. En este tiempo, y desde el principio se hallaba magnificamente dotada por el Rey Santo, y el señor Don Alonso el Sabio su hijo, como lo demuestran los Reales Privilegios. (p) No podia ignorarlo el señor Rey Don Henrique: con que quando en la Sentencia dixo, *porque son dote de las Iglesias,* hablando de los bienes adquiridos despues por compra, donacion, ò herencia, y de los que en adelante se adquiriesen por semejantes titulos, ni pudo usar de aquella voz en el sentido, que el Monasterio voluntariamente la dà, ni limitò la exempcion à los bienes de propria, y rigorosa dote; y asi lo que basta, y sobra para fundarla es, que los bienes sean adquiridos por aquellos justos titulos *à todos en comun para el servicio de la Iglesia, ò para Capellanias perpetuas,* sin que sea necesario probar la qualidad de *dotales,* como el Monasterio pretende; abu-

(m)  
Canon. *Quicumque* 30. Canon. *filijs* 31. 16. q. 1. bene distinguit D. Gonzal. ad cap. 1. cum materia de Censib. n. 5. 6. Gutierr. consil. 5. n. 21. & ad effectum adquirendi, vel non, ius Patronatus. Fagnan. ad cap. *Quoniam*. de Iur. Patronat. n. 59. Reinfestuel. in Ius Canonic. lib. 3. tit. 38. §. 1. num. 8. 9.

(n)  
Ad leg. *Si proprietati*, leg. *Inter Socrum*, §. *Cum inter*, ff. de Iur. dot. Auth. *Res que. C. Commun. de Legat. Surd. de Alim. tit. 1. q. 42. num. 76. 77. seq. D. Castill. cod. tract. cap. 50. num. 8. Barbof. axiom. 34. num. 1. Luca de Dot. disc. 161. n. 12. 7 disc. 165. n. 4. Post Thulc. & Altimar. Sabelli tom. 1. verb. *Augmentum*, & verb. *Dot*, n. 44.*

(o)  
Argument. leg. *Nam absurdum*, ff. de Bonis libertorum, leg. 3. ff. de Testament. militar. leg. *Si quando*, ff. de Legat. 1. Tusch. tom. 4. lit. Y. conclus. 330. n. 22. Peregrin. de Fideicommiss. artic. 7. n. 18. Fufar. de Substitut. quest. 650. n. 7. Barbof. axiom. 130. n. 3. 7 seq. optimè D. Valenzuel. consil. 169. ex num. 46. ad 49. Escobar de Puris. part. 2. quest. 1. gloss. 8. n. 6. 7 seq. apud quos vulgatum illud, quod ut absurdum vitetur in qualibet dispositione, eius verba impropriari debent. Ad leg. *Titius*, §. 1. ff. de Legatis 1.

(p)  
Memor. ex num. 331. ad 348.



abusando (*ut solet*) de las palabras de cada documento, y haciendo una abierta violencia à su verdadera substancia. (q)  
 282. Esto es lo que ha parecido añadir à nuestro anterior Manifiesto, en que tenemos copiosamente fundado el derecho de la Iglesia en este particular assumpto, y prevenida satisfaccion concluyente à quanto el contrario (*num. 365.*) fabrica sobre el *cap. 36.* del señor Castillo; sobre lo respondido por el Cabildo à uno de los Capítulos dados al señor Rey Catholico; (*ut in num. 372.*) sobre lo que consta de los repartimientos de Tercias del Bezudo, y sus Donadíos, (*ut in num. 377.*) Y sobre el Donadío de Quemá; (*ut in num. 376.*) y así, siguiendo su mismo orden, pasamos à reflexionar sobre la tercera parte de su Manifiesto.

## REFLEXIONES SOBRE LA TERCERA PARTE.

283. Como la immemorial es título expressamente preservado en la Ley Real (*r*) para no pagar Tercias, rezeloso el Monasterio de la que la Iglesia tiene justificada, desde el principio de su Manifiesto nos amenaza con esta tercera Parte, en que propone por tema, que *al Dean, y Cabildo no le puede sufragar la llamada immemorial, à que se ha querido refugiar en todos, y cada uno de los particulares, con que intenta disminuir, y desfalcas al Monasterio las Tercias.* En él emplea 250. números, y pocos menos argumentos nuevos, ó repetidos, que aun reducidos à breve methodo, será fortuna percibirlos, y que no causen una confusión inmensa. Deseosos de evitarla con división oportuna, trataremos de la satisfaccion en tres Partes.

284. Comprehende la primera desde el *num. 386. al 493.* en que el Monasterio nos propone los motivos generales de hecho, y de derecho, que le tienen convencido, à que *tan lexos está de haverse llegado à causar la immemorial, articulada por el Cabildo en todos, y cada uno de los particulares, que se controvierthen, que aún no ha empezado à correr, ni podido correr jamás.*

285. La segunda à *num. 494. ad 575.* olvidando los demás puntos del Pleyto, se emplea en el de Originarios (que es el principal empeño) y incluye los particulares motivos de derecho, y de hecho, que (à su parecer) conspiran à excluir la immemorial, deducidos en la mayor parte de las declaraciones de Casa de Quantas, y del modo con que las practica la Iglesia.

286. Y la tercera à *num. 576. ad finem*, procura dár salida à los documentos, en que la Iglesia funda la immemorial, y persuadir, que en la mala administracion tienen nuestras costumbres todo su origen, y incremento.

(1)

Ad leg. Non dubium 5. Cod. de Legib. ibi: Non dubium est, in legem committere cum, qui verba legis amplexus, contra legis nititur voluntatem. Leg. Contra 29. ff. eod. tit. ibi: In fraudem verò, qui salvis verbis legis, sententiam eius circumvenit.

(r)

Sæpè laudata lex i. tit. 21. lib. 9. Recop. ibi: O prescripcion immemorial.

## MOTIVOS GENERALES DE QUE el Monasterio usa, y su satisfaccion.

287. **E**L principal motivo de esta classe, con que el Monasterio à cada passo se defendada, es el de la administracion de los Diezmos, que el Cabildo tiene, y juntamente el de ser en ellos socio, y participe con los demás, que por Diezmos, ò Tercias tienen su haber en el comun acerbo. Reducefe todo à este discurso: No es posible immemorial prescripcion en el que no es capáz de prescribir: no es capáz de prescribir el Cabildo en los assumptos, que se contravierten: Luego no es dable establecer en ellos à su favor immemorial prescripcion. No es capáz de prescribir el que no posee *nomine proprio*: No posee el Cabildo *nomine proprio* en los puntos que se tratan: Luego no es capáz de prescribir. El Administrador de agenos derechos, y el Socio, que administra los comunes, no posee *nomine proprio*, sino en el del dueño, ò en el de los demás, que con él participan: El Cabildo es Administrador de los Diezmos, en que las Tercias se incluyen, y juntamente Socio, y participe en ellos por su particular interés: Luego posee en nombre ageno lo que toca à los demás, y *tan-lexos està de haverse llegado à causar la immemorial, que aún no ha empezado à correr.*

288 Si fuesse posible conceder al Monasterio este discurso entero, casi havria triumphado de nuestra defensa por lo respectivo al interés del Cabildo, contra quien se dirige: pero aún tendria mucho que vencer, porque en los puntos, que se litigan, son interesados la Dignidad Arzobispal, las Parrochias de Sevilla, los Beneficios de ellas, su Magestad, y los demás, que en la Ciudad gozan Tercias; y como en ninguno de estos partícipes puede verificarse la qualidad de Administrador, se dexa ver, que respecto de ellos es inutil todo el precedente argumento, pues falta el obice à la immemorial con que cada uno ha poseído, y posee (en su caso) lo que el Monasterio disputa. No podemos dispensarnos de hacer previamente esta advertencia, tanto porque el Cabildo es deudor de ella, por las diversas representaciones con que litiga, quanto porque el Monasterio pone particular estudio en confundirlas.

289 Esto así supuesto, para fiador del expresado motivo, se vale primeramente de lo que en el *cap. 38. de Tert. cl.* escribió el señor *Castillo*, copiando (*à num. 393. ad 401.*) las alegaciones Fiscales, con que en el Pleyto de Coronados de Cuenca se pretendió excluir la immemorial, con que se defendian el Obispo, y Cabildo de aquella Ciudad: y seria (cierto) tolerable, que el Defensor del Monasterio buscasse en estas alegaciones patrocinio, por la apariencia que tienen: pero



ro lo que arrebató la admiración es, que desde el num. 402. se represente al señor Castillo *convencido* de ellas, y haya valor para trasladar las palabras, en que este doctísimo Escritor manifestó el propio dictamen, suponiéndole, no solamente aprobativo de las alegaciones Fiscales, sino tambien favorable al intento del Monasterio. No pudo esto hacerse sin una absoluta preocupacion del entendimiento (que es lo que debemos creer) porque el señor *Castillo* se explicó tan claramente en contrario, que es menester negar la luz del medio día, para dudarle. *Tædet* detenerse en demostrarlo, tanto por lo que en nuestro anterior Manifiesto hemos prevenido, (/) quanto porque nada mas es menester, que la simple leccion de lo que el contrario (num. 404.) copia; pero como este punto es la clave, à que el Defensor del Monasterio recurre, quando se vè estrecho con la immemorial, nos pone en la precisión de darle mas claridad.

(f)

Ex num. 249. ad 259.

(f)

D. Castill. *disf. cap. 38. n. 1. ibi: Hir, que supra eodem tractatu cap. 31. adnotata, atque scripta reliqui, necessarium omninè mibi visum est nonnulla addere, &c.*

290 Es el cap. 38. continuacion, y apendix del 31. (t) en que el señor Castillo difusamente examinó otras alegaciones Fiscales en diferentes Pleytos de Tercias, movidos particularmente con las Iglesias de Cuenca, Avila, y otras partes, y con el Arcipreste, y Curas de Pareja, y otros Lugares, con el Convento de San Martin de Madrid, con el Arcediano de Valpuesta, y otras Iglesias. Se reducian estas alegaciones (principalmente promovidas por el señor Don Juan de Balboa en la que escribió en el Pleyto del Arcipreste, y Curas de Pareja) à intentar excluir la immemorial, en que el Arcipreste, y Curas se fundaban por diferentes medios, que el mas principal de ellos consistia, en que habiendo poseído los Ecclesiasticos los Diezmos todos juntos, sin separar, ni deducir de ellos las Tercias Reales, no podia en ellas establecerse la prescripcion de no pagarlas, porque para esto era preciso, que huviesen poseído las Tercias, como Tercias, de manera que haya posesion, lo qual no podia verificarse, sin probar, que las Iglesias, Ecclesiasticos, y Personas, que havian de pagar las Tercias, las separaron, y apartaron de los Diezmos, y que estando de por sí separadas, y apartadas, no las pidieron, y cobraron por tiempo immemorial las Personas, que por su Magestad las havian de haber, y cobrar. Era este todo el concepto. No puede haver prescripcion, sin posesion de la cosa, que se intenta prescribir: las Iglesias, que por tiempo immemorial no han pagado Tercias, no han tenido en ellas posesion, porque lo que han poseído son todos los Diezmos, como Diezmos, y no parte de ellos, como Tercias, para lo qual era la separacion precisa, pues de otro modo no hay sugeto, no hay Tercias existentes, ni por consecuencia puede haver prescripcion. Emplea el señor *Castillo* todo el cap. en impugnar à favor de las Iglesias este principal fundamento, y otros con que lo acompañaban los señores Fiscales en aquellos Pleytos, y continuando en dissipar nuevas ideas, dirigidas à dexas inutil, y sin caso en que practicarse, la immemorial prefer-

vada en la Ley Real, añade à aquel *cap.* el 38. de que tratamos, cuya especie es la misma, que el Manifiesto contrario copia.

291 Expende el Erudito Escritor en el *num.* 1. y 3. las alegaciones Fiscales, cuyo assumpto era, que haviendo las Iglesias administrado las Tercias, juntamente con los Diezmos, y siendo compañeras, y participes en ellos con su Magestad, no podia haver terminos para prescribir; lo uno, porque el Administrador, ora sea Prelado, ò Tutor, vel quicumque negotiorum gestor, no tienen posesion verdadera, ni propia, porque no poseen para si, ni por si, sino en nombre de aquellos cuyos bienes administran; lo segundo, porque les falta la buena fe, y la tienen positivamente mala, pues saben la hacienda, y frutos, que administran, y lo que pertenece al señor de los bienes, à quien deben dar cuenta de ellos: y no pueden tomar, ni usurpar nada de ellos con buena fe, ni ignorancia, sino con ciencia, y mala fe clara; lo tercero, porque el Administrador, qui non sibi, sed alij possidet, nec suo, sed alieno nomine, atque ita non valet prescribere, non potest sibi ipsi mutare causam possidendi: y por lo respectivo al socio, toda la razon consiste, en que un compañero no puede prescribir contra otro, mientras no se ha disuelto, y dura la compañía: quia donec socij stant in communione, unus recognoscit alterum, añadiendo à esta razon el contexto de la Ley Real, (v) y los motivos mismos expuestos en el punto de administracion.

292 Concluida la relacion de los fundamentos Fiscales, y prescindiendo yà de aquel determinado Pleyto, en que se deduxeron, y en que (dice) tendrian su fuerza, si probationes existerent, passa el señor Castillo (*num.* 2.) à examinar en general la doctrina, y primeramente supone, que este modo de discurrir era nuevo, siendo cierto, que las Iglesias nunca han dicho, que son Administradores, ni que en nombre de su Magestad hayan administrado las Tercias, ni repartido los Diezmos; ni de ellos separado las Tercias mismas, ni los Fiscales lo han alegado tampoco, ni deducido en quantos Pleytos han venido al Consejo; y tambien inconsequente, y contrario à otras alegaciones suyas, en que han pretendido en algunos Pleytos, que no se puede alegar prescripcion immemorial contra las Tercias, porque no haviendo estado separadas de los Diezmos:: no se han podido poseer como Tercias, sino todo junto se ha poseido, como Diezmos, y consiguientemente no ha podido haver, ni hay prescripcion de lo que no se ha poseido como Tercias, sino como Diezmos, como mas largamente se deduxo, y notò en el *cap.* 31. per tot. y repitiendo lo mismo despues en este punto, y en el de la sociedad, propone su parecer, y dictamen en la siguiente forma:

293 Digo, pues, que Yo apruebo todo lo dicho, y escrito por el señor Fiscal en este proposito:: en todos los casos, que se verificare, y probare, y constare, que los Obispos, Iglesias, y personas Eclesiasticas huvieren separado las Tercias de los Diezmos, y teniendolas, y guardadolas, y como Administradores en nombre de su

(v)

Lex 4. 5. tit. 15. lib. 4. Recop.



*Magestad, y hecho lo demás, que el señor Fiscal dice, que en tal caso no hayan podido prescribir, ni corra, ni proceda la prescripcion immemorial, y que sin embargo de ella hayan de pagar Tercias:: De manera, que adonde constare, se probare, y verificare, que han separado las Iglesias, y los Eclesiasticos las Tercias de los Diezmos (atienda el Monasterio) y administradolas de por sí, y en nombre de su Magestad, recta iuris ratione obtinebit, atque servari debet, quod D. Regius Fiscalis tuetur, & fundat: pero, si esto no consta, sino lo contrario, esto es, que han tenido, y poseído los Diezmos juntos, y enteramente, y como Diezmos, y no como Tercias, y que no los han separado, ni administrado en nombre de su Magestad, la prescripcion immemorial procederá, y causará exempcion de no pagar Tercias, y así indistintamente se concede, y admite in dist. leg. 1. tit. 21. lib. 9.*

294 Igual es la expresion, con que califica la qualidad de Socio, ibi: Soy del mismo juicio, y sentimiento, para que se guarde, y proceda, siempre que constare, que como compañeros, y partícipes han tenido los Prelados, las Iglesias, y los Eclesiasticos las Tercias, y que en esto han reconocido el derecho à las Tercias de los señores Reyes de Castilla. Advierte, que esto nunca se ha hecho constar en Pleytos de esta naturaleza, porque lo que ha constado, es, que las Iglesias han poseído, y poseen los Diezmos enteramente, y todos juntos, como propios, y que les pertenecen enteramente, y que nunca los tuvieron, ni poseyeron, como compañeros, y partícipes; y concluye, ibi: De manera, que siempre que constare, que como compañeros, y partícipes los tenían, no hayan podido prescribir, ni se valgan de la prescripcion immemorial:: y en estos terminos procederá lo dicho, y observado por el señor Fiscal en aquel Pleyto.

295 De modo, que en el maduro sentir del señor Castillo, escribiendo *pro veritate*, para contraer las Reglas de Administrador, y Socio exclusivas de la immemorial, es forzoso que conste, y se verifique, que exigidos, y percibidos los Diezmos integros por las Iglesias, ó Prelados, hayan separado de ellos los dos Novenos de Tercias, y administrados de por sí, y en nombre de su Magestad, reconociendo en esto su Real derecho; ó que, hecha la separacion misma, los hayan poseído en calidad de partícipes, y compañeros; y en estos precisos terminos se conforma con los fundamentos Fiscales, desaprobándolos en el caso contrario, de que las Iglesias no hayan separado las Tercias de los Diezmos, sino poseído, y desfrutado estos, como tales, por immemorial tiempo. En una palabra: La doctrina es, que obsta à la immemorial la administracion, ó sociedad, que se tiene en las Tercias de por sí, y en nombre de su Magestad, despues de separadas de los Diezmos; pero de ningun modo la que mira à los Diezmos juntos, antes de la separacion de los dos Novenos. Veamos aora como esto se aplica à los terminos de nuestro Pleyto.

296 Administra el Cabildo las Tercias de las Vicarias, def.

despues de separadas de los siete Novenos de Diezmos , de por sí , y en nombre de su Magestad , ò del Monasterio ? Ni hay documento en el Pleyto, que lo verifique , ni puede haverlo , ni el Monasterio se atreverà à afirmarlo. Lo que consta de lo alegado , y articulado por el Cabildo , que el Monasterio traslada (à num. 407. ad 418.) y lo que ora de nuevo se asegura es , que el Cabildo administra los Diezmos en cumulo , que los arrienda , que los beneficia , que los reparte à sus dueños , segun el haber de cada uno , y que hecha en su Contaduria la division , se entrega à cada partícipe su repartimiento para que le ponga cobro , y le exija de los Arrendadores. Digamoslo mas ceñidos à el intento : Administra el Cabildo , con los demás Diezmos de las Vicarias , los de Originarios , y estando à la regla de la costumbre , separa , y acredita Tercias al Monasterio en la mitad de prediales , que tocan à aquellas Iglesias ; pero en la otra mitad , y en el entero de personales , que tocan à Iglesia Mayor , no considera Tercias algunas , ni las deduce , ni separa , sino divide igualmente estos Diezmos entre las dos Mesas. Es esto administrar las Tercias de las Vicarias , *de por sí , separadas de los Diezmos , y en nombre del Monasterio ?* Ni en uno , ni en otro caso se verifica , porque en el primero , luego que la division se hace , y al Monasterio se entrega su repartimiento , espíra la administracion del Cabildo , y es de cargo del Monasterio poner cobro à lo que en la division le toca ; y en el segundo , ni se consideran Tercias algunas , ni se separan , sino Prelados , y Cabildo perciben aquellos Diezmos , como Diezmos , y con su derecho propio. Pues vea aqui el Defensor del Monasterio la notoriedad con que abusa de la opinion del señor Castillo. No es la administracion vagamente tomada , y entendida la que embaraza el principio , y curso de la immemorial , sino la que de por sí , y separadamente se emplea en las Tercias , despues de separadas de los Diezmos , de la qual està el Cabildo tan lexos , que luego que las Tercias existen con la separacion , las entrega à su dueño , y en el caso que considera no haverlas , ni las deduce , ni separa , porque percibe , y acredita los Diezmos , como Diezmos.

297 Dos son las razones , porque el señor Castillo no se conformò con la alegacion vaga , y engañosa de la administracion , y la ciñò à la que se verificasse en las Tercias *de por sí , despues de separadas de los Diezmos , y en nombre de su Magestad*. Una , por la incompatibilidad de este fundamento , con el que los señores Fiscales en otro Pleyto exponian , sobre que , no habiendose separado las Tercias de los Diezmos , sino poseiéndolos las Iglesias juntos , ni havia havido Tercias , ni sugeto , que poseer , ò que prescribir ; porque lo que no existe para poseerlo , al fin de prescribirlo , tampoco existe para poseerlo en calidad de Administrador , ò Socio ; y lo que no existe para poderlo poseer *nomine proprio* , tampoco puede considerarse existente para poseerlo *nomine alieno* : (x) y así , opo-

(x)

Quia non entis, nullæ sunt qualitates. Leg. 4. ff. de Inst. & iur. ibi: Nec esset nota manumiso, cum servitus esset incognita. S. Servus autem. Institut. de Libertinis in princ. ibi: Capite non minuitur, quia nullum caput habet. Exornant Gom. lib. 1. l'ar. cap. 1. n. 9. Barbof. axiom. 162. n. 1. Vela dissert. 27. n. 38. apud quem Plauti illud: Nudus neque à decem militibus spoliari potest.



oponiendoles esta inconseguencia, inculca muchas veces en el cap. 38. que ni los Fiscales han alegado tampoco, ni deducido en todos quantos Pleytos han venido al Consejo esta calidad de administracion, antes han pretendido en algunos Pleytos, que no se pueda alegar prescripcion immemorial contra las Tercias, porque no habiendo estado separadas de los Diezmos, y que nunca las separan, no se han podido poseer como Tercias, sino todo junto se ha poseído como Diezmos, y consiguientemente no ha podido haver, ni hay prescripcion de lo que no se ha poseído, como Tercias, sino como Diezmos.

298 La otra es, porque en tanto puede la administracion ser obice à la immemorial, en quanto ella sea el titulo de poseer, y no haya otro, en que se radique la posesion *nomine proprio*, y habil para fundar la prescripcion, lo qual solamente se verifica, quando las Iglesias, y Prelados han administrado las Tercias, despues de separadas, de por sí, y habiendo en el acto de la separacion reconocido el derecho de su Magestad; pero no, quando han percibido los Diezmos todos juntos, como tales, sin practicar aquella separacion, pues en este caso, el titulo de poseer es el derecho de la Iglesia, y no administracion alguna, y en tales circunstancias, ni obsta el defecto de la buena fe, (como sabiamente advierte el mismo Doctor en otro lugar, satisfaciendo à las alegaciones Fiscales (y)) ni puede adaptarse la mutacion de titulo, siendo uno mismo el que las Iglesias tienen à los Diezmos, y tratando solamente de prescribir la libertad de las Tercias.

299 El mismo señor Castillo pondrá aún mas claro su pensamiento. La presente pretension de Tercias del Monasterio comprehende dos casos. Uno, en que no se consideran, como sucede en los Diezmos de Originarios de Iglesia Mayor, Novales, y de Prebendados, que igualmente, y sin deducion alguna, se dividen entre las dos Mesas, ò *respetivo* los percibe el Cabildo; y otro, en que las Tercias se separan, pero se entregan à otros Dueños, como sucede en los casos, en que el Diezmo de Originarios toca à alguna Parrochia de la Ciudad. En el primero, bien sean las Tercias deuda de las Iglesias, Prelados, y Personas, que perciben los Diezmos, ò bien derecho exequible inmediatamente contra los que los contribuyen, la immemorial entra sin dificultad alguna, porque la Iglesia, y Prelado con el mismo titulo espiritual, que perciben los Diezmos, poseen, y prescriben las Tercias, ò mas verdaderamente la libertad de ellas, para lo qual basta el acto positivo de haver percibido los Diezmos, como Diezmos, todos juntos por immemorial tiempo, y el negativo de no haver pagado de ellos Tercias, ni haverlas pedido el Monasterio, à quien tocaba esta diligencia. (z) Y en el segundo, nadie ha negado hasta aora, que un tercero, à quien las Tercias separadas se entregaron, pueda prescribirlas por tiempo immemorial contra su Magestad, ò otro, que en su nombre las pretenda, mayormente quando el ter-

(y)

D. Castill. *disl.* cap. 31. num. 8. ibi: *Item exemptio, & immunitas prescribitur, etiam si sciente aliquo se teneri ad prestationem, & solutionem tertiarum, collectarum, vel alterius iuris.* De manera, que la sciencia de las Iglesias, Comunidades, y Personas, que perciben, y llevan Diezmos, y sabian, y conocian, que debian pagar los dos Novenos, que son las Tercias :: no les daña, ni causa perjuicio, ni impide, ni embaraza la prescripcion immemorial :: *quia lapsu tanti temporis presumitur bona fides ::* y la sciencia, de que se debian las Tercias immemoriali prescriptioni nullum prestat impedimentum. Plurib. AA. id comprobatur, & nos aliàs diximus in Allegat. nostr. num. 229. cum seqq.

(z)

Id. ubi sup. n. 6. ibi: *Y que esta carga de pedir la dicha separacion de las Tercias de los Diezmos, y de cobrarlas, y haberlas incumbiese à los dichos Ministros, y Oficiales de los señores Reyes, y no à las Iglesias, y Personas dichas, y que eo ipso, que no las pidieron, ni interpelaron, con la prescripcion immemorial se bayan eximido, y librado de pagar las dichas Tercias, y concludentè, & ferè in terminis videtur probari ex his, que cum alijs Authoribus Petr. Surdus tradidit in consil. 234. serè per tot. &c.*

D. Castill. ubi sup. n. 16. ibi: *Consideratur quoque in favorem eiusdem partis, quod tertias, aut debentur Regibus Hispania ab Ecclesijs, Parochijs, & Ministris Ecclesiasticis, ad quos de iure decima pertinent, ita ut de manu eorum Regibus ipsis solvi debeant: aut ab eisdem Dominis fructuum, qui decimas debent, ita ut ab eis immediatè Ministri Regum tertias habituri sunt; & uno, & altero casu, videtur, quod prescriptio, & possessio immemoriali prodesse debeat. In primo namque casu, si Ecclesie, aut Ecclesiastici, ad quos decime pertinent, tenentur tertias solvere, possessio, & prescriptio immemorialis non solvendi exemptionem, & libertatem eis tribuit: quia ad acquirendam exemptionem predictam non est necessaria positiva possessio tertiarum, sed sufficit negativa illas non solvendi: In secundo etiam casu, si Domini fructuum ipsorum immediatè debent, & soluturi sunt tertias, Ecclesie, & Ecclesiastici, qui ab eis integras decimas, non deductis tertijs, perceperunt: dubium non est, quod Ecclesiastici, aut Ecclesie totum possederint, decimas scilicet integras, ex quibus tertie debebantur à Dominis fructuum, atque ita possessio hec præcisè causare debuit prescriptionem legitimam, si per tempus immemorabile, vel uno, vel altero casu tertie non fuerint petite ab eis, qui eas exacturi erant. His iunge, quæ infra docet num. 21. ibi: Uno inquam, & altero casu equalitèr procedit resolutio proposita contra Fiscalis, & obinent rationes à me supra consideratæ. Respondemus itaque, admitti posse distinctionem predictam duorum casuum: Nam in primo casu certum est, tertium prescribere tertias cum eodem titulo temporalis, cum quo Reges eas possidebant. In secundo vero casu, prescribent etiam Ecclesie, & Ecclesiastici tertias ipsas tempore immemoriali, TITULO TAMEN SPIRITUALI, CUM QUO DECIMAS PERCIPIEBANT. Negamus ergo, quod in secundo casu prescriptio immemorialis non procedat, unde in uno, & altero casu verificatur, & locum habet decisio dictæ leg. primæ sive tertij possideant; tertias separatas à decimis, sive Ecclesie, aut Ecclesiastici integras decimas possederint, negando tertias deberi.*

(b)

Barbos. de Potest. Episcop. part. 3. allegat. 86. n. 34. ex sensu plurimorum Rectorum Decisionum, ait: Hinc Episcopus dicitur habere coequalitèr ius cum Parocho, ratione dictæ quartæ. Et rursus infra, ibi: Fuit firmatum, Episcopum habere in prædij decimatorij ius reale, & coequalitèr cum Rectoribus, & esse inter se quasi portionarios, & prout tales nuncupantur per Hostiens. &c.

(c)

Ad cap. 4. de Prescriptionibus ibi: De quar-

ta decime, & oblationis defunctorum Clericus ab impetitione Episcopi quadragenali prescriptione temporis se posse tueri videtur. Barbos. ibi n. 4. & dict. allegat. 86. n. 39. D. Gonzal. ibi n. 3. cum seqq. Fagnan. ad cap. Cum olim 18. de Prescript. n. 26. Loth. de Re benefic. lib. 1. quæst. 20. num. 106. Plures relati à D. Castill. de Tert. dist. cap. 31. num. 17.

(d) Optimè D. Gonzal. ubi sup. n. 4. qui ut argumentum, positum in defectu bonæ fidei ad prescriptionem quartæ Episcopalis, solvat ita ait n. 7. in fin. ibi: Quare dicendum est, quod cum iure communi omnes decime, & oblationes Parocho debeantur: licet ex eis quarta parti Episcopo competat, ita demum debetur, si Episcopus eam petat: unde si per quadragesimam annos Episcopus non petierit, eius silentium parit liberationem Parocho, qui iussu retinet omnes decimas, in quibus à iure communi fundatam habet intentionem.

cero, de que se trata, es acreedor de Tercias, y para percibir las que le tocan, funda en el mismo titulo temporal, en que este derecho estriba.

300 Este discurso es todo del citado Doctor, de que damos al margen alguna breve autoridad, (A) remitiendonos al original, donde latamente le expone, y en consecuencia de ser su firme sentir, que mientras las Iglesias, ò Prelados perciben los Diezmos todos juntos, y inclusos en ellos los dos Novenos, poseen uno, y otro con su derecho espiritual, y entra precisamente la immemorial prescripcion, para excluirla despues en el cap. 38. por el medio de la administracion, opina justissimamente, que esta no se ha de verificar utcumque, sino ceniida à las Tercias de por sí, despues de separadas de los Diezmos, y en nombre de su Magestad, ò de el que debe haberlas; pues de otro modo no hay administracion; respecto de la materia, que se trata prescribir, y si, juntos con los Diezmos, perciben las Iglesias los dos Novenos de Tercias, el titulo de poseer no es administracion alguna de lo ageno, sino el derecho proprio, y espiritual con que se exigen, y perciben los Diezmos.

301 De esta verdad hay símiles, que la ponen en mayor luz, primeramente en el Parrocho, que percibe integros los Diezmos de su Parrochia, con la obligacion de contribuir al Obispo la quarta parte, que por derecho le toca, y en que, segun dictamen de muchos, (b) tiene un derecho coequal con el Parrocho mismo en el acerbo comun de la Parrochia. En estos terminos, si por el discurso de quarenta años el Obispo no pidió, ni el Parrocho le contribuyó con la referida quarta, no es negable, que estará legitimamente prescripta: (c) sin que obste el haverla percibido en nombre ageno, ò el defecto de buena fé, ò posesion justa, porque lo que verdaderamente en el caso prescribe el Parrocho, no es la quarta Episcopal, sino la libertad de esta carga, poseyendo los Diezmos libres de ella, con aquel derecho nativo, y proprio, con que se le deben todos. (d)

302 El segundo, puede considerarse en el mismo contribuyente de los Diezmos, que trata de prescribirlos; porque del mismo modo, que las Tercias son carga real de los Diezmos, inherente à ellos, son los Diezmos carga real de los frutos; y como la Iglesia, percibiendo integramente los Diezmos, en ellos mismos lleva embebida la obligacion de pagar los dos Novenos, tambien el Dezmero, percibiendo enteramente los frutos de su cosecha, en ellos lleva inherente, è inclusa la obligacion de dar el Diezmo de todos à la Igle-



Iglesia. Y estrechando un poco mas la paridad, para condescender (por aora, y sin perjuicio de lo dicho hasta aqui) con las reglas del Monasterio, del mismo modo; que el derecho de las Tercias es tan real, y inherente à los Diezmos, que antes de percibirlos la Iglesia, tiene accion el dueño de los dos Novenos para pedir su separacion, y exigirlos, porque en este caso no se trata de obligacion alguna personal de la Iglesia, ò de los Eclesiasticos, sino de la que en si tienen precisamente los Diezmos; (e) tambien estos son carga real de los frutos, en tanto grado, que antes de percibirlos su dueño tiene derecho la Iglesia à pedir la separacion, y exigir la décima parte, que la toca; (f) y se dà el caso, en que esta accion es tan puramente real, y dirigida al predio, y sus frutos, no à medie obligacion personal alguna, por ser incapaz de ella su dueño. (g)

303 En estos terminos, podrá decirse, sin absurdo, que el Labrador, que recauda sus frutos, percibe las nueve partes de ellos *nomine proprio*, pero la decima *nomine Ecclesie, seu administratorio*? Hayrà razon para afirmar, que por este motivo no puede prescribir la libertad del Diezmo, ò de parte de el, aunque no lo haya pagado por immemorial tiempo? Cierito es que no, porque el contribuyente no percibe los Diezmos de la Iglesia, sino sus frutos propios; y no habiendo diezclado de ellos por tiempo immemorial, lo que prescribe no son los Diezmos, de que es incapaz, sino la libertad, y exempcion de pagarlos, y el derecho de percibir los frutos propios, libres de aquel sagrado tributo. (h)

304 El tercero se coloca en el deudor censalista, especialmente quando es tercero poseedor, en quien no hay obligacion personal alguna, sino precisamente la que corresponde al derecho Real, independiente, è inherente à la finca, que el contrato produce en favor del acreedor, para participar en sus frutos el respectivo reddito. (i) Puede el censo extinguirse por prescripcion, dexandose de pedir, y pagar por competente tiempo, y percibiendo el deudor integramente los frutos de su finca: (j) Pero nadie hasta aora ha dicho, ni puede afirmarse, que el deudor prescribe formalmente el censo, ni que los redditos, que le corresponden,

D. Castill. de Tert. cap. 12. n. 29. ibi: *Certum, & practicum ita, atque observatum quotidie, que compete à los mismos señores Reyes de Castilla, & bis, qui à Regibus causam habent, accion immediata para cobrar de los deudores en las mismas Eras. Et n. final. §. Denique, ibi: Quia magis in res ipsas, hoc est in tertias, que ex fructibus, & rebus, que decimantur, debentur, quam in personas, acciones, & lites hec excitari, atque moveri videntur, ex quo decime ipse onere hoc reali affectu sunt, unde magis videntur res metipse, quam persona considerande: Et quomodo negari non possit, quin Ecclesiastici, & Ecclesie conveniantur, cum super tertijs contenditur, & lites à Fiscilibus Regijs intentantur, quia ab earum solutione ipsi subtrahunt; magna tamen in consideratione haberi semper debet motum predictum, quod res, non homines, tertias predias debeant, sive ex decimis detrahantur, non à Personis extorqueantur. D. Larr. allegat. 27. n. 11. ibi: Quia solum agitur, ut tertie deducantur ex decimis, que, vel ut reale habent onus tertiarum, Rursus D. Castill. eod. tract. cap. 2. n. 17. & seq. ibi: Quemadmodum decima est onus reale, ita ut sequatur possessionem, & fructuum possessionem: ita etiam & tertie ipse dicuntur onus reale, ita ut decime omnes eo onere gravatæ, & affectu dicantur. Et alibi passim.*

(f)

Post D. Covarrub. Valasc. Per. Suar. Zened. Monet. & alios tenet Barbof. de Paroch. part. 3. cap. 28. §. 1. n. 42. ibi: Ad excludendas igitur fraudes, potest Curatus custodes apponere, vel prohiberi facere, ne fructus ex agris afferantur, nisi soluta prius decima. Imò hoc expresse cautum, & præceptum est in pluribus Schedulis Regijs, quarum meminit D. Castill. diff. cap. 12. n. 38. & earum integræ extant in Synodo nostr. Hispalens. anni 1609. fol. 78. & seqq. ubi Alphonsus XI. Joann. II. Ferdinandus, & Elisabetha, ac Cæsar Carolus iubent, ibi: Defendemos firmemente, que de aqui adelante no sea ninguno offado de coger, ni medir sus montones de pan, que tuviere en limpio en la Era, sino de guisa, que sea primero tañida la Campana tres veces, à que vengan los terceros de aquel que debe recabdar los Diezmos.

(g) Ad speciem text. in cap. de Terris 36. de Decim. ubi Infideles, & Iudæos decimas ex prædijs acquisitis debere disponitur, quod tamen debitum merè reale est, prædijs inherens, quia in Infideli personalis obligatio decimas reddendi statui nequit, ut DD. notant. Barbof. ibi n. 3. & 4. de Paroch. part. 3. cap. 28. §. 3. n. 4. Suar. tom. 1. de Relig. lib. 1. cap. 16. n. 6. & 11. & consonant lex 2. & 6. tit. 20. part. 1. D. Gonzal. ad dict. cap. de Terris, n. 1.

(h) Pro omnibus D. Covarrub. lib. 1. Variar. cap. 17. n. 10. ibi: Et sciam Laicos incapaces esse quasi possessionis percipiendi decimas ex alienis fundis, que Ecclesijs debentur: non video alibi probari eos esse incapaces ad quasi possidendam exemptionem ipsam à solutione decimarum: non enim est ius percipiendi eas decimas, que Sacerdotibus ministrantibus spiritualia debentur, neque easdem decimas vere debitas retinendi, sed ius percipiendi ex agris proprijs fructus integros absque detractone decimarum.

(i) Hæc census natura, apud Gabr. consil. 47. n. 14. iunct. n. 18. vers. Sed quia propter, lib. 1. Cencio de Censib. part. 2. cap. 2. quest. 3. art. 6. n. 11. cum duob. seqq. art. 8. n. 7. & seq. & quest. 5. art. 7. & 8. Parlad. lib. 1. Rer. quot. cap. 3. §. 8. Far. cap. 7. num. 43.

(j) Ad leg. 1. & 2. Cod. Si advers. creditor. leg. 27. tit. 29. part. 3. leg. 39. tit. 13. part. 5. cum notatis per Avendañ. de Censib. cap. 103. signanter n. 4. & 7. vers. Tertio in fin. Cencio eod. tract. quest. 117. n. 1. cum seqq. Gomez lib. 2. Var. cap. 11. n. 45. Rodrig. de Ann. reddit. lib. 2. quest. 9. n. 63. Cappon. discept. 81. n. 15. Alij penes Vela differt. 34. n. 70. cum seqq. & Carley. de Iudic. tit. 3. disp. 4. n. 20.

den, los percibe *nomine alieno*; porque lo que en la verdad percibe, son sus frutos con derecho propio, y lo que percibe es la libertad de percibirlos integros sin aquel gravamen.

305 A este modo pudieramos juntar otros muchos similares, que contraidos con toda propiedad al caso de Tercias, manifiestan sobradamente, que quando la Iglesia por immemorial tiempo las percibe juntamente con los Diezmos, y no las separa, ni puede verificarse administracion en ellas, ni que las perciba en nombre ageno, sino con el derecho propio de los Diezmos, que es el motivo con que el señor *Castillo ubi supr.* desprecio el fundamento vago, y general de la administracion. Y es en tanto grado cierto su discurso, que entendidos en otra forma los principios legales, con que los señores Fiscales vestian su alegacion, no se daria caso alguno; en que los Prelados, y Iglesias pudiesen por tiempo immemorial prescribir las Tercias; el qual inconveniente debe evitarse, si no queremos dexar inutil, y irrisoria la Ley Real en la expresa reserva, que hace de este titulo. (K)

306 La prueba de este inconveniente es clara, estando à los principios mismos, con que el Monasterio nos arguye, porque, segun ellos, quando se perciben los Diezmos por la Iglesia por entero, sin haver hecho separacion de las Tercias, que tocan à su Magestad, esta percepcion, por lo respectivo à la parte de Diezmos, que son debidos à Dios, y à la Iglesia, es en fuerza del derecho espiritual: mas por lo respectivo à la parte de Tercias, y sus dos Novenos, solo es *nomine administratorio Regis*: (*ait ille num. 156. & seq.*) de modo, que siempre que los Prelados, ò las Iglesias perciben los Diezmos integros, por lo tocante à los dos Novenos de Tercias hay titulo de administracion; y si esta, *utcumque sit*, influye en todos los actos de posesion, de suerte, que aunque sea por tiempo immemorial, siempre està resistiendo el titulo, se viene à inferir por consecuencia precisa, que nunca tendrà la immemorial lugar en favor de las Iglesias, Prelados, y Eclesiasticos, à quienes de derecho se deben los Diezmos, porque en el caso de percibirlos integros, sin haver deducido Tercias de ellos, es en el que la immemorial frecuentemente se articula, y apenas hay otro à que pueda ajustarse.

307 Este modo de discurrir es, sobre violentísimo, claramente opuesto à la Ley Real, pues en ella no solamente està la immemorial preservada à favor de los Seculares, ò del tercero que haya ocupado, y percibido las Tercias, sino tambien, y con mayor razon en favor de las Iglesias, de los Prelados, y de los Eclesiasticos, à quienes de derecho se deben los Diezmos, y percibiendolos enteramente, no han deducido, ni pagado las Tercias; y assi dice en el Proemio, *ibi*: Nos fundamos, y tenemos fundada nuestra intencion contra qualquier Personas, assi Eclesiasticas, como Seculares, que no ten-

(k)

Lex quippe ita debet interpretari, ut effectum operetur, & inutilis non sit. *Leg. 18. ff. de Legib. ibi*: Benignius leges interpretande sunt, quò voluntas earum conservetur, *leg. 19. ff. eod. cum alijs per Thusc. lit. S. conclus. 895. n. 16. Suar. de Legib. lib. 6. cap. 1. num. 17. vers. Secundò. Barbos. axiom. 222. num. 11. 17. & 18. Idem in Proem. Decret. num. 31.*



gan, muestren, ni prueben tener legitimo titulo, ò prescripcion immemorial. Rursus, ibi: *Està estatuido, y ordenado contra los que toman, y ocupan las dichas Tercias, ansi Perlados, y Cabildos, y otras Personas Ecclesiasticas, como Seglares.* Y en la Decisión, ibi: *Mandamos, que ninguna, ni algunas Personas de qualquier estado, calidad, y condicion que sean Ecclesiasticas, y Seglares:: non entren, tomen, ni ocupen las dichas nuestras Tercias:: y que los que las tienen entradas, tomadas, y ocupadas, no teniendo, ni mostrando, ni probando tener legitimo titulo, ò prescripcion immemorial, las dexen, y desembarguen.* Y si en este caso no puede tener lugar la immemorial, por la imaginada administracion de los dos Novenos, apenas queda otro, à que pueda contraerse, que al de la ocupacion de ellos, separados para su Magestad en ageno acerbo, lo qual ni se harà visto, ni litigado, ni es imaginable, que su Magestad en una Ley general ciñesse la reserva de la immemorial à un caso tan insolito, y raro; (1) y sobre esto, seria intolerable absurdo, que la Ley Real preservasse la immemorial en favor de un tercero Ecclesiastico, ò Secular, que con notoria usurpacion, y sin titulo ocupasse las Tercias ya destinadas, y separadas para su Magestad, y no favoreciesse à un Prelado, à una Iglesia, à un Parrocho, ò à otro, que con derecho percibe los Diezmos juntos, y trata solo de prescribir su libertad.

308 Ni este inconveniente, ni los fundamentos dichos, ni la implicacion, que antes queda notada, (m) previeron los señores Fiscales, y entre ellos el señor Larrea, (n) quando se sirvieron del motivo de la administracion contra las Iglesias; pero el señor Castillo lo pesò todo con madurez, (o) y contraxo el referido motivo à los precisos terminos en que constasse, y se probasse, *que los Obispos, Iglesias, y Personas Ecclesiasticas huvieren separado las Tercias de los Diezmos, y administradolas de por sí, en nombre de su Magestad;* y el de la Sociedad à el caso, en que constare, *que, como compañeros, y partícipes, han tenido los Prelados, las Iglesias, y los Ecclesiasticos las Tercias, y que en esto han reconocido el derecho de los señores Reyes.* Y siendo cierto, que en esta forma no hay, ni puede verificarse administracion, ni sociedad en el Cabildo, respecto del Monasterio, y sus Tercias, es (como decíamos antes) claro el abuso, que se comete en su doctrina, que por sí sola, y mucho mas cotejada con la de los antecedentes capitulos, es firme apoyo de la immemorial justificada por la Iglesia.

309 Nos hemos cargado del empeño de poner en claro la doctrina del señor Castillo, por haverle citado en nuestro anterior Manifiesto à favor de la Iglesia; pero sin grande necesidad, y *ex abundanti*; lo uno, porque esto mismo será patente à qualquiera, que con mediana reflexion lo lea; y lo otro, porque el caso de nuestro Pleyto no es de prescripcion, sino de una constante, y general costumbre, con que

(1)

*Nam ad ea potius debet aptari ius, quæ frequentèr, & faciliè, quàm quæ perrarè eveniunt, ut in leg. 5. ff. de Legib. leg. Ex his 4. leg. lura 8. ff. cod. cum alijs per Fagnan. ad cap. Cum sis 4. de Convers. coniugat. ex n. 56. D. Solorz. in Polit. lib. 2. cap. 26. fol. 217. vers. X tambien.*

(m)

Supr. num. 297.

(n)

Allegat. 16. &amp; allegat. 28. signantèr n. 5.

(o)

De inconvenienti illo, superius à Nobis exposito, agit in simili casu D. Castill, dist. tract. cap. 23. n. 21.

(p)

Diximus in Allegat. nostr. num. 75. lit. S. margin. & n. 77. cum D. Covarr. Far. D. Molin. Gutierr. & D. Gonzal. Barbof. ad cap. final. de Consuetud. n. 2. 1. verfi. *Quarta*. Fermosin. ad Rubr. tit. de Consuetud. q. 4. n. 4. cum feqq. Palao trakt. 3. Oper. Moral. difp. 3. punct. 2. n. 3. Poft Gloff. & Abbat. in difp. cap. final. Suar. de Legib. lib. 7. cap. 1. num. 12.

(q)

Præter ea, quæ fupr. notavimus num. 300. confirmat rurlus D. Caftill. difp. 31. n. 15. verfi. Hoc ita, ibi: *Neque enim inconveniens eft, quod tertie Regibus debeat titulo temporali, ab Ecclefijs, & Ecclefiasticis TITULO SPIRITUALI poffideantur, incluſe ſcilicet in decimis, atque ex preſcriptione acquiſite remaneant TITULO SPIRITUALI, amiſſa qualitate temporali, quam habebant ex conceſſione Apoſtolica Regibus noſtris facta.* Deinde num. 16. ibi: *Videtur, quod poſſeſſio, & præſcriptio immemoralis prodeſſe debeat: quia ad adquirendam exemptionem prædictam non eſt neceſſaria poſitiva poſſeſſio tertiarum, ſed ſufficit negativa illas non ſolvendi; ſicut in ſeculari videmus, qui non ſolvendi decimas exemptionem præſcribit, quamvis aliâ iuris decimarum incapax ſit, & negativa poſſeſſione non ſolvendi eximuntur.*

(r)

In relatione Curie Romanæ difp. 32. num. 37. & alibi paſſim.

(s)

Luc. ubi fupr. n. 79. & feq. de Rotæ Decifſionibus diſſerens, ait: *Id etenim alia multa, & quidem notabilia producit inconvenientia pro determinationibus aliarum cauſarum apud Iudices inferiores, qui frequentius, pro moderno inepto ſtylo pragmatico, abſque alio diſcurſu, ſeu ratiocinio ſuper diverſitate caſum, ſeu circumſtantiarum, quidquid legunt in Decifſionibus, attendunt ad Litteram (ut noſtri dicunt) tanquam Evangelium, non reſtendendo, quenam ſint partes ſubſtantiales, & quenam cumulata ſint ad ornatum, ſive incidenter, ac indigeſte. Et quamvis perpetuo Rota antiqua, media, & moderna proteſtari profeſſa ſit, quod Decifſiones verè, & proprie conſiſtere dicuntur in eo puncto, qui principaliter diſcuſus, ac deciſus fuit, atque in illis concluſionibus, ſeu motivis, quæ fuerunt cauſa reſolutionis: at tamen iſta eſt Medicina, quæ parum prodeſt: quia frequentius decifſiones id non diſſingunt, unde propterea diſgnoſci non poſſe, quenam fundamente fuerint cauſa reſolutionis.*

(t)

Ad leg. Nemo, Cod. de Sentent. & interlocut. omnium Iudicum, leg. Sed licet, ff. de Offic. Præſidis. D. Gregor. Lop. ad leg. 14. verb. Por faxañas, tit. 22. partit. 3. D. Valenzuel. conſil. 69. n. 214. Carlev. de Iudic. tit. 1. diſput. 2. n. 967. & tit. 2. diſput. 3. n. 23. Barbof. axiom. 86. n. 3. D. Caſtat. lib. 5. Controv. cap. 89. n. 98. Vela diſſert. 39. num. 51.

la Igleſia Mayor, y las inferiores de Sevilla *reſpectivè* perciben los Diezmos, que aora litiga el Monafterio; y en tales terminos, eftamos fuera de la altercacion, y las dudas, ſi la percepcion es con titulo vicioſo de adminiſtracion, ſi eſta influye en todos los actos de poſſeſſion, aunque ſea por immemorial tiempo, y ſi induce buena, ò mala fé en el poſſeedor, porque la coſtumbre preſcinde para ſu firmeza de eſte requisito, y no neceſſita de otro titulo, que el conſentimiento comun en ſu uniforme obſervancia: (p) y ſi la miramos ſolamente con el reſpecto ſecundario, y acceſſorio à las Tercias, en un caſo no ſe trata de exempcion, ſino de aplicacion à diſtinto dueño; y en otro, aunque ſe trate de libertad, el derecho, con que en virtud de la coſtumbre ſe perciben los Diezmos integros, es ſobradíſſimo titulo para que nueſtra Igleſia haya adquirido la exempcion, y libertad plena de no contribuir. (q)

310 Desembarazados de las doctrinas del ſeñor Caſtillo, el ſegundo apoyo, que el Monafterio (à num. 423. ad 450.) nos ofrece para la ideada adminiſtracion, conſiſte en las Decifſiones 14. 15. 16. 17. y 18. de la Rota, impreſſas, y añadidas al Cardenal de Luca poſt trakt. de Regular. Matrim. &c. y antes de entrar à ſu examen debemos hacer dos advertencias: Una, que todas eſtas Decifſiones (à reſerva de la ultima) ſe dieron *Epifcopo tantum informante*, el qual obtuvo ſiempre en el juicio contumacial, ò *per contradictas*, cuya circumſtancia es ſiempre conducente para calificar el peſo, y autoridad de la Decifſion, porque, como el Cardenal previene, (r) en juicios tales *pro informante multoties reſponderi ſolet, quamvis non deberet, ob facti præſuppoſita alterata, quorum alteratio per alteram partem non convincatur*: Otra eſta que el Cardenal miſmo preſcribe para el debido uſo de las Decifſiones Rotales, que lo ſon unicamente en el punto principal decido, cuyas circumſtancias deben maduramente conſiderarſe para la aplicacion à otro caſo, porque qualquiera variedad en ellas hace eſtraña de èl la Decifſion, y mucho mas los motivos con que ſe adorna, que no pertenecen à la principal razon de decidir, (s) ſiendo eſta la que funda el ya vulgar Axioma, de que *exemplis non eſt iudicandum.* (t)

311 Hecho eſte ſupueſto, corejemos en general aqueſtas Decifſiones, y ſus circumſtancias con las de nueſtro Pleyto, y facilmente reſultará la total diverſidad, y la ninguna razon, con que de ellas ſe ſirve el Monafterio. Litigaba en todas el Reverendo Obiſpo de Calahorra, Parrocho univerſal, y inmediato en ſu Dioceſis (donde no hay Parrochias diſtintas) con los Beneficiados de diferentes Igleſias, ſobre la quora, y las eſpecies de Diezmos, que debia gozar la Dignidad Epifcopal. Obiſpo, en quien reſidia la aſiſtencia de derecho, y intencion fundada en todos los Diezmos de ſu Dioceſis, con Beneficiados, que no la tenian, ni mas derecho, que à ſu aſignacion, y para defraudar al Prelado



dó en la quota ; ò en las especies de Diezmos , que se le debían , se fundaban solamente en prescripcion , ò costumbre ; à que resistía el derecho.

312 Litiga aquí la Iglesia Mayor, teniendo à su favor la asistencia de Derecho , el primitivo dominio de todos los Diezmos de su Diócesis, y la costumbre , sobre que los de Originarios , y demás controvertidos, le pertenecen , y no à las Iglesias de las Vicarias, que no tienen mas derecho à Diezmos, que el que les dió la asignacion primordial explicada, è interpretada por la costumbre. Y litiga , no con las Iglesias de las Vicarias, sino con un partícipe, cuyo derecho ha de medirse por el de las Iglesias, como parte de el todo de los Diezmos que las tocan.

313 En aquellas Decisiones , fundada la intencion del Obispo en su demanda , y excepcionando los Beneficiados con la costumbre, ò prescripcion, replicaba el Obispo , oponiendola varios defectos, (que despues se diràn) y entre ellos, que la administracion graciosa, y confidencial de los Diezmos era el motivo preciso de la posesion, porque los Beneficiados carecian de otro titulo, para haver percibido los Diezmos, que en quota, y especies se debian à la Dignidad, siendo cierto, que à solos los de su asignacion tenian derecho. En nuestro caso es todo al contrario. Litiga el Monasterio, tomando, como uno de muchos partícipes, la representacion de las Iglesias de las Vicarias , que no tienen derecho à mas Diezmos, que à los que la asignacion les dió, sobre que las pertenecen los de Originarios, &c. y oponiendo nuestra Iglesia la immemorial costumbre de percibirlos, fundada en el primitivo dominio , y en la asistencia de derecho à todos, replica el Monasterio con la administracion , como si esta fuese el principio, y titulo de poseer , y no tuviese la Iglesia los superiores, que el Monasterio confiesa , à què se arregla la aplicacion, y distribucion de los Diezmos.

314 En las dichas Decisiones, sin embargo de la intencion fundada de la Dignidad , mediante la indistincion de Parrochias, y no obstante el obice de la administracion , no negaba el Reverendo Obispo à los Beneficiados su derecho, si manifestassen titulo de asignacion , immemorial, ò posesion quadragenaria con titulo colorado de los Diezmos que se controvertian : (v) Pero en nuestro caso, el Monasterio, como uno de los partícipes en las Iglesias de las Vicarias, que han de manifestar con la asignacion , ò con la costumbre los Diezmos, que las tocan, niega à nuestra Iglesia el derecho de percibir los de Originarios, y demás litigiosos, hallandose esta posesion asistida de la causa universal , del què? Porque administra el Cabildo los Diezmos en cumulo, y en conformidad de los expresados derechos , aplica, y percibe para sí , ò para las dos Mesas *respectivè* los de Originarios, &c.

(v)

Decis. 18. num. 4. de qua infra num. 323.

315 En el caso de las Decisiones pretendian los Beneficiados sostener una costumbre resistida del Derecho, interrumpida muchas veces, aun dentro de los quarenta años inmediatos al Pleyto, y introducida clandestinamente, y sin noticia de su Prelado, contra el derecho de este à los Diezmos, fundado en el concepto de Parrocho universal, y practicado repetidas veces en el tiempo mismo, en que la costumbre se pretextaba: pero en el nuestro, trata el Cabildo de mantener, y el Monasterio de impugnar, una costumbre conforme al Derecho Comun, radicada en el dominio primordial de los Diezmos, practica con notoriedad à vista de todos los partícipes, y del Monasterio mismo, no interrumpida con acto contrario, que juridicamente merezca estimarse, calificada con un Auto de manutencion del Consejo del año 1588. y executoriada de cerca de dos siglos à esta parte en Pleytos litigados sobre los Diezmos de Originarios de las mismas Vicarias.

316 Esta diversidad, ò mas verdaderamente oposicion de circunstancias entre el caso de las Decisiones, y el de nuestro Pleyto, era bastante à conocer la falta de terminos para la aplicacion; porque si en aquel, siendo el Reverendo Obispo Administrador de los Diezmos en cumulo, asistido de derecho, y de costumbre, huviesse pretendido llevar privativamente, y à exclusion de los Beneficiados, alguna classe de Diezmos, (que es nuestro caso) ni la administracion huviera sido obice, ni los Beneficiados con este vago pretexto havrian insultado la costumbre, y derecho de su Obispo, y cuya mano debian reconocer la quota de Diezmos, que poseian, ni havrian obtenido en la Rota: pero, para que mas bien conste de la disparidad, descendamos al examen de los motivos de cada decission, yà que el Defensor del Monasterio ha sido tan diligente en copiar solo los fragmentos que le convienen.

317 En la 14. se disputaron dos dubios, y en el primero (que es de lo que puede tratarse, porque el segundo viene en deducciones del acervo comun, ni apariencia tiene para traerlo al caso) se consideraron tres inspecciones: Qué quota de Diezmos se debia al Reverendo Obispo? De qué bienes? Y de quales especies de frutos? Poca dificultad hubo en la primera, porque aunque los Beneficiados de Aguilar, confesos en ser la mitad, la disputaban en el Trigo, y Cebada, queriendo reducirla al tercio, en virtud de un Estatuto moderno de ellos mismos; constò por las deposiciones de sus propios testigos lo contrario, (x) y se estimò con razon por de ningun valor el Estatuto. (y)

318 Mas empeño hubo en la segunda, y tercera inspeccion, en que el Obispo pedia su mitad de los bienes anexos, (entendidos en este nombre los de Anniversarios, Capellanías, Legados pios, y los pertenecientes à Confraternidades, ò al Patrimonio de los Beneficiados) y de otros frutos menud-

(x)

*Decis. 14. n. 1. ibi: Ideò in hac medietate Episcopo solvendam esse decimam ex omnibus disti. Parochia, & aliarum Ecclesiarum ei annexarum fructibus indistinctè, visum fuit, quia cum ex ipsismet testibus ex adverso adductis constet, quod dicti Beneficiati antiquitus, & ab immemorabili tempore semper consueverunt tradere Episcopo medietatem disti. frumenti, & bordei, aliorumque fructuum decimalium, utique dicta consuetudo tam vetusta superlativè sufficit ad fundandam intentionem Episcopi pro perceptione eiusdem medietatis.*

(y)

*Dict. decis. ubi suprà. ibi: In nihilo relevante statuto à Beneficiatis eiusdem Ecclesie de Aguilar condito de anno 1681. quò cautum fuit, ut non deberetur Episcopo, nisi tertia pars frumenti, & bordei, quia cum non appareat de expresso consensu, & speciali approbatione Episcopi in factione eiusdem statuti, nihil operari potest in prejudicium Mensæ Episcopalis. Ad text. in cap. Cum consuetudo de Consuetud. ibique scribentes, &c.*



dos. Fundabase en su derecho universal, comprehensivo de todos los bienes, y especies diezmales dentro de la Diócesis; y alegando los Beneficiados costumbre immemorial, para no darle parte en aquellos Diezmos, fué desestimado este titulo, no solamente por la razon, que el Monasterio à su proposito advierte, sino tambien, lo primero, porque demàs de la asistancia del derecho comun, favorecia al Prelado el particular de la Diócesis, respecto de haver en ella diferentes Constituciones Synodales, que mandaban poner en el acervo comun, y repartir los Diezmos de los bienes annexos, las quales havian legitimamente interrumpido qualquier costumbre.

(z) Lo segundo, porque otras Comunidades de Beneficiados del Obispado contribuian llanamente su mitad al Obispo. (A) Lo tercero, porque sobre ello tenia à su favor muchas Sentencias, que hacian estado, respecto de los Beneficiados que litigaban. (b) Lo quarto, porque con algunos de ellos havia determinada concordia. (c) Lo quinto, porque no estaba probada la ciencia, y paciencia del Obispo. (d) Lo sexto, porque los testigos examinados en favor de la assera costumbre padecian varias excepciones, y no concluian los requisitos de la immemorial. (e) Y lo septimo, porque en quanto à los Diezmos minutos, (que formaron la tercera inspeccion del dubio) demàs de los motivos antecedentes, concurría en favor del Obispo el especial de constar la efectiva percepcion de su mitad, así por los Arrendamientos, como por los Libros de las rentas de la Dignidad. (f) De este conjunto de razones dimanò la decission, que canonizó el derecho del Obispo, y desestimò la costumbre articulada por los Beneficiados. Nos contentamos con ponerlas à la vista, para que los señores Juezes califiquen, si puede alguna ajustarse à nuestro Pleyto.

319 En el que representa la *Decission* 15. fué actor el mismo Prelado contra los Beneficiados de Quintana, y Pascuana, que con pretexto de costumbre le negaban la mitad, que le correspondia en ciertos Diezmos menudos. Se despreciò en la Rota la costumbre, y como el Monasterio no hallò en esta decission, que el motivo fué por considerar à los Beneficiados Administradores de los Diezmos, huvo de mendigarle (num. 441.) en la referencia de esta decission à la antecedente; pero con poca fidelidad, porque el §. *Ad stipulatur*, à que se refiere, nada contiene sobre administracion, como el mismo demuestra, ni este se remite al §. *Nec ad evitandam*, sino en quanto à tachas de testigos, (g) y el verdadero fundamento, con que el Prelado venció, fué, lo primero, por tener su intencion fundada, segun se repite

Ff

en

ei, in quibus hodie controversantur, quæ omnia, uti effectum sortita, probant Reverendo Episcopo deberi suam quam etiam ex fructibus minutis.

(z) Decis. 15. ubi sup. num. 1. §. Et quamvis in fin. ait: Ex quibus iuribus redditur probabilis quolibet pretenso consuetudo, ex probatis in alia decis. 24. Ianuar. 1694. §. Quibus ad stipulatur. En verba, §. Quibus ad stipulatur in Decis. præcedenti: ita DD. visa fuit excludi quæ vis immemorabilis in hac parte decimarum minutarum, cum singuli testes ad hunc effectum examinati pariantur exceptiones suprà relatas in §. Ad evitandam. Quæ illæ testium exceptiones? Audi, quid de illis habet in cad. decis. 14. §. Ad evitandam; ibi: Tùm demùm, quia testes examinati, &c. ut sup. lit. E. & nihil amplius.

Dict. decis. n. 6. ibi: Et specialitèr clariò pater iustitia Episcopi ad perceptionem decimarum, quas vocant annexas: quia favore eiusdem Episcopi militat plures Constitutiones Synodales, quibus cautum fuit, distas decimas annexorum reponi debere in horreo communi, quæ quidem Constitutiones, tanquam condite, & publicatæ de communi placito totius Cleri, faciunt ius particulare in Diocesi, & ab omnibus veniunt ad unguem servandæ. Repetit. num. 10. Potissimum autem Constitutione Synodali emanata de anno 1620. super controversis decimis annexis, quæ substat illi omnem immemorabilem.

(A)

Ibid. num. 7. illic: Concurrente potissimum observantia aliarum Communitatum Beneficiatorum Ecclesiarum eiusdem Diocesis, quæ solvant Episcopo decimas provenientes ex bonis annexis. Idem ait, quod species minutas n. 13. vers. Quibus ad stipulatur.

(b)

Dict. num. 7. ibi: Iustis etiam pluribus sententijs latis ad favorem Episcopi, quæ faciunt statum, & assentiunt omnes alios Beneficiarios, etiam non citatos, modò contententes solutionem distarum decimarum annexarum, ad vulgat. text. in leg. Ingenium, ff. de Stat. homin.

(c)

Dict. num. 7. ibi: Et fortius etiam, quia adversus Communitates Beneficiatorum Ecclesiarum Villæ Sancti Petri, & eis annexarum urget Concordia inita cum bon. mem. Petro Gonzalez del Castillo Calagurritano Diocesis Antisite Prædecessore, super decimis provenientibus dumtaxat ex bonis Capellaniarum, & Aniversariarum fundatorum usque ad ann. 1593. quæ venit omnino servanda.

(d)

Ibid. num. 10. Tùm quia deficit probatio scientie, & patientie Episcopi, ad effectum inducendi præscriptionem. Repetit hoc motivum quoad decimas minutas n. 13.

(e)

Dict. num. 10. ibi: Tùm demùm, quia testes examinati ad probandam immemorabilem consuetudinem, ultra quod patiuntur plures exceptiones, singillatim relatas ab informantibus pro Episcopo, non deponunt cum necessarijs requisitis præscriptis à Gloss. in cap. 1. verb. Memoria de Præscript. in 6. Repetit idem, quoad minutas decimas n. 14.

(f)

Ibid. num. 15. illic: Concurrentibus etiam alijs probationibus elicitis ex libro antiquissimo reddituum Episcopatus Calagurritani, in quo descripte leguntur decimæ minutæ. & ex locutionibus earundem decimarum factis ab Episcopis antecessoribus, etiam in locis ab Episcopo deberi suam quam etiam

(b)

Dict. decif. 15. n. 1. vers. Et quomodo, ibi: Nulla tamen allegati usus, & consuetudinis adducta fuit legitima probatio, tametsi fuerit Beneficiatis assignatus congruus terminus ad illam iustificandam coram Ordinario, ac praevia restitutione in integrum adversus lapsum temporis, & non factas probationes alias de novo concessus, ut liquet in Summario, n. 3. 4. & 5.

(i)

Dict. decif. ubi sup. ibi: Quinimò exabundanti Episcopus exhibuit plura documenta radiciter cuiuscunque consuetudinis exclusiva; docuit enim, quod ab ann. 1670. usque ad ann. 1676. soluta fuerit suis antecessoribus decima, etiam ex relictis animalibus dimidiatis: Sicuti ad comprobandum quod antiquis quoque temporibus Episcopi exigebant quotam ex decimis minutis, productum fuit instrumentum arrendationis initum ann. 1576. ex quo consistit de locatione decimarum minutarum, quae colligebantur, ex loco nuncupato Villa de Pum, y Lacomonte, qui supponitur esse de pertinentiis dictarum Ecclesiarum.

(j)

Decif. 16. ubi sup. n. 2. ibi: Cum altera medietas censetur reservata ipsi Episcopo, qui illam ab antiquo tempore semper pacifice percepit, ut doctum fuit, nedum ex Libris vetustis dictae Ecclesiae de Aguilar, in quibus annotatae leguntur divisiones decimarum, sed etiam ex depositionibus testium ab ipsis Beneficiatis examinatorum usque de anno 1585. qui contra inducentes plenissimam fecerunt probationem. Idem repetit num. 7.

(k)

Dict. decif. n. 8. S. Quae omnia et facilius amplexa fuerunt, quia ultra memoratam Iuris assistentiam, Episcopus habet etiam ad sui favorem constitutionem editam de ann. 1620. quae cautum fuit, quod omnia bona deberent esse decimatoria in horreo communi, ita ut sub pretextu annexorum, seu alio quocunque titulo, nequeant eximii solutione decimarum.

(l)

Decif. 17. ubi sup. n. 7. & 8. ibi: Preter quam quod praetensa consuetudo immemorabilis non probatur per testes inductos à Beneficiatis dictae Ecclesiae de Nalda, & alterius Annexae de Sorzano; tum quia duo ex illis sunt consanguinei eorumdem Beneficiatorum, adeoque non merentur fidem ad tradit. per Farinac.: tum quia omnes deficiunt in necessarijs requisitis ad probandum immemorabilem consuetudinem, cum non deponant, prout requiritur, de visu per quadraginta annos: tum fortius, quia nullus ex dictis testibus deponit de scientia, & patientia Episcopi, sine qua frustra allegatur contraria consuetudo in praedictum Episcopi. Progre-ditur num. 9. & 10. ibi: Quinimò depositio eorumdem testium afferentium non fuisse traditam partem Episcopo de vino turbido, detegitur manifestè erronea, seu falsa, quia nonnulli Beneficiarii dictae Villae de Nalda in positionibus eis datis pro parte Episcopi falsi sunt totum contrarium: Italicis veteribus confessionibus transcribit. & sequitur: quae stante falsitate, assequimur depositionem talium testium esse etiam parvi faciemdam circa alios articulos, ex nota iuris reguli, quod testis mendax, & falsus in uno, censetur falsus in omnibus, propter in-divisibilitatem iuramentum: ac proinde exclusa ex praedictis contraria consuetudine, remanet in suo robore assistentia iuris à militanti favore Episcopi, uti Patrobus universalis in tota Dioecesi.

en esta, y las demás decisiones. Lo segundo, por no haver probado los Beneficiados la costumbre, que articulaban. (b) Lo tercero, porque el Obispo con documentos bastantes justificó la posesion antigua, y moderna de percibir los Diezmos, que le disputaban, aún dentro del territorio, y pertenencias de aquellas Iglesias: (i) y en esta decision pudiera haver advertido el Monasterio, no solamente la diversidad de circunstancias de aquel caso al nuestro, sino también, que el motivo de vencer en todas el Obispo fué principalmente su fundada intencion, la resistencia, que contra si tenían los Beneficiados, la interrupcion de su pretendida costumbre, y las contrarias pruebas, y no la administración, que ad ornatum se deduxo en otras decisiones, pero nó en esta.

320 Iguales circunstancias que la Decision 14. tiene la 16. en que los Beneficiados de Aguilar, fundados tambien en costumbre, se escusaban à contribuir à aquel Prelado con la mitad de Diezmos de ciertas especies de frutos. En ella se vé, como el principal apoyo del Obispo era su fundada intencion, y asistencia de derecho à los Diezmos, y para excluir la pretensa costumbre de los Beneficiados, no hay solamente el motivo de considerarles Administradores, sino otro titulo, sino tambien posesion de parte del Obispo en participar su quota de aquellos Diezmos, justificada con los Libros de la misma Iglesia de Aguilar, y con deposiciones de testigos producidos en otro tiempo por los propios Beneficiados; (j) Constitucion Synodal, que favorecia esta posesion; (K) y defectos substanciales en la immemorial articulada por los Beneficiados, cuyos testigos no la concluian con los requisitos debidos, y sobre esto padecian excepciones legítimas, como consta del lugar mismo de esta decision, que se copia en el num. 443. del contrario Manifiesto.

321 Aún mas urgentes eran los defectos de la prueba de la costumbre, que los Beneficiados de Nalda pretextaban en la Decision 17. para dexar de repartir al Prelado su quota de Diezmos en otras especies de frutos; porque sobre ser algunos de los testigos examinados, parientes de los Beneficiados, sobre no deponer de vista por el tiempo de quarenta años, (como la immemorial requiere) sobre no constar de la ciencia, y paciencia del Obispo, estaban convencidos de falsos con la respuesta à ciertas posiciones, en que algunos de los mismos Beneficiados havian confesado todo lo opuesto, en razon de haver repartido à la Dignidad su quota en los Diezmos, que se disputaban. (l) Todo esto dissimula el Defensor del Monasterio en su Manifiesto, atento solamente al motivo de la administración; pero nosotros creemos, que

sir



fin él, en tales términos, huviera obtenido el Obispo, y que su expresión no está en la Decisión per-razon decisiva, como en contrario se quiere persuadir.

322 La última *Decisión*, que se trae al presente asumpto, es la 18. que tiene sin duda el mismo carácter, que las antecedentes, pues negando los Beneficiados de Inestrillas al Reverendo Obispo su parte en los Diezmos de bienes antiguos, de Hidalgos, y de otras menudas especies, primeramente se establece la asistencia general, y intencion fundada del Prelado, y la resistencia de derecho, que los Beneficiados contra si tenían, mientras no probasen con título de asignación, con costumbre quadragenaria, acompañada de algun título colorado, ó con immemorial, que aquellos Diezmos les pertenecían integros, (m) reconociendo en esto la Rota, que qualquiera de estos títulos era bastante para que sin embargo de la asistencia general del Reverendo Obispo, la tuviesen los Beneficiados para percibir privativamente aquellos particulares Diezmos con derecho propio, y sin obstáculo de la administración, ó sociedad, que mediante los vicios de la costumbre se les oponia. Desciende después á ponderar estos, sentando, lo primero, que por los Libros antiguos de las Rentas de la Dignidad constaba haversele acreditado su quota en estos Diezmos. (n) Lo segundo, que así lo practicaban las demás Iglesias de la Diócesis con observancia general, lo qual obstaba á esta particular Iglesia incluida en el título universal, que favorecia al Reverendo Obispo.

(o) Lo tercero, que tal costumbre era incompatible con los Estatutos Synodales del Obispado. (p) Lo quarto, que los testigos, con que se intentaba probar la immemorial, eran inhabiles, deponian solo de oídas, y no de vista por quarenta años, ni con los demás requisitos de esta prueba. (q) Lo quinto, que faltaba la ciencia, y paciencia del Reverendo Obispo, quien tenia á su favor varias Sentencias sobre la percepción de estos mismos Diezmos. (r) Y ultimamente, sobre todos estos vicios de la pretendida costumbre, ó mas verdaderamente prescripción, recae la consideración de que los Beneficiados podian juzgarse Administradores, y sin otro título, para haver usurpado, y detenido la parte de Diezmos, que correspondia al Reverendo Obispo.

323 Del concepto general de estas Decisiones, y del expuesto en particular sobre cada una, resulta la victoria del Obispo en todas ellas, fundada, como principal motivo, en la asistencia de derecho á todos los Diezmos, y con mayor razón á la quota, que pretendia; y el desprecio de la costumbre, ó prescripción articulada por los Beneficiados, porque resistida del Derecho, no probada, y interrumpida legítimamente, tanto por los actos de posesión contraria *in individuo*, quanto por la general, que nacia del derecho universal del Obispo, observado en las más Iglesias, y por esta razón conservado en todas, quedaba reducida la costumbre á

(m)

Decis. 18. Postquam ex n. 1. ad 4. intentionem Episcopi fultit in omnibus decimis, & resistentiam iuris objicit Beneficiatis, qui solum possunt de decimis partem capere iuxta quotam eis assignatam ab ipso Episcopo, à cuius arbitrio dependet talis assignatio, ait num. 4. ibi: Quamobrem Beneficiati tenentur concludenter probare qualis quota eis spectet pro labore curæ, & pro servitio Ecclesie, ostendendo, vel plenum titulum assignationis sibi ipsis factæ ab Episcopo, vel quadragenariam possessionem cum titulo colorato, & cum scientia, & patientia Episcopi, vel immemorabilem sine titulo: ita ut deficiantibus his probationibus resistat ius Beneficiatis ad sibi retinendum, & non solvendum Episcopo decimas ex fructibus minutis, & alijs speciebus bonorum fructiferorum, cum illi curam non exercent nomine proprio, sed nomine Episcopi uti Parochi universalis, cui ex hac causa omnes decime Diocesis debentur.

(n)

Dict. decis. num. 10. §. Quæ omnia.

(o)

Dict. decis. n. 12. ibi: Potissimum, concurrente observantia generali ferè totius Diocesis, iuxta quam Episcopus ab alijs communitatibus Beneficiorum percipit suam quotam, etiam ex decimis minutis, quæ observantia, seu consuetudo aliarum Ecclesiarum multum confert adversus hanc Ecclesiam de Inestrillas, cum agatur de titulo universalis.

(p)

Dict. decis. num. 12. vers. Insuper.

(q)

Dict. decis. num. 14. & 15.

(r)

Ead. decis. n. 13. & 15. vers. Tum demum.

À una intrusión, que no podía tener otro principio ; que el de estar à cargo de los Beneficiados la administracion, y repartimiento de los Diezmos. Estas son las circunstancias de las Decisiones ; pero las nuestras son muy otras, y verdaderamente opuestas, pues aunque nuestra Iglesia administra en cumulo los Diezmos, y funda tambien en costumbre immemorial para llevar privativamente los de Originarios, Novales, &c. es costumbre notoriamente asistida del derecho mismo, que bastò à aquel Obispo para vencer : Es costumbre universal, no interrumpida, authorizada con decisiones judiciales, reconocida por las Iglesias del Arzobispado, y por su Magestad mismo : Es costumbre, que se alega, y prueba contra quien padece la resistencia de derecho, y necesita justificar con titulo, ò equivalente costumbre, qual es la assignacion de Diezmos hecha à las Iglesias de las Vicarias, y que en ellas se incluyesen enteramente los de Originarios de ellas : Y es finalmente costumbre, que con tan urgentes motivos radica en nuestra Iglesia un derecho inalterable para percibir estos Diezmos *nomine proprio*, sin que verse en ella la administracion, ò sociedad, como en los casos de aquellas Decisiones oponia el Reverendo Obispo contra la costumbre, que los Beneficiados pretendian.

324 Digamoslo en pocas clausulas. Si en el caso de aquellas Decisiones huviesen los Beneficiados probado la posesion, y costumbre que articulaban, y no huvieran tenido contra si la resistencia de derecho, que favorecia notoriamente al Obispo, como universal Parrocho, ni la Rota huviera procedido con el rigido dictamen de pedir una costumbre, ò prescripcion immemorial para establecer su derecho, ni por el motivo de percibir los Diezmos juntos con la obligacion de dár al Obispo su parte, huvieran padecido el obice de la administracion ; y la razon es bien clara, porque si esto no fuese así, tambien al verdadero Parrocho, que con derecho ordinario percibe juntos los Diezmos todos de su Parrochia, con la obligacion de contribuir al Prelado su quarta Episcopal, podria oponerse, à efecto de excluir la prescripcion, ò costumbre, que la havia percibido *nomine alieno*, & *administratorio*, lo qual (como deciamos antes (/)) no puede afirmarse sin absurdo, y sin borrar la expresa Decision del *cap. de Quarta. de Prescript.* en que indistintamente se establece el valor de la prescripcion quadragenaria en favor del Parrocho, ò de otro, que tenga competente titulo ; y el mismo inconveniente se tocara en los demás similes, apuntados en el lugar referido, si en esto se procediese con la inteligencia general, y vaga, que el Monasterio quiere.

325 Es nueva prueba de lo que queda dicho, y de lo in-adequado de aquellas Decisiones à nuestro proposito, lo que escribe el *Card. de Luc.* en el *disc. 17. de Decim.* Tenia la costumbre establecida en la Villa de Uzeda la division de los Diezmos en secos, y verdes, incluyendo en el primer nombre



bre el Trigo, Cebada, Vino, Azeyte, y otras especies mayores; y en el segundo, las hortalizas, frutas, y otras menores. Participaban en los primeros la Dignidad Arzobispal, y el Cura de la Iglesia por tercias partes, pero los segundos eran del Parrocho privativamente. Con motivo de haverse mudado en Huerta un fundo, de que se percibian considerables Diezmos, demandò la Dignidad al Parrocho por la quarta parte debida de derecho al Prelado, y aquel se defendia con la costumbre, que en los frutos mayores havia dado à la Dignidad en la tercia parte mas porcion, que la que por derecho le tocaba, cuyo exceso debia compensarlo que no percibia en los Diezmos de frutos menores, debidos integramente al Parrocho en virtud de la costumbre misma. (t) Juzgò el Cardenal, que este caso no debia gobernarse por las reglas del Derecho Comun, que proceden sobre el supuesto de tres Personas, Pueblo, que contribuye los Diezmos, Parrocho titular, à quien se deben todos, y Prelado, à quien el Parrocho, y su Iglesia deben de ellos contribuir la quarta parte; porque en la Diocesis de Toledo tampoco hay (en su sentir) formal distincion de Parrochias, y estando en el Reverendo Arzobispo el concepto de Parrocho universal, tambien le asiste el derecho, no solamente para la quarta parte, sino para todos los Diezmos, sin que los Parrochos tengan otro, que el que les diò la assignacion explicada por la costumbre. Vease aqui el Monasterio el caso mismo de las Decisiones de Calahorra, en que el Reverendo Arzobispo, sobre su intencion fundada, pudiera haver opuesto à la costumbre, en que fundaba el Parrocho, los mismos defectos de sociedad, administracion, y percepcion *alieno nomine*; pero el Cardenal resolviò siempre en favor del Parrocho, porque teniendo bien justificada la costumbre de percibir privativamente aquellos Diezmos, sin dár en ellos parte à la Dignidad, esta obervancia persuadia haver sido comprendidos en la assignacion primitiva. (v)

326 Si así resolviò el Cardenal en los terminos mismos de aquellas Decisiones, porque no se dudaba de la costumbre, y hallò en la presumpta assignacion titulo para establecerla, què responderia en nuestro caso? Què diria de una costumbre, conforme al derecho habitual, que nuestra Iglesia, y Prelado tienen à todos los Diezmos? Y què de la impugnacion, que el Monasterio la hace, revestido de la representacion de las Iglesias de las Vicarias, que ni por expresa assignacion, ni por la que dà à presumir la costumbre pueden verificar, que los Diezmos de Originarios, y demàs litigiosos las pertenezcan? Bien consideradas aquellas Decisiones, resultan de ellas dos cosas ciertas; una, que el Reverendo Obispo obtuvo, porque los Beneficiados no probaban con los requisitos debidos la immemorial, que articulaban; y otra, que si à aquel Prelado bastò para vencer la asis-

Gg

ten

(t)

Cardin. de Luc. de Decim. disc. 17. num. 8. ibi: *Deducebant* (Parochi, seu Beneficiati) *receptam distinctionem, quam habemus, tam in his terminis, quàm in ipsis decimis inter Parochum, & Parochianos, de qua post Covarrub. Rebuff. Monet. & alios relatos, Martin. Andr. decis. 45. dist. decis. 23. & 311. part. 6. Recent. Et in alijs pluries, quod scilicet, aut agitur de prescribendo distas decimas, earumque substantiam in toto, & tunc requiratur immemorabilis, vel saltem quadragenaria cum fama tituli, vel cum isto bonæ fidei putativo; aut verò de inducendo consuetudinem super alteratione quotæ, vel super reductione ad certam quantitatem, vel ad certam speciem fructuum tantum; & tunc iste rigor non requiritur, sed simplex quadragenaria sufficit, dum hoc secundo casu non urget illa positiva iuris resistentia, quæ urget in primo.*

(v)

Luca ubi supr. n. 10. & 11. ibi: *Et consequenter advertebam extraneos, ac improprios esse distos terminos quartæ, seu Canonice portionis inter Episcopum, & Parochum, cum ita Episcopus utramque Personam gerat: Et sic, quod attento iure habituali omnes decimæ pertinerent ad Episcopum iure suo, quia iure cuiusdam impliciti contractus assignationis loco salarii, seu congruæ dederat his Beneficiatis, tanquam Ministris, tertiam partem decimarum ex fructibus siccis, & integram decimam ex alijs fructibus virentibus, & consequenter quod hæc antiqua assignatio congruæ esse hinc inde inalterabilis: atque his terminis attentis, clarius magisque planum mihi videbatur bonum ius huiusmodi Rectorum, seu Beneficiatorum.*

tencia de derecho, y intencion fundada, pero sin costumbre à su favor, à nuestra Iglesia, y Prelado, en quien concurre todo, le sobra mucho para obtener, sea contra las Iglesias de las Vicàrias, ò sea contra el Monasterio, que ha de hacer precisamente (como en fin lo hace) supuesto del derecho de ellas, para fundar el suyo.

327 Bien satisfecho el Monasterio de haver desvanecido en su origen nuestra immemorial, con una authoridad del señor Castillo, enteramente opuesta à su thema, y con unas *Decisiones* de la misma classe, ò al menos sumamente distantes de la especie de este Pleyto, tuvo por ocioso detenerse en el examen de nuestra prueba, y se contentó con oponer à los testigos los vicios de error, y falsedad, porque siendo requisito de la immemorial, *quod semper testes viderunt, & audierunt ita esse, neque unquam viderunt, vel audierunt contrarium, & quod communis est, & fuit semper opinio, quod sic fuerit, & quod non extat contrarij, vel initij memoria ad gloss. in cap. 1. verb. Memoria. de Prescript. in 6.* nada de esto pueden concluir los de la Iglesia, porque constando de la Concordia celebrada con su Magestad sobre los Diezmos de Originarios el año 1602. que en aquel tiempo havia Pleyto pendiente con las Iglesias, y Curas de los Lugares, donde viven, los quales pretendian, que à ellos, y no à la Iglesia de Sevilla, pertenece el dicho Diezmo, demonstrando los Autos otros muchos Pleytos, que ha havido en este assumpto, y estando viva la interpelacion, que se hizo à el Reverendo Arzobispo por medio de la Real Cedula del año 1452. esta litis desvanece toda nuestra prueba, pues teniendo presente el tiempo de dichos litigios, ò interrupcion, si este se excluye de memoria, ut inquit Cardin. de Luc. Decis. S. Rot. sup. mat. de Regular. disc. 14. num. 10. & 11. se hallará, que ninguno de los testigos puede deponer la immemorial. Así el Monasterio à num. 453. ad 456. de su Manifesto.

328 Dexamos de cansar la atencion de los señores Juezes con nuevo examen de la Real Cedula del año de 1452. y sus confirmatorias, porque en nuestro anterior Escrito hemos demostrado, que no hablan del caso, y que en la hypothesis de hablar, tan lexos están de turbar la immemorial, que contribuyen à darla mayor firmeza. (x) Y menos necesitamos vindicar la costumbre de los Pleytos, que à bulto se le oponen, mientras el Monasterio no señalar alguno para causar la interrupcion, ajustandolo antes à las conocidas reglas, que por limitacion de importunas generalidades le hemos propuesto en nuestro citado Escrito. (y) Pero no podemos desentendernos de la summa confianza, que le persuade dexar evacuado punto tan serio, con un hecho impertinente, con una regla legal mal entendida, y con una authoridad, que habla de otra cosa.

329 Consta de la relacion de la Concordia celebrada con su

(1)

(x)

Regiam Schedulam anni 1452. casum nostrum non percutere, & in hypothesi, neque immemoriam turbare, imò ei plus roboris addidisse, abundè diximus in Allegat. nostr. ex n. 218. ad 227.

(y)

Lites in Processu enunciatas consuetudini non obstat, pariter diximus in eadem Allegat. ex n. 239. ad 243. cum seqq.



su Magestad el año 1602. que en aquel tiempo havia Pleyto pendiente; no con las Iglesias absolute ( como con cautela lo propone el Manifiesto contrario ) sino con los Beneficiados , y el Arrendador de Diezmos de la Villa de Utrera determinada- mente ; que pretendian pertenecer los de Originarios à aque- llas Iglesias : y consta tambien , que quando este Pleyto ( an- tes del año 1596. ) vino al Consejo , estaba en segunda instan- cia , apelado de una Sentencia , en que se mandò , que los Ori- ginarios de Sevilla , que eran vecinos de Utrera , diezmasen à la Iglesia de Sevilla ; y no à la de dicha Villa ; y que el Arrendador de ella no cobrasse Diezmos de los dichos Originarios , conforme à la costumbre antigua de Sevilla. ( z ) Esta costumbre defen- dida , y mantenida con aquella Sentencia , se continuò oy , como entonces ; sin que el Pleyto de los Beneficiados haya tenido otro progreso ; y à la Iglesia le basta , que no lo muestre el Monasterio , para decirle con mas sólidos fundamentos , y principios , que los suyos , que esta litis pendencia està muy le- xos de lastimar la immemorial. Lo primero , porque *pres- criptio autem non interruptitur , etiam litis contextatione , quan- do non est prosecuta lis excitata , ut per gloss. singular. in cap. Placuit , §. Potest , verb. Interrupta 16. quæst. 3. quam extollit Felin. in cap. Causam quæ , limit. 3. num. 28. de Testib. surd. consil. 500. num. 2. lib. 4. como enseña con ellos el se- ñor Castillo. ( A )* Lo segundo , porque una instancia abando- nada , y desierta por mas de un siglo , no es capaz de turbar , ò interrumpir la immemorial , antes bien el silencio mismo de los Litigantes , à continuacion de la Sentencia , que man- dò guardar la *antigua costumbre* , dà nueva fuerza al derecho de la Iglesia , confirma la buena fé , y continuà la posesion , que antes , y en todo tiempo ha havido en este assunto. ( b ) Lo tèrcero , porque estos fundamentos , que respecto de los Beneficiados de Utrera tendrian la mayor fuerza , aun no se necesitan respecto del Monasterio , pues ni el , ni alguno de los partícipes de las tres Vicarias fueron , ni podian ser par- tes en aquel singular Pleyto ; y assi no pueden aprovecharse de la litis pendencia , que para interrumpir la costumbre ha de ser *inter easdem personas* ; ( c ) y entre las que oy litigan , tan le- xos està de haver interrupcion , que en apoyo de la im- memorial tenemos cosas juzgadas dentro de las Vicarias en los mismos terminos. ( d ) Lo quarto , porque ningun acto de interrupcion , sea natural , ò civil , ( qual es la litis contex- tacion ) es obice à la immemorial , si no se verifica dentro del siglo inmediato al Pleyto , ( e ) y el Monasterio no podrá jus- tificar , que sea de esta classe una instancia , que en mas de 140. años le precedió.

330 Resuelta de esto , lo insuficiente , y debil del motivo , con que el Monasterio pulsa la fé de los testigos examinados por la Iglesia , sirviendose para ello de aquel Pleyto ; pues habiendo precedido tanto tiempo al nuestro , y siendo cier-

to ,

( z )

Memor. num. 398.

( A )

De Terr. cap. 35. n. 17. Cardin. de Luc. de Iudic. disc. 21. n. 65. ubi plur. Rot. Decif. cumulat.

( b )

Benè Cardin. de Luc. de Benefic. disc. 48. n. 17. & 18. ibi : Et ulterius : quavis de iure Canonico instantia numquam pereat , atamen ubi accedit longissimum silentium , ac etiam malum ius , intrat presumpcio deser- tionis , quodque lis habita fuerit pro derelicta ; multo magis ubi malum ius iam ab initio de- rectum est per Decisiones Rotaes , per quas receptam propositionem habemus , quod detegi- tur , seu probatur iniustitia , vel iniustitia cau- se : Deinde vero subsequitur longissimum si- lentium , unde fortius , magisque de plano in- trat disc. desertionis presumpcio , quam ubi ea deduceretur ex solo tempore , cum tunc de- cisiones confirmare videantur bonam fidem possessoris , atque inducere speciem tituli . Ex sententia enim , quamvis appellatione sus- pensa , bonum ius Ecclesie paruit . Id. Car- din. in Annor. ad S. C. Trid. disc. 33. n. 4. ibi : Idemque circa bonum ius , quod regula- riter resultare solet ex sententia , quamvis per appellationem suspensa , sive in Rota ex de- cisione , quamvis ea contineat actum merè extraiudicalem . Eadem repetit de Matrim. disc. 2. n. 4. de Iudic. disc. 14. n. 14. & disc. 36. n. 46.

( c )

Probavimus in Allegat. nostr. n. 242. lit. I. margin. quibus addes Balboa ad cap. Il- lud 8. de Prescript. n. 93. & 94. qui opti- mè exponit , inter naturalem , & civilem ( qualis litis contestatio est ) interruptio- nem distinguens.

( d )

Ut dicetur infr. n. 402. cum plurib. seqq.

( e )

Abundè diximus in cad. Allegat. ex num. 203. ad 205.

to, que la forma de la prueba de la immemorial se ciñe à los cien años antecedentes, (*aliàs* sería imposible) pudieron los testigos deponer con entera verdad, *quod semper viderunt, & audierunt ita esse, neque unquam viderunt, nec audierunt contrarium*, y tambien, *quod non extat contrarij, seu initij memoria*, no solamente respecto de las tres Vicarias, donde no hay, ni se produce acto contrario, sino tambien en la de Utre-  
ra, en que se suscitò el Pleyto; lo uno, porque lo afirmati-  
vo de las deposiciones de haver visto *ita esse*, se refiere pre-  
cisamente à los quarenta años, segun previene la Ley del  
Reyno, y los que la ilustran: (f) y lo negativo de que *num-  
quam viderunt, vel audierunt contrarium*, se verifica quando  
lo contrario no ha existido en el siglo antecedente, que es  
lo mas à que regularmente puede extenderse la memoria, y  
la vida. (g) Y lo otro, porque aquella instancia, sobre supe-  
rior à este tiempo, no produce cosa contraria, ni principio à  
la immemorial, siendo cierto, que antes de ella havia *anti-  
gua costumbre*, como la Sentencia advierte, y que en virtud  
de uno, y otro, y antes, y despues estuvieron las Iglesias de  
Sevilla en la posesion de percibir estos Diezmos.

331 Sin que à esta verdad legal pueda servir de obice  
lo que *per functionem nimis* dice el Manifiesto contrario, en or-  
den à que *teniendo presente el tiempo de dichos litigios, y inter-  
rucion, si este se excluye de medio*, ut inquit Cardin. de Luc.  
Decif. S. Rot. sup. mat. de Regular. disc. 14. num. 10. & 11.  
*se hallará, que ninguno de los testigos puede deponer la immemo-  
rial*. Lo primero, porque el Cardenal en aquel lugar no trata  
de la deducion del tiempo de Pleyto alguno, que es la es-  
pecie para que se trae, sino de excluir la immemorial por  
otros bien diferentes defectos de los testigos, y especialmen-  
te por tener contra si sus deposiciones un acto contrario, tan  
solemne, como una Constitucion Synodal hecha, y publica-  
da dentro del siglo inmediato al Pleyto de que trataba, (se-  
gun se dexa ver en el cotejo de su fecha del año 1620. con  
la de la Decifision de 1694.) en cuyos terminos, entra bien  
la imposibilidad de poder afirmar los testigos, que no han  
visto, ni oido cosa en contrario, (b) que es la misma doc-  
trina, que acabamos de apuntar, y de ningun modo viene à  
nuestro caso. Lo segundo, porque no habiendo en el inter-  
rucion dentro del expresado tiempo, como debe ser, tam-  
poco hay alguno, que se pueda deducir. Y lo tercero, por-  
que quando se dice, que para concluir los testigos la imme-  
morial (entre otros requisitos) han de deponer de vista por  
quarenta años antecedentes à la contextacion del Pleyto, ó  
*deducto tempore litis*, se entiende del Pleyto mismo, y entre  
las proprias Partes, de modo, que si al *hic, & nunc* de depo-  
ner los testigos tiene el litigio de duracion, desde el acto de  
la contextacion, ochenta años, será la immemorial improba-  
ble, porque en lo regular no puede haver testigos de 134.  
de

(f)  
Leg. 41. Taur. ibi: Y digan, que ansí lo  
vieron ellos passar por tiempo de quarenta  
años. Castillo ibi n. 20. & 23. Avendaño  
gloss. 12. n. 1. & seq.

(g)  
Ex text. in leg. An usufructus 63. ff. de Usu-  
fructu, leg. Usufructus 8. ff. de Usufructu  
legato. Ex Menoch. Molin. & alijs Lara  
de Vita homin. cap. 33. n. 85. & seqq. ubi  
quod longior vita hominis centum annos  
non excedit. Accipe, que ultra relatos  
in Allegat. nostr. n. 203. ait Rosa consult.  
12. n. 51. ibi: Primò enim, dato, quod con-  
cessio prædicta probaret actum contrarium,  
hic tamen actus esset in anno 1529. & sic  
centum, & viginí annis ante litem motam,  
idedque nil obstaret præscriptioni, nam actus  
contrarius præscriptioni ultra centum annos  
immemorialem non elidit: & hanc doctri-  
nam communiter esse approbatam, & in iu-  
dicando receptam attestatur: laudat D. Molin.  
D. Castill. Aceved. Burgos de Paz,  
Lara, & complures alios, ac progreditur,  
ibi: Et ratio est evidens, quia scilicet potest  
simul stare, non adesse memoriam hominum  
in contrarium, cum actu contrario ultra cen-  
tum annos, ex quo nec hominis vita, nec  
memoria ultra centum annos extenditur. Ead-  
em post alios Lagunez de Fructib. part. 1.  
cap. 15. S. 4. n. 133.

(b)  
En verba integra Card. eo, ubi laudatur,  
loco: Tum quia deficiit probatio scientie, &  
patientie Episcopi ad effectum inducendi  
præscriptionem, ut persequitur dict. decif.  
74. cor. Zarat. n. 75. Tum demum, quia  
testes examinati ad probandum immemorabi-  
lem consuetudinem, ultra quod patiuntur  
plures exceptiones singillatim relatos ab in-  
formantibus pro Episcopo, non deponunt cum  
necessarijs requisitis præscriptis à Gloss. in  
cap. 1. in verb. Memoria. de Præscript.  
in 6. ut animadversum fuit in dict. Cala-  
gurrítana decimarum cor. Guaxardo, S.  
Probatio. Porissimum atenta Constitutione  
Synodali emanata de anno 1620. super con-  
troverfis decimis annexis, que subtulit om-  
nem immemorabilem, ad cuius substantiam  
requiritur, ut nihil unquam dictum, visum,  
aut auditum fueris in contrarium, ut in ter-  
minis firmavit Rota cor. Zarata dict. decif.  
74. n. 1. part. 18. Ubinam his verbis legi-  
gitur, quod deduci debet ab immemora-  
bili tempore litis? Ubi (quod hucque in  
auditum) deduci debere tempus litis, de  
qua non agitur.



de edad (como era preciso) que la depongan. (i) Pero hasta ahora à nadie ha caído en el pensamiento afirmar, que la deducción haya de ser del tiempo empleado en Pleyto ageno; de tal suerte, que si cien años hà Ticio emprehendiò, y dexò pendiente instancia sobre un derecho, no pueda oy el que le posee articular, y probar la immemorial contra Cayo, que nuevamente lo insulta; pues, como dexamos dicho, pleyto de esta calidad no puede causar interrupcion; (j) y siendo de la misma, y con las circunstancias dichas el que el Monasterio nos opone, se concluye, que respecto de el, ni puede tener lugar la deducción, ni hacer improbable nuestra immemorial, ni deteriorar la estimacion de los testigos, que la deponen, sino es fabricando discursos (como diximos antes) sobre un hecho impertinente, una doctrina mal entendida, y otra que trata de distinta cosa.

332 Fortalecida así nuestra immemorial en su raíz, y vindicada de la débil, quanto porfiada impugnacion, que se le hizo con los titulos de administracion, y sociedad, y con los soñados vicios de su prueba, no debemos empeñar el animo en satisfacer la ponderacion del menoscabo de las Tercias, en que con sus escogidos quinquenios se emplea el Monasterio, (num. 459. cum duob. seqq.) atribuyendole à la administracion del Cabildo, sobre el supuesto, de que al presente se siembra, y cria mas, que en lo antiguo en los Lugares de las Vicarías; porque en nuestro anterior Manifiesto hemos demostrado lo incierto, inverosimil, è implicatorio de tal suposicion, las verdaderas causas de este daño, (si le hay) y la ninguna atencion, que merece en este Pleyto. (K)

333 Y menos debiera detenernos lo demás que en 32. numeros (à num. 462. ad 494.) leemos en el Manifiesto contrario, porque todo ello camina sobre el concepto errado, con que el Defensor del Monasterio se lisongea de dexarnos convencidos con la administracion: Nada hay que pertenezca à excluir la immemorial, que es lo que se propuso por tema: Todo es argumentos, y réplicas casi imperceptibles, con que unas veces retrocede à la primera Parte de su Escrito, y otras à la segunda: Y todo cabilar, y sindicar la conducta del Cabildo en la administracion de los Diezmos, que ha sido, es, y será el *Lapis offensionis* para el Monasterio. Pero no obstante, le haremos ver en pocas lineas, que se cansa inutilmente, y que nada hay mas conforme, ni mas consequente, que las reglas con que el Cabildo administra, y hace la reparticion de los Diezmos.

334 Dos son (sin duda) los actos, que este manejo formalmente incluye; uno, el de arrèndar, y recaudar los Diezmos en cumulo; y otro, el repartir à cada interèsado lo que en el le toca: Y es tambien sin duda, que el segundo ha de corresponder al primero. El Cabildo recauda los Diezmos de Originarios *nomine proprio*, como tocantes en su caso à las dos Mesas, y para demostrarlo, los arrienda en sepa-

(i)

D. Crespi observ. 14. n. 15. et seq. ubi postquam dixerat, quod tempus visus debet esse saltim quadraginta annorum, ait: Hi autem quadraginta anni esse debent ante captionem litem; proindeque in ea computatione tempus litoris deducendum est. Plures pro ea doctrina laudat, limitationem adjicit, & ita progreditur. Quoad prescriptionem tamen, cum lis illam interrumpat, necessarium est ad probationem tempus litoris deduci: Unde si non reperiantur testes, qui subducto tempore litoris, de visu quadraginta annorum deponant, remanet improbabilis prescriptio immemorabilis. Card. de Luc. de Iudic. disc. 21. n. 51. ibi: Requisita verò sunt; Primum, ut testes puberes concludant de quadragenaria pacifica ante motam litem de visu; & per consequens in eis præcise necessaria est ætas annorum 54. completorum, præambula hora litoris, vel molestie, seu interruptionis, ut ita subducto tempore pupillaris ætatis, & ILLO LITIS conclusa remanere valeat quadragenaria. Unde propterea sequitur, quod quando diuturna lis adsit, tunc materia reputari solet improbabilis, ob impossibilitatem testium talis ætatis. Eadem habet de subductione temporis litoris, tam modernæ, quam antiquæ, sed inter easdem partes, tract. de Decim. disc. 6. num. 22. de Iurisdict. disc. 3. n. 7. & 8. ubi etiam, quod actus contrarii debent esse à centum annis citra, ut enervare possint testium fidem deponentium, nihil unquam gestum, dictum, vel auditum fuisse in contrarium.

(j)

Ut supr. num. 329.

(k)

In Allegat. nostr. ex n. 555. ad 376.

(1)  
Memor. num. 418. 3<sup>o</sup> seq.

rado Ramo, con el nombre de *Diezmos de Originarios de Iglesia Mayor*, publicando en los hacimientos, desde el principio, el destino, y pertenencia de estos Diezmos, como deponen contextes los testigos à la pregunta 1. r. (1) despues en el acto segundo de repartir los acredita, y entrega à las dos Mesas: con que entre este acto, y el primero nada hay, que no tenga una entera consonancia. Del proprio modo recauda la renta comun de las Iglesias de las Vicarias, esto es, los Diezmos, que segun la costumbre pertenecen à su assignacion, y los recauda en nombre de ellas, y sus partícipes, y evacuado este acto, passa en el segundo à dár à cada uno enteramente lo que le toca, y al Monasterio sus Tercias. Qué hay en esto, que no sea consiguiente?

335 Pero el Monasterio replica, que en el primer caso van con los Diezmos embueltas las Tercias, y que no teniendo el Cabildo otro titulo para percibir las, que el de Administrador, del mismo modo, que en el acto primero las recauda *nomine alieno*, debe en el segundo repartirlas à su legitimo dueño.

336 Este es todo el equivocado discurso, que tiene muchas, y concluyentes respuestas. La primera, y peremptoria es, que aunque aquellos Diezmos llevasen consigo deuda de Tercias, no podia ser en favor del Monasterio, que en los Diezmos legitimamente debidos à la Iglesia Mayor no puede tener derecho alguno, por ser su Privilegio cenido à los que pertenecen à las de las tres Vicarias. La segunda es, que en aquel acto primero de recaudar, la Iglesia no percibe Tercias, sino Diezmos, con su derecho proprio, y nativo, porque segun reglas, conformes à las que el Monasterio usa à su proposito, las Tercias mientras no se separan no existen, ni hay sugeto que *posseer nomine alieno*: (m) con que percibiendo la Iglesia en el proprio fuyo, y como Diezmos, los de Originarios, el acto segundo en que los reparte, y entrega en las dos Mesas, es enteramente conforme, y consiguiente al primero. La tercera es, que para recaudar la Iglesia los Diezmos de Originarios, y demás que se controvierten en nombre proprio, y sin que en ello se mezcle el derecho de Tercias, tiene à su favor, sobre la asistencia general, la immemorial costumbre de no pagarlas al Monasterio, ni à otro; y produciendo esta la libertad, y exempcion, ni hay Tercias que recaudar, ni dueño de ellas, en cuyo nombre se exijan: y así el acto del repartimiento es absolutamente conforme à la recaudacion, pues percibiendo Diezmos, y no Tercias, Diezmos son solamente los que reparte en las dos Mesas, y Diezmos exentos, y libres de la carga de aquel derecho.

337 Acordamos al Monasterio en este proposito los siguientes, que en el num. 301. *cum seqq.* dexamos expuestos del contribuyente, que percibe sus frutos con la obligacion de dár la decima parte de ellos à la Iglesia, y del Parrocho, que recauda, y percibe los Diezmos de su Parrochia, con la obli-

ga-

(m)  
Allegatio Fiscalis apud D. Castill. cap. 31. num. 2. vers. Tùm etiam, ibi: Y para que el Arciprestazgo pudiera tener color para alegar posesion de Tercias, havia de probar, que en la particion de los Diezmos se hacia division de los dos Novenos, que aliàs tocaban à su Magestad como Tercias, y que sin embargo el Arciprestazgo las llevaba, y gozaba. Pero si nunca buvo esta separacion, planè constat, que puer no buvo Tercias, no las pudo poseer. Idem, & eodem sensu D. Larr. allegat. 16. n. 2. ibi: Et cum tertiæ non separantur à decimis, dici non potest possideri potuisse, quia quod non est, nec possideri valet. Repetit n. 5. 3<sup>o</sup> 11.



gacion de contribuir al Obispo la quarta parte, que le toca. Y le añadimos de nuevo el del deudor de los tributos, y gavelas, que (sean Personales, ò Reales) pueden por la immemorial prescribirse *negativè*, esto es, la libertad de no pagarlos. (\*) Ni el primero percibe formal, y directamente el Diezmo de la Iglesia, sino sus frutos propios; ni el segundo la quarta parte *nomine Episcopi*, sino los Diezmos, que *iure ordinario* le corresponden; ni el tercero los tributos del Principe; sino sus frutos integros. Por esta razon hay en todos terminos para prescribir; pues aunque sea así, que perciban frutos, y Diezmos con la obligacion de contribuir la decima; la quarta, y el tributo *respectivè* à Iglesia, Prelado, y Principe, esta obligacion no impide, que perciban el todo en nombre proprio, ni que la prescripcion de la libertad pueda formarse; porque para lo primero basta, por titulo, el que cada uno tiene para percibir lo que es suyo, y para lo segundo, nada mas se necesita, que el acto negativo de no pedir, ni pagar, continuado por competente tiempo. (\*)

338 En estos terminos, no seria, sin duda, un desvario, que (*verb. grat.*) pidiendo el Obispo su quarta decimal al Parrocho, y oponiendo este la prescripcion para no pagarla, replicasse el Obispo, que la havia percibido *nomine administratorio*, y que recaudandola así el Parrocho en el acto primero, no debia en el de la reparticion quedarle con ella? Pues esto es lo mismo, que sucede en nuestro caso.

339 Administra el Cabildo los Diezmos del Arzobispado con una facultad, no precaria (como el Monasterio entiendo) sino legal, y juridica, tanto por la costumbre immemorial, que en ello vierte, de que en el Pleyto hay tantos documentos, y especialmente en lo que tenemos justificado à continuacion de las preguntas 2. 3. 4. 5. 6. y 7. (n) quanto porque del mismo modo, que en la antigüedad, al derecho, y asistencia general de los Diezmos era consiguiente en el Obispo la facultad de administrarlos, y repartirlos entre el Clero, segun el merito de cada uno; (o) tambien en nuestro Arzobispado, donde en Prelado, y Iglesia reside la asistencia general, y el habitual dominio de los Diezmos, aun despues de consignados algunos con perpetuidad à Iglesias inferiores, y Beneficios, queda la administracion, y consecuencia de aquel derecho, refundida por costumbre en el Cabildo solo, como en otras partes, por el mismo titulo, ò por Concordia, està en el Prelado, ò en este, y en el Cabildo *simul*. Y esta es la administracion, que aun en lo respectivo à las Tercias existentes en el Patrimonio Regio, tienen reconocida, y aprobada tantas Reales Cédulas de los señores Don Alonso el Undecimo, Don Pedro, Don Henrique el Tercero, Don Juan el Segundo, y los señores Reyes Catholicos, (p) sin que tan antiguos, y respetables apoyos la aseguren todavía de los insultos del Monasterio, atento solo à sus particulares fines.

(\*)

Ad text. in cap. *Super quibusdam*, S. Præterea. de Verb. signific. Barbof. ibi cum plurib. n. 3. & 4. Cephal. consil. 129. Pacian. conf. 20. lib. 1. Surd. conf. 234. lib. 2. D. Covar. in Regul. Possessor. part. 2. §. 3. n. 8. vers. *Tertia species*. Post Maltrill. Percegrin. Menoch. & alios Rosa consult. 12. n. 23.

(\*)

Quod spectat ad præscribendam tributorum libertatem, post Cravet. consil. 111. Natta, Surd. Garc. Avendañ. D. Castill. & quam plures alios, exponit optimè Rosa consult. 12. ex n. 40. ad 44. & ex n. 61. ad 62. ubi de alijs similibus iuribus præscribendis.

(n)

Memor. num. 79. ad 112.

(o)

Diximus supr. num. 198. lit. R. margin. & in Allegat. nostr. præcedent. ex num. 35. ad 49.

(p)

Memor. ex n. 13. ad 18. & n. 34. ibi: Y que el Cabildo administraba muy bien, & fielmente las Rentas, &c.

340 En fuerza de este derecho , recauda el Cabildo todos los Diezmos del Arzobispado, y formado el cumulo, con consideracion del derecho de cada Iglesia, le aplica, y entrega su haber, y en el lo que corresponde à cada partícipe; y contrayendo esta regla à los Diezmos de las Vicarias, como quiera que en virtud de la costumbre perpetua, pertenecen los de Originarios (en su caso) à Iglesia Mayor, se los distribuye, y aplica à las dos Mesas, que los perciben con el derecho mismo, que vinieron à la division, sin que en este acto la Iglesia perciba Tercias algunas, sino los Diezmos integros, que le pertenecen; de modo, que los titulos mismos, que fundan la pertenencia, regulan la reparticion, y percepcion, y causan la exempcion de las Tercias, no habiendose contribuido por immemorial tiempo de estos Diezmos, ni de otros, que legitimamente se le deban.

341 Estando en estos terminos, facilmente aparece la continua cabilacion, con que el Monasterio (à num. 464. ad 493.) se embuelve en argumentos inutiles, dirigidos à persuadir variedad en el methodo, con que se ha defendido la Iglesia; porque esto es todo aparente, siendo cierto, que desde el principio al fin estamos siempre firmes en quatro cosas: Primera, que las Tercias del Monasterio, conforme à los Privilegios de que usa, conforme à la costumbre, y à la naturaleza de la concession, son limitadas à los Diezmos, que por derecho, assignacion, ò costumbre pertenecen à las Iglesias de las tres Vicarias: Segunda, que no tocandolas los Diezmos, de que se trata, falta el fundamento, y accion para pedir Tercias de ellos: Tercera, que los dichos Diezmos pertenecen à la Iglesia Mayor (en su caso) en fuerza de una immemorial, y perpetua costumbre, conforme à la general asistenciã, y habitual dominio, que tiene de todos los de la Diocesis: Y quarta, que siendo tan immemorial su percepcion, como la posesion de no deducir de ellos Tercias, es enteramente inutil el bolverse à inculcar en argumentos del *tunc temporis*, al *hic*, & *nunc*, porque supuesta la expresada costumbre, *hic*, & *nunc*, y siempre ha percibido la Iglesia dichos Diezmos, como tales, con su derecho proprio, y en observancia de el los ha arrendado, y aplicado à las dos Mesas, sin considerar en ellos Tercias, atento à que la immemorial costumbre de percibirlos integros (como los demás, que la tocan) causa la exempcion, y libertad de este derecho.

342 Y para que el Monasterio de una vez lo entienda, le decimos desde ahora, que en el Cabildo, cerca de los Diezmos concurren tres acciones distintas, que dimanan de un principio mismo, y se practican con la mayor integridad, y pureza. Una es la de administrar el cumulo general, à que pertenecen los actos de arrendar, recoger en fazienda, litigar, ò transigir los Diezmos con los que los deben contribuir; y esta accion no puede tener reglas firmes para su practica, porque en un tiempo es conveniente arrendar, y en otro

ad-



administrar , ò recoger en fíeldad ; en unas circunstancias pueden comprehenderse varias especies de Diezmos baxo de un mismo Ramo, y en otras será preciso separarlas en distintas Rentas, para facilitar la exaccion, y hacer mas commodos, y seguros los arrendamientos.

343 La segunda es, la de repartir los Diezmos yá arrendados, ò recogidos, la qual acción tiene su regla segura en las costumbres, que demuestran, quales son los Diezmos, que pertenecen á unas Iglesias, quales á otras, y qué parte toca á cada partícipe en los de cada una: De modo, que aunque las reglas de administrar se varien, las de repartir son siempre unas mismas; porque si una Iglesia tiene por la costumbre derecho á percibir tal classe de Diezmos, bien se arrienda con otras, ò bien en Ramo á parte, siempre se le acredita á su dueño. Esto es lo que sucede con el Diezmo de Originarios, y demás que se litigan, y lo que el Monasterio no quiere entender, porque le conviene confundir las cosas, para hacer regla de repartir, la que solamente pertenece á la acción de administrar.

344 Con immemorial costumbre ha administrado el Cabildo los Diezmos de Originarios, como todos los demás de la Diócesis, pero el modo no ha sido siempre uno, porque antes del año 1677. se arrendaron en dos Vandas, que se llamaban *Vanda de Utrera*, y *Vanda de Sevilla*, en que estaban con indistincion comprehendidos los de las tres Vicarias, y otras; pero desde aquel año, *para evitar la grande confusion, y no menores inconvenientes, que havia en dicha forma de arrendamiento :: mandò el Cabildo :: que se arrendassen divididos por Vicarias*, como en su Acuerdo, y en la instruccion hecha á continuacion de él consta. (q) Esto es lo que toca á la primera acción de administrar, que nada influye para la segunda de repartir, porque esta tiene su regla firme en la immemorial costumbre asistida del derecho primitivo, en cuya virtud pertenecen aquellos Diezmos á las dos Mesas en un caso, y en otro á las Parrochias de Sevilla; y así se vè; que antes del dicho año 1676. en que se variò el modo de la administracion, percibian la Iglesia Mayor, y las de Sevilla *respectivè* los expresados Diezmos en la misma quota, y cantidad; que oy, como patentemente demuestra la immemorial articulada, y probada, el tenor de la Concordia celebrada con su Magestad el año 1602. y los exemplares de Pleytos, vencidos sobre Diezmos de las mismas tres Vicarias, que hemos citado en nuestro anterior Escrito, (r) y repetirèmos luego. (s)

345 En observancia de este derecho reparte el Cabildo á la Iglesia, ò á las Parrochias de Sevilla *respectivè* el enterò de Diezmos personales de Originarios, y la mitad de los Reales, haciendo en esto lo mismo, que pudiera, y debiera hacer el proprio contribuyente, que sabiendo tocar estos Diezmos á las Iglesias de Sevilla *respectivè*, los entregaria en ellas, reservando la mitad de los Reales para pagarlos en las

(q)

Memor. num. 411. cum seqq. 6<sup>a</sup> num. 414.  
cum seqq.

(r)

In Allegat. nostr. ex n. 87. ad 91.

(s)

Infrà num. 402. cum seqq.

de las Vicarias, donde corresponden ; y lo mismo à proporcion sucede con los Diezmos Novales del primer año , y los de Capitulares de la Iglesia : de modo , que esta aplicacion la regula el derecho , que cada partecipe tiene à los Diezmos , sin que verse en ello la materialidad de arrendarse en pocos , ò muchos Ramos , porque el derecho de las Iglesias siempre ha sido uno mismo , y la Mayor siempre ha practicado el suyo , exigiendo precipuamente por medio del Arrendador de los Diezmos , que le tocan , el contingente en los de Originarios , sin incluirlos para repartimiento alguno en la renta comun de las Iglesias de las Vicarias , que en quanto à estos Diezmos solo participan la mitad de los Reales.

346 Y la verdad de esta practica , en lo antiguo , se justifica claramente con qualquiera de los exemplares de Pleytos vencidos en el assunto , y mucho mas con todos juntos. El Arrendador de los Diezmos de una Iglesia recibe en si con el arrendamiento sus derechos , y forma el cumulo , contra que se ha de librar su haber à todos los que en ella interessen. Baxo de este supuesto , litigaron en lo antiguo los Arrendadores de Diezmos de Iglesia Mayor , y los de las Parrochias de la Ciudad , con los de las Iglesias de las Vicarias , ò otras de afuera , sobre la pertenencia de los Diezmos de Originarios , y siempre se determinò à favor de los primeros , mandandose à los contribuyentes , que *respectivè* les acudiesen con el entero de personales , y mitad de prediales , reservando la otra mitad para los segundos : con que por el mismo hecho se vè , que en la renta comun , y partible de las Iglesias de afuera solo se considerò la mitad de dichos Diezmos , y todos los demàs precipuamente entraron en poder de los Arrendadores de las de Sevilla , y por consecuencia se repartieron solamente entre los interesados , y participes de ellas.

347 A esta accion del Repartimiento succede en el Cabildo la tercera , que es , percibir lo que toca à su Mesa Capitular *uti Dominus* , no solamente con el habitual dominio , que *simul* con su Prelado tiene en todos los Diezmos de la Diocesis , sino con el actual , que corresponde à aquella porcion reservada para su dote en la division primitiva. Y por este orden puede el Monasterio facilmente ver , que el Cabildo , *uti administrator* , arrienda , beneficia , ò recoge los Diezmos en cumulo , usando de las reglas , que dictan la prudencia , y el tiempo , sin que en esta accion verse el nombre de Tercias , ò de otro partecipe : *uti distributor* , se arrienda , y ciñe à las costumbres legitimas , para dár à cada Iglesia lo que la toca , y à cada particular interesado lo que en ella le pertenece : y *uti Dominus* , percibe los Diezmos , que à consecuencia de sus legitimos derechos se le deben. Y contrayendonos à los de Originarios , *uti administrator* , los arrienda , ò recoge en cumulo en pocos , ò muchos Ramos , segun las exigencias del tiempo : *uti distributor* , siguiendo la



regla de la costumbre, las cosas juzgadas en el supuesto, y la asistencia general, que (en su caso) tienen Prelado, e Iglesia, separa la mitad de los Reales, para entregarlos à los de las Vicarias, acreditando en ellos su haber à cada partici-  
pe, y à las Tercias; y la otra mitad, con los personales integros, ò los divide entre las dos Mesas, sin considerar Tercias en ellos (como en los demàs que tienen este destino por immemorial costumbre no se deducen) ò los aplica *respectivamente* à las Iglesias de la Ciudad, acreditando Tercias al que en ellas las goza: Y *uti Dominus*, percibe para su Mesa lo que en la division le tocò, exerciendo en esta accion aquel derecho, que la immemorial costumbre, las cosas juzgadas, y la asistencia general le dieron, sin que en ella haya, ò suene el nombre de Tercias, porque no haviendolas en los Diezmos de Iglesia Mayor, lo que en estos se reparte, y percibe no son Tercias, sino Diezmos.

348 Con esta verdadera distincion de acciones, y formalidades, que en el Cabildo concurren, facilmente se disuelven las dudas del Monasterio. El Cabildo (dice) forma de los Diezmos de las Vicarias diferentes classes, llamando à una renta comun de aquellas Iglesias, de que le dà sus Tercias, y à otras Diezmos de Originarios, Novales, ò de Prebendados, que percibe para si, ò reparte à otros, sin deducir de ellos los dos Novenos; y como en nuestras Alegaciones hemos afirmado, que para hacer esta separacion tiene la Iglesia derecho, pareciendo al Monasterio dificil ajustarle con la administracion, nos pregunta (*num. 490.*) si en tal separacion procede *uti Dominus*, ò *uti Administrator*? Porque si es lo primero, implica con la administracion; y si es lo segundo, como quiera que el Administrador no obra *nomine proprio*, *sed alieno*, no es posible, que en calidad de tal pueda adquirir derecho alguno; pues si es immemorial la practica de separar, tambien lo es la de administrar, y esta influye vicio en aquella, para que no pueda producir derecho proprio.

349 O el Monasterio pregunta de la separacion de clases, que respeta à la primera accion de arrendar, recoger, y beneficiar los Diezmos en cumulo; ò de la que se practica en la segunda de repartir. Si de la primera, es estrañissima del caso la pregunta; porque el que los Diezmos de las Vicarias se arrienden juntos, ò separados en distintos Ramos, no embaraza, que en ellos se reparta à cada uno lo que se le debe. Si de la segunda, respondemos, que el Cabildo procede como un fiel repartidor, que atento à los derechos, con que cada participe viene al acervo comun, separa las porciones, que les corresponden para entregarselas. Concurrèn à la percepcion de los Diezmos, que materialmente producen los territorios de las Vicarias, sus Iglesias de una parte, y de otra el Reverendo Arzobispo, el Cabildo, y las Parrochiales de la Ciudad por los Diezmos de Originarios en sus respectivos casos; Prelado, y Cabildo por los Novales del pri-

primer año, y el Cabildo solo por los de sus Prebendados. La regla de estos respectivos derechos, por lo tocante à Iglesia Mayor, es la asistencia de derecho, y la immemorial costumbre; y en lo que mira à las inferiores, es la assignacion presumpta, y explicada por la costumbre misma. Dista esta la pertenencia de los Diezmos de Originarios à Iglesia Mayor, ò à las inferiores *respectivè*, en el entero de Personales, y mitad de Prediales, quedando la otra mitad para las de las Vicarias, la de los Noyales enteramente en el primer año à la Iglesia Mayor, y la de los Prebendados à la Mesa Capitular: y arreglandose el Cabildo à estos derechos, hace la separacion, para satisfacerlos, dando à las Iglesias de las Vicarias lo que las pertenece, que llamamos renta comun, y partible entre sus partícipes, de que se sacan las Tercias para el Monasterio, dando igualmente lo demás à la Parrochia de la Ciudad, donde se consideran Tercias para el que en ella las goza, y aplicando (en su caso) à las dos Mesas lo que las corresponde en el Diezmo de Originarios, Noyales, y de Prebendados, sin considerar, ni separar Tercias de ellos, mediante la costumbre perpetua de no pagarlas la Iglesia.

350. Què hay en esta separacion, que no sea justo, y preciso? El Cabildo la hace, y la hace *con derecho*, porque en la reparticion usa de el que su Mesa, el Reverendo Arzobispo, las Parrochias de la Ciudad, sus Fabricas, y Partícipes tienen, à que se les dà lo que es suyo. Hace el Cabildo (como deciamos antes) en esta separacion lo mismo, que debería hacer el contribuyente, si por partes pagasse de su mano el Diezmo. Práctica lo que debería hacer, y haria qualquier Repartidor extraño, que para evacuar fielmente su obligacion ha de gobernar el Juicio por la regla, que le dà el Derecho à cada partícipe. Y esto està tan lexos de implicar, con la administracion, que es la regla precisa de su gobierno.

351. Immemorial es, sin duda, en el Cabildo la facultad de administrar los Diezmos en cumulo. Immemorial es la de repartir à cada uno lo que le toca: pero tambien es immemorial la costumbre de separar para las dos Mesas, ò para las Iglesias de Sevilla *respectivè*, sus Fabricas, sus Beneficios, y sus Dueños de Tercias los Diezmos, que se litigan. Cada una de estas immemorials supone *infinitum tempus*, y si el Monasterio buelve los ojos à la raíz, y principio de todas, hallará, lo primero, una Iglesia, y Prelado Dueños de todos los Diezmos, que nada poseen oy, que al principio no fuesse suyo; y así, ni necesitan del titulo de la administracion, para lo que gozan, ni en ello perciben Tercias, ò cosa, que pertenezca à derecho ageno: Lo segundo, unas Iglesias inferiores de las Vicarias (à que se ciñe su derecho de Tercias) que no tienen otro à los Diezmos, que el que las dà la costumbre: y otras de la Ciudad de la misma clase y naturaleza, asistidas de una costumbre constante de per-



cibir (en su caso) los que se litigán. En cuyos terminos, mal puede impugnarse la immemorial de separar, con la que el Monasterio dice de administrar, porque para esto era forzoso buscar otro titulo *precisivè* de la costumbre, à que recurrir, en que las Iglesias de las Vicarias, y sus respectivos Participes fundassen su derecho à los Diezmos; pero como no le hay, y la costumbre, *tanquam quid facti*, es individual, (†) ni aquellas Iglesias puedan disputar à las inferiores de Sevilla lo que perciben en virtud de un mismo titulo, ni todas juntas à la Cathedral, y su Prelado lo que independientemente de toda administracion fuè en el principio suyo, y la costumbre immemorial de poseerlo hace evidencia de haver quedado reservado en su actual dominio.

## §. II.

### MOTIVOS PARTICULARES, QUE EN EL punto de Originarios opone el Monasterio à la immemorial, y la respuesta.

352 **C**OMO el mas delicado, y sensible punto para el Monasterio es el de Originarios, llevando la mano ligera sobre los demàs, carga siempre sobre el principal connato; y para impugnar la immemorial, que acerca de ellos tiene justificada el Cabildo, con grande aparato de AA. nos propone (à num. 494. ad 514.) las reglas, y medios con que se contrae el origen; nos distingue las tres naturalezas, *propria, paterna, y avita*; nos dice, que el origen no puede subir del abuelo, si no queremos llegar hasta el Campo Damasceno; nos advierte, que la madre no dà origen, sino es el hijo *vulgò quæsto*; y todo esto viene à parar en la pregunta de *como quiere componer dicho Dean, y Cabildo, que sea, como dice, Originario alguno, solo por haver nacido èl, sus padres, abuelos, ò otro ascendiente, sin limitacion, en Sevilla?*

353 Para que no gastasse inutilmente tanto tiempo, y trabajo, le havia prevenido la Iglesia en un breve Manifesto, publicado al principio del Pleyto, que estas eran quæstiones totalmente impertinentes al caso, porque en èl *hablamos precisamente de Diezmos del Arzobispado, que tienen reglas particulares: : y por ellas funda el Cabildo, por su Prelado, y por si, para percibir por entero todos los Diezmos, que se causan en èl, de modo, que qualquiera otro, que pretenda percibirlos, ha de mostrar, y probar el titulo por donde le tocan.* Y aunque el Monasterio (num. 516.) no disimula esta advertencia, solo le sirvió para hacer alto en las palabras, *reglas particulares*, y afectando, que en tal expresion le indicaba la Iglesia las Leyes, ò Declaraciones de Casa de Quantas, se engolfa al instante en ellas, desentendiéndose de las verdaderas reglas

(†)

Consuetudo enim, & usus in facto consistunt. Ad text. in cap. 1. de Constitutionibus in 6. Leg. 1. ff. de Usu, & habitatione. Baldus in leg. Generaliter, n. 3. Cod. de Episcop. & Cleric. cum plurib. D. Valenzuel. consil. 8. n. 34. & consil. 49. n. 8. Quæ verò sunt facti, individua sunt. Ex text. in leg. Stipulationes, leg. In executione, ff. de Verbor. obligationib. leg. 1. §. Si usufructus, ff. ad leg. Falcid. Extravag. ad Conditorem. Joann. XXII. de Verbor. significat. latè Parlador. lib. 1. Rerum quotid. cap. 6. Ayllon ad Gomez lib. 2. Var. cap. 10. n. 26. & in punct. Cardin. de Luc. de Decim. disc. 17. num. 6.

(v)

Ad leg. 2. Cod. *Quæ sit long. consuetud. cap. fin. de Consuetud.* ubi ad ea verba, vel iuri positivo notant Repetent. & Barbof. n. 10. D. Gonzal. num. 9. Fermosin. ad Rubric. eiusd. tit. quæst. 1. n. 33. & quæst. 4. n. 4. Anguian. de Legib. lib. 2. controv. 2. num. 36. cum seqq. & controv. 26. n. 5. Suar. de Legib. lib. 7. cap. 18. Bobadill. in Politic. lib. 2. cap. 10. à n. 34. D. Covarrub. lib. 3. Variar. cap. 13. à n. 4. ibi Faria n. 21. D. Larr. decif. 62. num. 25. In terminis, post Donell. Morla, & Sanch. D. Amaya ad leg. Nati 29. Cod. de Decurionib. n. 6.

(x)

De consuetudine Diocesum Burgenf. Calagurritan. & Palentin. ut filius originem patri fequatur, ad effectum obtinendi patrimonialia Beneficia, testatur Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 9. §. 1. n. 101. fequitur D. Amaya ad leg. 7. Cod. de Incol. n. 19.

(y)

Ad text. in leg. 1. §. 2. ff. ad Municipal. ibi: *Ni forte in privilegio aliquo materna origo censatur, tunc enim materna originis erit Muncicip.* Post Barthol. & Gotofred. in ead. leg. tenet D. Amaya ad leg. Cives; Cod. de Incolis, num. 18.

(z)

Gomez de Leon in Centur. decif. 20. n. 7. ibi: *Quod attinet ad filios ipsarum filiarum Civium Originariorum, que PRIVILEGIO SPECIALI huius Civitatis faciunt maritos suos Cives per matrimonium cum ipsis filiabus contractu, proculdubio idem est dicendum, ut eiusmodi filij talium filiarum Cives etiam censentur hoc casu decimarum solventium.* Idque argumento optimo text. singular. & notab. in dist. leg. 1. ff. ad Municipal. quod filij fequantur originem matris, quando id specialis prærogativa feminis concessum inveniatur, ut in Ordinatione, & Statuto huius Civitatis (de Hifpali disferit) disponitur. Rursus decif. 89. n. 3. illic: *Cum privilegium illud, ut ducens in uxorem filiam Civis Hifpalensis Civis efficiatur, in favorem huius Civitatis, & totius eius Reipublice, Civiumque universorum eius concessum sit: sine dubio ad heredes, & successores transmittendum dicemus.*

(A)

Disfertus text. in leg. Filij 22. §. Senatores, ff. ad Municipal. ibi: *Senatores, & eorum filij, filique quoquo tempore nati, nateque; itemque nepotes, PRONEPOTES, ET PRONEPTES ex filio origini eximuntur, licet municipalem retineant dignitatem.* Cyriac. controv. 450. n. 17. cum duob. seqq. ibi: *Hec autem civilitas adepta à Patre occasione dignitatis Senatoria transit ad filios, filiasque, nepotes, & pronepotes.* Confirmat Rot. decif. 459. n. 14. p. 9. tom. 2.

(b) Ad text. in leg. Assumpio 6. leg. 4. & seq. ff. de Municip. leg. Senatores 11. ff. de Senatoribus. Carlew. de Iudicijs tit. 1. disp. 2. n. 10. iunct. n. 144. D. Amaya ad leg. Cives 7. Cod. de Incolis, n. 6. & 72. Barbof. axiom. 155. n. 4. & quævis

(c) Gonzal. ubi sup. n. 102. ibi: *Fuit dubitatum, an quis deberet reputari illustris, ex sua origine Matris; & quævis ipse Glossator opponeret, quod non: Rota vero contrarium tenuit, ex eo, quod in istis Beneficialibus, & spiritualibus non erat tantum attendenda distinctio personarum, an ex Patre, vel ex Matre illa nobilitas procederet, argumento cap. Novit. §. Cæterum. de Iudicijs iunct. &c. Cum multis D. Amaya ad leg. Nati 29. Cod. de Decurion. n. § 8.*

(d) Ad cap. Cum sint 18. de Decim. cap. ad Apostolicæ 20. eod. tit.

particulares, que en aquel Manifiesto se le propusieron, cuya repetición no podemos omitir antes de descender al examen de las pretendidas Leyes.

354 Ciertos en *puncto iuris*, y hablando generalmente, todo quanto el Monasterio nos dice, en orden al modo de contraerse el origen, y los limites à que se estiene; pero no son aquellas reglas tan perpetuas, y firmes, que no admitan variación, ò por costumbre, ò por razon de la materia, que se trata; pues en quanto à lo primero, es elemental principio, que qualquiera disposición del Derecho puramente Humano, y Positivo puede recibir mutación, ò ampliación por la costumbre, que (donde la hay) forma un derecho proprio, y peculiar *præter*, ò *contra* las disposiciones del Comun; (v) y assi se vè, que aunque, segun este, el hijo no siga el origen de la madre, haviendo costumbre, puede, y debe seguirlo; (x) y lo mismo se observa, quando hay para ello particular derecho, establecido *ob prærogativam matris*, (y) como le tenemos en Sevilla, tanto para los efectos temporales del gobierno Politico de aquella Ciudad, quanto para el de la aplicación de los Diezmos; de que testifica Gomez de Leon en repetidos lugares. (z) Ni tampoco hay repugnancia, en que por este título puedan los efectos de el origen propagarse à grados mas distantes; que à los nietos, porque los de la civilidad, ò vecindad, que se adquiere por el ministerio, ò empleo, se comunican aun à los viznietos; (A) y siendo el motivo del origen mas constante, mas poderoso, y perpetuo, que qualquiera otro, (b) no puede negarsele igual, ò mayor extension, concurriendo à ello una verdadera, y prescripta costumbre.

355 Y en quanto à lo segundo, quando se trata de materia espiritual, ò otra habil para recibir la impresión de la costumbre, (c) tambien el hijo puede seguir el origen de la madre; de forma, que quanto en la materia haya menos de repugnancia, para admitir otra regla, que la del Derecho Comun, tanto subirá de punto en la costumbre la autoridad, y eficacia.

356 Es la materia de Diezmos tan susceptible de la costumbre, que à cada passo la hallamos reservada en las Disposiciones Canonicas, (d) especialmente, quando se trata de la pertenencia entre las Iglesias mismas, y no del todo, fino de la quota; porque el que el Diezmo se contribuya à esta, ò à la otra Iglesia, ò el que una perciba mas cantidad, que la otra, como no se toque en la precisa congrua, son quæstiones, que pertenecen al Derecho Positivo Canonico, que aun-



aunque en común tenga sus reglas, con que asiste más à una Iglesia que à otra, siempre están sujetas à la costumbre de mas, ò menos tiempo, como repiten muchas veces, con el dictamen seguro de todos los Canonistas, *Gonzalez*, y el *Cardenal de Luca*. (e) Y si en estos terminos pretendiese el Cabildo sostener la práctica, que gradúa al Originario por el nacimiento de la madre, ò por el de los ascendientes mas remotos, que el abuelo (*quidquid sit* de las reglas, con que por Derecho Comun, y para otros efectos se adquiere el origen) tendría suficiente apoyo en la perpetua, è immemorial costumbre, que en ello versa, tanto por lo que queda expuesto, de ser esta materia mas habil, que otra, para recibir en la costumbre distinta regla, de la que el Derecho Comun prescribe, quanto porque lo que en efecto se trataria en tal caso, sería de un Prelado, una Iglesia Cathedral, y otras inferiores de Sevilla, que pretendian llevar Diezmos de los Originarios, reputando tales à los que no lo eran por Derecho Comun, y para otros efectos; lo qual no embuelve tan violenta resistencia, que no sea superable con la immemorial, pues en la verdad con estas precisas circunstancias la defendió en Toledo Narbona. (f)

357 Pero aún no son estas las de nuestro Pleyto. Las propias del caso son (como hemos sentado muchas veces) un Prelado, y Iglesia, à quienes de derecho, y por el tenor de los Privilegios Reales, se deben todos los Diezmos del Arzobispado, (g) y que en la desmembracion hecha al principio para dotar las Iglesias inferiores, sus Beneficios, y demás ministerios Eclesiásticos, pudieron à su arbitrio poner, como en cosa propria, qualquiera ley, moderacion, ò reserva; (h) y añadiendo à estos titulos, la immemorial costumbre, y possession de percibir los Diezmos de Originarios, reputando tales à los que por sí, por padre, madre, abuelo, ò otro superior ascendiente tienen en la Ciudad origen, para continuar esta regla, tenemos, no solamente costumbre immemorial, sino costumbre conforme al derecho particular de los Diezmos de nuestro Arzobispado; costumbre, que ha conservado hasta oy en esta parte la universal asistencia, que tienen Prelado, y Cabildo à todos; costumbre, que ninguna Iglesia, ò interesado en Diezmos del Arzobispado puede impugnar, sino es mostrando para estos el titulo de assignacion, ò equivalente costumbre de percibirlos; (i) y ultimamente, costumbre que tiene declarado, no solamente el derecho, que en común tienen las Iglesias de Sevilla à los Diezmos de Originarios, sino tambien los grados à que, para tal efecto, se extiende el origen.

358 Estas son las reglas particulares, que insinuò la Iglesia al Monasterio; y estando en su inteligencia, otra vez le repetimos, que no son del caso todas las que in puncto iuris nos propone, y que à lo que debe estar se es à la expresada costumbre, que forma un derecho todo particular, y distin-

(e)  
Gonzal. ad cap. ad Aures 6. de Prescript. n. 2. ibi: In decimarum materia omnia, tam circa personas eas solventes, quam circa res, ex quibus prestantur, exaudiuntur, & procedunt, nisi consuetudine, vel prescriptione contrarium introductum sit, quia in decimis totum facit consuetudo. In cap. ad Apostolicum 20. de Decim. n. 2. & alibi. Card. de Luc. de Decim. disc. 1. n. 32. ubi postquam dixerat cum Laicis nimium rigorose procedi in materia decimarum, adiicit, ibi: Secus autem ubi cum Clericis, vel Personis Ecclesiasticis, non proprio, ac privato, sed Ecclesie nomine hanc prescriptionem deducuntibus, ex nimium congrua ratione, quod de iure divino decima debentur Deo, & Ecclesie in universum, distributio autem magis uni, quam alteri Ecclesie oritur ex iure positivo Ecclesiastico, & consequenter non viget illa positiva resistentia, que intrat cum Laicis, quoniam iuri divino precipienti decimarum solutionem non adversatur, an potius una, quam altera Ecclesia decimas percipiat. Idem repetit passim eod. tract. & Nos diximus in Allegatione nostr. n. 23. & seq. & n. 74. cum seqq.

(f)  
Prout expendimus in Allegatione nostr. n. 100. cum seqq.

(g)  
Prout latè deduximus in Allegat. nostr. ex n. 31. ad 53.

(h)  
Ad text. in leg. In re mandata, Cod. Mandat. leg. In traditionibus 49. leg. Si inter 42. ff. de Passis, leg. Legem, Cod. eod. Post Barbof. axiom. 199. n. 3. & quam plures alios Escobar de Purit. part. 1. q. 4. §. 7. à n. 1. Vela differt. 46. n. 11. D. Olea tir. 3. q. 12. n. 23. congruit Ciceronis illud in Oratione pro Balbo: Hec sunt fundamenta firmissima Romanæ libertatis, sui quemque iuris, & retinendi, & omittendi Dominum esse.

(i)  
Ut supr. num. 182.

to del que en otras Diócesis; aún en el mismo supuesto, se observa, por el qual la Iglesia no trata de prescribir derecho formado, que otro tenga, sino de conservar en una parte el general, que tuvo, y que la costumbre misma persuada de no haverse enagenado.

359 Sobre el supuesto de estas verdaderas reglas particulares, que gobiernan la aplicacion de los Diezmos del Arzobispado, descendemos con el Monasterio à las que le parecieron tales, y reservò para fin de su discurso, en comprobacion de la mala administracion del Cabildo, que insulta à cada passo con las indecentes, y poco respetosas voces de corruptela, colusion, fraude, y engaño.

360 Son estas las Declaraciones, ò Leyes de Casa de Quantas, que fielmente copiamos en nuestro anterior Manifiesto, (j) como el Monasterio lo hace aora en el suyo, y bien confiado de que el contexto solo es bastante para justificar la corruptela, con que oy se procede, el primer argumento, que con ellas forma (à num. 525. ad 528.) es, como puede el Cabildo articular, ni probar immemorial, sobre el hecho de reputar por Originario al que nació en la Ciudad, ò procede de Padres, Abuelos, ò otros Ascendientes, sin limite, naturales de ella, quando de sus mismas Leyes expressemente consta, que para este efecto ha de tener el Originario casa poblada en Sevilla, vecindad, y habitacion por seis meses? Y quando (demàs de esto) los documentos mismos estàn publicando, que, aun con tales requisitos, solo debe pagar en Sevilla el Originario la mitad de todos sus Diezmos, asì prediales, como personales, y no estos integramente, como el Cabildo los aplica?

361 Este argumento, aun permitido todo el supuesto, sobre que se forma, està convincentemente satisfecho en nuestro anterior Manifiesto, (K) y en otra parte de este, (l) donde dexamos sentada la constante doctrina, que ensenar ser compatible la immemorial con uno, ò mas actos, que le sean contrarios, como no se verifiquen dentro de los cien años inmediatos à la contextacion del Pleyto; con que renunciando aquellas Ordenanzas (la que menos) mas de 250. años de antigüedad, aun quando claramente dispusiesen todo lo contrario, de lo que oy pretende la Iglesia, pudiera esta, sin duda, articular la immemorial, y probada (como està) la práctica presente en todo el antecedente siglo, radicaria, y radica à su favor el mejor titulo del mundo, sin que lo embarazasse el óbice, que huvo, ò se practicò en tiempo mas antiguo, porque antes, ò despues pudo la immemorial introducirse. (m)

362 Si la Iglesia creyese, que aquellas Ordenanzas tratan abiertamente de el modo de diezmar los Originarios de Sevilla, como el Monasterio pretende, podriamos, y deberiamos parar en el expreado fundamento, porque el basta à conservar en su entereza la immemorial, y à inutilizar radical-

(j)

Num. 153. & seqq. & num. 165.

(k)

In Allegat. nostr. ex num. 203. cum seqq.

(l)

Suprà num. 330.

(m)

Ita post accuratum multorum DD. examen concludit D. Castell. de Tert. cap. 26. num. 36. verſ. Remanet ergo ex communiori Doctorum ſententia, quod probata immemoriali præſcriptione cum omnibus qualitatibus à iure communi, & Regio requiſitis, licet poſtea per teſtes, vel ſcripturam contrarium appareat, præſcriptio ipſa non eliditur, licet actus contrarius reperiatultra centum annos, quod in teſtibus, & ſcripturis probarunt omnes ſuprà relati. Rationem reddit infra n. 39. ibi: Cum poſſit dari actus contrarius, tamen non ex eo conſtare de origine, & initio poſſeſſionis, quæ antea, vel poſtea potuit eſſe, & ſivè is actus probetur teſtibus, ſivè ſcripturis. Repetit. n. 43. & paſſim eo cap.



dicalmente un millar de discursos, que el Manifiesto contrario fabrica sobre los dichos documentos: pero amamos la verdad, y no podemos consentir en lo que con ella no se conforma.

363 Tres Ordenanzas nos produce el Monasterio, para probar dos conclusiones, que la una es: *Que el originario para diezmar à Sevilla ha de tener los tres requisitos de casa, vecindad, y habitacion en la Ciudad por seis meses:* y otra, que *supuestas estas circunstancias, lo que ha de diezmar à sus Iglesias, es la mitad de lo real, y personal, y la otra mitad à el predio.* La primera Ordenanza es la que supone mas antigüa, y no tiene fecha, en que se previene, que el *Dezmero originario, è natural de Sevilla, que morare en Aldea, ò Lugar de Sevilla, è heredò, ò heredare la dicha vecindad de Sevilla de sus padres, ò abuelos, ò de los de sus mugeres, è tuviere su casa propria, ò censada perpetuamente por suya, ò parte de ella pro indiviso en Sevilla, è gozare de la vecindad de Sevilla por virtud de la dicha herencia, pague la mitad de todos sus Diezmos personales, y reales al Lugar donde morare, y la otra mitad à la Parrochia de Sevilla, donde tuviere la casa, quier tenga los seis meses en Sevilla, quier non.* (n)

364 No conviene esta Ordenanza con todo lo que el Monasterio desea; lo primero, porque el *Dezmero*, de que trata, no necesita la habitacion de seis meses en la Ciudad: lo segundo, porque aunque pide casa, y vecindad, es una vecindad heredada de sus padres, y abuelos indefinidamente, ò de los de sus mugeres: y lo tercero, porque la vecindad, ò el origen de la muger, ò de sus padres, ò abuelos dà qualidad para diezmar en Sevilla, no solamente al hijo (que es lo que poco hà contemplaba el Monasterio disonante, y contra Derecho) sino tambien al marido.

365 La segunda Ordenanza del año 1479. (o) se introduce à declarar sobre las *vecindades*, no de los que son, sino de los que se llaman *vecinos originarios, è naturales de Sevilla, que de continuo moran en Aldeas, è Lugares de Sevilla,* y motivando los fraudes, engaños, y colusiones, que estos hacian en el pago de sus Diezmos por Medianías, tanto porque algunos tenian las vecindades de la Ciudad fingidas, quanto porque otros, sin tener casa propria en la Ciudad, y afectando alguna simulada donacion, se defendian por vecinos de ella, y con tal pretexto, ni diezmaran en el Lugar de su habitacion, ni en Sevilla las Medianías, que de derecho debian; para poner remedio à este desorden, inserta una Ordenanza de la Ciudad, en que se estableció, que qualesquier personas, que viven en Lugares de ella, y se defienden por *vecinos de Sevilla*, no sean tenidos por tales, y pechen en los Lugares donde son vecinos, y habitan, *si non han guardado, ni guardan la vecindad en la Ciudad, morando en ella con su casa poblada los seis meses, y un dia de cada año, segun la Ordenan-*

(n)

Memor. num. 188.

(o)

Memor. num. 193.

ramente à Sevilla, y demás de esto, la mitad de prediales, quedando la otra mitad para el predio.

370 Haciendo el cotejo con la segunda parte, se verá una entera consonancia, porque así como las antecedentes tratan de personas, que gozan de dos vecindades, una en la Ciudad, y otra en Lugar de fuera de ella; también esta última tiene el mismo objeto. Las antecedentes prescriben los requisitos, que ha de tener la vecindad de Sevilla, para el efecto de diezmar à sus Iglesias; y esta, suponiéndolos en aquellas palabras, *que la dicha Ciudad los toviere por vecinos, è gozaren de la vecindad de ella*, dirige su disposición al proprio intento. Y del mismo modo, que las antecedentes à tales personas, y con los requisitos dichos mandan pagar por mitad todos sus Diezmos *personales, y reales* à la Iglesia de Sevilla, y à la del Lugar donde habitan; ò està el predio; también en la última se establece la contribucion por mitad en todos los Diezmos.

371 Para concordar estas declaraciones, ò leyes tan varias en su disposición, como de lo expuesto resulta, ha creído siempre el Cabildo, que la del año 1479. aunque se introduce à declarar sobre las vecindades de los que *se llamaban vecinos Originarios*, trata en rigor de los que, no teniendo origen alguno de la Ciudad, lo iustificaban por medio de una vecindad fingida, ò donacion simulada de casa; y para evitar estos fraudes, ciñò la ley la vecindad de la Ciudad con los requisitos de casa, habitacion por seis meses; y formal aleccion, ò recibimiento, con los quales, el que antes era solamente vecino, y domiciliario del Lugar, ò Villa, lo quedaba también de la Ciudad, à efecto de contribuir en ella la mitad de todos sus Diezmos.

372 Esta es la interpretacion, que hemos dado siempre à dicha ley, sin caernos jamás en el pensamiento la voluntaria distincion, que el Manifiesto contrario (num. 566.) nos impone entre *Originarios*, y *Originarios vecinos*; ò (como sueña, usando de otra nueva frase) entre *Originarios secos, ò desnudos*, y *Originarios vestidos*, porque nunca hemos admitido, que el Originario necesite de formal vecindad, ni de otro alguno de los requisitos, con que el Monasterio lo viste, para desnudar à nuestra Iglesia, y à las demás de la Ciudad de los Diezmos; que se las deben por derecho, y en virtud de una immemorial costumbre.

373 Establecida así aquella declaracion para con los vecinos graciosos de la Ciudad, ò de dos domicilios, pudieron equivocar los Oficiales del Regimiento con ellos à algunos de los Originarios de Colacion, ò Parrochia, queriéndolos comprehender en la disposicion misma, y à por la generalidad de sus voces, y à por introducirse con los que *se llamaban*, y no eran *vecinos Originarios*, ò y à porque los de Colacion no pueden serlo sin tener casa conocida en alguna de ellas; y queriendo el Cabildo declarar la distincion de unos



à otros, quitar la equivocacion, à que daba algun motivo la *ley suso contenida*, y evitar los pleytos, en que por esta razon se implicaban los Arrendadores de las Rentas de unas, y otras Iglesias, formò la Declaracion posterior del año 1495. en cuya primera parte se exceptúan los Originarios, con expresion de su distinto modo de diezmar, sin ponerles otro requisito, que el de tener *casa*, ò *vecindad en qualquier Villa*, ò *Lugar del Arzobispado*, y casa en la Ciudad, à efecto de diezmar à Colacion; y en la segunda, se renueva la disposicion de la antecedente ley, en quanto à los *vecinos graciosos*, mandandoles pagar en Sevilla, y en el Lugar de su habitacion por mitad todos sus Diezmos personales, y reales, segun en ella estaba prevenido.

374 Con esta interpretacion corren sin embarazo unas, y otras Leyes; y si el Monasterio no lo ha entendido así, oyga, y califique este dilemma. O ninguna de estas Leyes trata de los Originarios, y su modo de diezmar, ò todas, ò alguna. Si lo primero, de nada sirve para el Pleyto el ruidito, que con ellas se ha formado, y correrà la immemorial sin dificultad alguna. Si lo segundo, la de 1495. no será declaratoria (como ella misma dice) de la antecedente, sino abiertamente correctoria, porque tal es de derecho la posterior, que con la anterior no se compone, (/) y en nuestro caso la disposicion de ambas, así en lo tocante à los requisitos del Contribuyente, como en quanto al modo de diezmar, es totalmente distinta, y aun opuesta, respecto de mandarse en la primera, que el Originario tenga en la Ciudad casa, vecindad, y habitacion por seis meses, y un dia, y que pague por mitad todos sus Diezmos; y en la segunda, que sin tales requisitos diezme lo personal enteramente à Sevilla, y solo lo predial se divida entre su Iglesia, y la de afuera: En cuyos terminos, pasando por encima de la misma ley dispuesta al fin de *declarar* la antecedente, y sobre la regla legal, que resiste la correccion, y asiste siempre à la conciliacion de las Leyes, aunque para ello sea forzoso violentar sus palabras, (t) vendriamos à parar en excluir en la mayor parte el intento del Monasterio; porque atendido el tenor de la de 1495. el Originario no necesita de formal vecindad en la Ciudad, y mucho menos de habitacion (que es lo que se pretende ahora) y sin alguno de estos requisitos debe todo el Diezmo personal, y mitad del predial à la Parrochia de Sevilla, donde tenga casa.

375 Y si lo tercero, hemos de estàr forzosamente à la ultima ley, ò declaracion, no solo porque lo es, como queda dicho, sino tambien porque habla de los Originarios, contraponiendolos en requisitos, y reglas de diezmar à los que son puramente *vecinos graciosos*, ò de dos domicilios, uno en la Ciudad, y otro fuera; y en este supuesto, lo que falta à la ultima ley, para ser enteramente conforme à la presente practica, y para dissipar con claridad los nuevos in-

Mm

ten-

(f)

Ad text. in cap. 1. de Cognat. spiritual. cap. 1. de Constitut. in 6. leg. Sed & posteriores, ff. de Legib. Bartol. in leg. Omnes Populi, ff. de Iustit. & iur. n. 29. & 35. Suar. de Legib. lib. 6. cap. 27. n. 12. post Menoch. conf. 227. n. 66. & conf. 240. n. 7. Pareja de Edit. instrum. tit. 2. resol. 6. specie 3. n. 285.

(t)

Ad cap. Cùm expedit iura iuribus concordare, &c. de Elect. in 6. Leg. Præcipimus, ubi Bald. & Scribent. Cod. de Appellat. Butr. in cap. Cùm dilectus, de Consuetud. n. 15. ibi Imol. n. 12. Suar. de Legib. lib. 6. cap. 1. n. 18. D. Molin. de Primog. lib. 1. cap. 10. n. 14. vers. Quod etiam. Pareja ubi sup. tit. 7. resol. 5. n. 54. Gutierr. lib. 3. Practic. quest. 15. n. 34. Imò correctio vitanda, etiam si divinare sit necesse, ut post Bartol. in leg. Si stipulatus 115. n. 28. ff. de Verb. obligat. & alios Carlew. de Luc. dic. tit. 1. disput. 3. n. 25.

ramente à Sevilla, y demás de esto, la mitad de prediales, quedando la otra mitad para el predio.

370 Haciendo el cotejo con la segunda parte, se verá una entera consonancia, porque así como las antecedentes tratan de personas, que gozan de dos vecindades, una en la Ciudad, y otra en Lugar de fuera de ella; tambien esta ultima tiene el mismo objeto. Las antecedentes prescriben los requisitos, que ha de tener la vecindad de Sevilla, para el efecto de diezmar à sus Iglesias; y esta, suponiendolos en aquellas palabras, *que la dicha Ciudad los tovriere por vecinos, è gozaren de la vecindad de ella*, dirige su disposicion al proprio intento. Y del mismo modo, que las antecedentes à tales personas, y con los requisitos dichos mandan pagar por mitad todos sus Diezmos *personales, y reales* à la Iglesia de Sevilla, y à la del Lugar donde habitan, ò está el predio; tambien en la ultima se establece la contribucion por mitad en todos los Diezmos.

371 Para concordar estas declaraciones, ò leyes tan variadas en su disposicion, como de lo expuesto resulta, ha creído siempre el Cabildo, que la del año 1479. aunque se introduce à declarar sobre las vecindades de los que *se llamaban vecinos Originarios*, trata en rigor de los que, no teniendo origen alguno de la Ciudad, lo afectaban por medio de una vecindad fingida, ò donacion simulada de casa; y para evitar estos fraudes, ciñò la ley la vecindad de la Ciudad con los requisitos de casa, habitacion por seis meses, y formal aleccion, ò recibimiento, con los quales, el que antes era solamente vecino, y domiciliario del Lugar, ò Villa, lo quedaba tambien de la Ciudad, à efecto de contribuir en ella la mitad de todos sus Diezmos.

372 Esta es la interpretacion, que hemos dado siempre à dicha ley, sin caernos jamás en el pensamiento la voluntaria distincion, que el Manifiesto contrario (num. 566.) nos impone *entre Originarios, y Originarios vecinos*; ò (como sueña, usando de otra nueva frase) *entre Originarios secos, ò desnudos, y Originarios vestidos*, porque nunca hemos admitido, que el Originario necesite de formal vecindad, ni de otro alguno de los requisitos, con que el Monasterio lo viste, para desnudar à nuestra Iglesia, y à las demás de la Ciudad de los Diezmos; que se las deben por derecho, y en virtud de una immemorial costumbre.

373 Establecida así aquella declaracion para con los vecinos gratiosos de la Ciudad, ò de dos domicilios, pudicieron equivocar los Oficiales del Regimiento con ellos à algunos de los Originarios de Colacion, ò Parrochia, queriendolos comprehender en la disposicion misma, yà por la generalidad de sus voces, yà por introducirse con *los que se llamaban*, y no eran *vecinos Originarios*, ò yà porque los de Colacion no pueden serlo sin tener casa conocida en alguna de ellas; y queriendo el Cabildo declarar la distincion de unos



à otros, quitar la equivocacion, à que daba algun motivo la *ley suso contenida*, y evitar los pleytos, en que por esta razon se implicaban los Arrendadores de las Rentas de unas, y otras Iglesias, formò la Declaracion posterior del año 1495. en cuya primera parte se exceptúan los Originarios, con expresion de su distinto modo de diezmar, sin ponerles otro requisito, que el de tener *casa, è vecindad en qualquier Villa, ò Lugar del Arzobispado*, y casa en la Ciudad, à efecto de diezmar à Colacion; y en la segunda, se renueva la disposicion de la antecedente ley, en quanto à los *vecinos gratiosos*, mandandolos pagar en Sevilla, y en el Lugar de su habitacion por mitad todos sus Diezmos personales, y reales, segun en ella estava prevenido.

374 Con esta interpretacion corren sin embarazo unas, y otras Leyes; y si el Monasterio no lo ha entendido así, oyga, y califique este dilemma. O ninguna de estas Leyes trata de los Originarios, y su modo de diezmar, ò todas, ò alguna. Si lo primero, de nada sirve para el Pleyto el ruido, que con ellas se ha formado, y correrà la immemorial sin dificultad alguna. Si lo segundo, la de 1495. no será declaratoria (como ella misma dice) de la antecedente, sino abiertamente correctoria, porque tal es de derecho la posterior, que con la anterior no se compone, (/) y en nuestro caso la disposicion de ambas, así en lo tocante à los requisitos del Contribuyente, como en quanto al modo de diezmar, es totalmente distinta, y aun opuesta, respecto de mandarse en la primera, que el Originario tenga en la Ciudad casa, vecindad, y habitacion por seis meses, y un dia, y que pague por mitad todos sus Diezmos; y en la segunda, que sin tales requisitos diezme lo personal enteramente à Sevilla, y solo lo predial se divida entre su Iglesia, y la de afuera: En cuyos terminos, pasando por encima de la misma ley dispuesta al fin de *declarar* la antecedente, y sobre la regla legal, que resiste la correccion, y asiste siempre à la conciliacion de las Leyes, aunque para ello sea forzoso violentar sus palabras, (t) vendriamos à parar en excluir en la mayor parte el intento del Monasterio; porque atendido el tenor de la de 1495. el Originario no necesita de formal vecindad en la Ciudad, y mucho menos de habitacion (que es lo que se pretende aora) y sin alguno de estos requisitos debe todo el Diezmo personal, y mitad del predial à la Parrochia de Sevilla, donde tenga casa.

375 Y si lo tercero, hemos de estar forzosamente à la ultima ley, ò declaracion, no solo porque lo es, como queda dicho, sino tambien porque habla de los Originarios, contraponiendolos en requisitos, y reglas de diezmar à los que son puramente *vecinos gratiosos*, ò de dos domicilios, uno en la Ciudad, y otro fuera; y en este supuesto, lo que falta à la ultima ley, para ser enteramente conforme à la presente practica, y para disipar con claridad los nuevos in-

Mm

ten-

(f)

Ad text. in cap. 1. de Cognat. spiritual. cap. 1. de Constitut. in 6. leg. Sed & posteriores, ff. de Legib. Bartol. in leg. Omnes Populi, ff. de Instit. & iur. n. 29. & 35. Suar. de Legib. lib. 6. cap. 27. n. 12. post Menoch. conf. 227. n. 66. & conf. 240. n. 7. Pareja de Edit. instrum. tit. 2. resol. 6. specie 3. n. 285.

(t)

Ad cap. Cum expediat iura iuribus concordare, &c. de Elect. in 6. Leg. Precipimus, ubi Bald. & Scribent. Cod. de Appellat. Butr. in cap. Cum dilectus, de Consuetud. n. 15. ibi Imol. n. 12. Suar. de Legib. lib. 6. cap. 1. n. 18. D. Molin. de Primog. lib. 1. cap. 10. n. 14. vers. Quod etiam. Pareja ubi sup. tit. 7. resol. 5. n. 54. Gutierrez. lib. 3. Practic. quæst. 15. n. 34. Imò correctio vitanda, etiamsi divina sit necesse, ut post Bartol. in leg. Si stipulatus 115. n. 28. ff. de Verb. obligat. & alios Carlev. de Lus dic. tit. 1. disput. 3. n. 25.

tentos del Monasterio , es; lo uno, que diese disposicion mas individual , que la que indican aquellas palabras , ibi : *Puesto que tengan casas , è vecindades en qualquier Villa , è Lugar de este Arzobispado* , para el caso en que el Originario no tiene en Sevilla casa arrendada, ò propria ; y lo otro, que con mas expresion señalasse à quantos grados, y personas se extiende el concepto de Originario , para el efecto de diezmar en Sevilla la mediania de lo predial , y lo personal enteramente.

376 Pero este defecto , tan lexos està de poder arguir corruptela en la presente practica , que antes bien contribuye à persuadir su antiquissima , y uniforme observancia; porque suponiendo , que todas las leyes no son mas que declaraciones sobre los casos , en que ha ocurrido duda entre los Arrendadores de Diezmos , segun tenemos justificado à la pregunta 13. (v) y nos lo contexta , aunque con torcida aplicacion , el Monasterio, (x) el mismo hecho de no constar de alguna ley clara , sobre aquella classe de Originarios , ni sobre la extension de este concepto , manifiesta , que sobre uno , ò otro nunca se ofreciò hasta aquel tiempo duda , ni question ; que este derecho corriò siempre baxo de una indubitada costumbre ; y que los pleytos , y dudas de los Arrendadores solamente fueron cerca de los Originarios de Colacion , ò Parrochia, y sobre si estaban , ò no , incluidos en los requisitos de la ley de 1479. respecto de los vecinos , à cuyo fin , y para separar los unos de los otros se formò despues la declaracion del año 1495.

377 Procediendo con esta inteligencia de las citadas leyes , que , como despues diremos , (y) es por la costumbre incontestable , *nullo negotio* estàn satisfechos los demàs soñados convencimientos , que sobre impresion contraria ha vertido el Monasterio en su Manifiesto. Ocupa el segundo desde el num. 530. ad 535. en que nos arguye en esta forma: El Cabildo articula, y prueba, que las Leyes de Casa de Quentas son solamente declaraciones de algunas dudas , que se ofrecian entre Arrendadores , ò por alguna novedad ocurrente , y que para evitarlas , se arriendan los Diezmos con la calidad de estàr , y passar por estas leyes. Caso de ley es , que el Originario para diezmar à Medianias , ha de tener los requisitos de casa , vecindad , y habitacion en Sevilla por seis meses , y un dia : Luego , quando el Cabildo califica al Originario por solo su nacimiento , ò el de sus padres , ò abuelos , y sin dichas calidades aplica su Diezmo à Medianias , hace lo contrario de lo que publica , comete exceso , y lo que es opuesto à sus mismas leyes.

378 Queda esta dificultad disuelta , con lo que acabamos de insinuar ; porque negando (como negamos) que aquella ley hable de los Originarios , ni pueden arreglarse à ella los arrendamientos de sus Diezmos , ni la aplicacion de ellos en distinta forma , que la que previene la ley , embuel-

ve

(v)

Memor. num. 426. & seqq.

(x)

In Allegation. sua , num. 531.

(y)

Infra ex num. 395. cum seqq.



ve la menor inconsecuencia. Pero, sin perjuicio de esta verdad, aún decimos mas al Monasterio, sirviendonos con propiedad de su mismo argumento. Los Diezmos se arriendan con la calidad de estar, y pasar por las Leyes de Casa de Quentas: caso de ley, y ley posterior à la de 1479. es la de 1495. en que el Originario, para diezmar à Sevilla todo lo personal, y mitad de predial, no necesita de aquellos requisitos, y basta que *tenga casa, è vecindad en qualquier Villa, ò Lugar del Arzobispado*. Luego aunque la citada ley tratase de los Originarios, de nada sirve para insultar la presente practica de aplicar sus Diezmos, porque el Cabildo no los puede arrendar, ni arrienda con relacion à una ley derogada, teniendo à la mano otra posterior, que es con la observancia mas conforme.

379 *Præterea*: El Cabildo arrienda los Diezmos con la condicion, y calidad de que se guarden las costumbres, segun afirman los mismos testigos del Monasterio: (z) La costumbre immemorial, y constante es calificar al Originario por el nacimiento proprio, ò de sus padres, ò abuelos, sin aquellos requisitos: Luego el Cabildo, en practicarlo asi, nada hace, que no sea conforme à lo que publica al tiempo de los Arrendamientos. Esta es la verdad, de que se aleja mucho el Monasterio. Hace el Cabildo los arrendamientos con la calidad de estar, y pasar por las Leyes de Casa de Quentas; pero què leyes? Las que no tienen contra si disposicion opuesta, las que estan en observancia, las que interpretadas ya por la costumbre, tienen una sentada inteligencia: nada de esto es verificable en la de 1479. alterada por la posterior de 1495. y todo concurre en esta, acompañada de la costumbre; con que si costumbre, y ley juntas no se conforman à la que el Monasterio quiere, y dictan la presente practica, ni hay en ella que notar, ni dexa de ser muy correspondiente à lo que el Cabildo dice, y publica al tiempo de los Arrendamientos.

380 Preocupa el Monasterio (*ex num. 535. ad 544.*) la satisfaccion, que hemos dado al antecedente argumento, y (*à num. 545. ad 553.*) se empeña en probar, que su pretendida ley habla precisamente de los Originarios, y no puede entenderse en otra forma. Los vecinos (dice) solamente pueden considerarse en tres classes; vecinos graciosos, y no originarios; vecinos de continua habitacion en Sevilla, que labran en su termino, ò en el de otros Lugares; y vecinos originarios. No puede acomodarse la citada ley à los primeros, porque la tienen separada, (A) en que se previenen los requisitos, que ha de tener el *vecino de Sevilla gracioso, è non originario*, para diezmar à Medianias. Tampoco à los segundos, así porque estos tienen sus distintas leyes, (b) como porque nunca pueden confundirse los vecinos, que *moran en Sevilla*, con los que *de continuo moran en Aldeas, y Lugares*, que son el objeto de la ley de 1479. luego no queda arbitrio

pa-

(z)  
Memor. num. 479.

(A)  
Prout in Memor. num. 187.

(b)  
Prout in Memor. num. 190. & 191.

para aplicarla à otros, que à los vecinos originarios. Este es todo el concepto, de que debemos hacernos cargo, sin malograr tiempo en satisfacer voluntariedades, con que à su arbitrio, y sin fundamento intenta el Monasterio obscurecer la verdad, y persuadir, que la Iglesia unas veces niega, que la ley de 1479. trata de los Originarios, y otras lo confiesa: porque la Iglesia siempre ha estado, y està firme, en que aquella ley habla de los que, sin origen de la Ciudad, son en ella vecinos graciosos, y siguiendo el norte de las costumbres, esto es lo que ha afirmado en todos sus Escritos, despues que el Monasterio empezó à agitarlas con sus pretendidas leyes.

381 Decimos, pues, en respuesta, que la induccion formada por el Monasterio, es absolutamente inepta, y despreciable, mientras no se suponga, que cada classe de las referidas ha de tener una sola ley para su arreglo, y que verificada esta, sea forzoso buscar sugeto distinto para las demás; pues no siendo así, y pudiendo constar, que dos, ò mas leyes hablan de una misma classe de vecinos, no hay inconveniente, en que apliquemos à los graciosos, ò de dos domicilios, no solamente la particular, que el Monasterio les acomoda, sino tambien la del año 1479.

382 Hay una ley, que (segun el concepto del Monasterio) es la primordial, que trata de los Originarios, (e) y esto no obsta à que, en su dictamen mismo, se les apliquen tambien la de 1479. y la de 1495. Hay ley, que el Monasterio contrae al *vecino de Sevilla gracioso, è non originario*, y no embaraza esto, que en la ultima de 1495. se vuelva à tratar de ellos, ibi: *E que los dichos vecinos, que fueren de la Ciudad graciosos :: è fueren asimismo vecinos de otros Lugares, è Villas, ò Aldeas, &c.* Siendo esto así, *evanescit in auras* todo el argumento, consistente en que, teniendo los vecinos graciosos su particular ley, no puede aplicarseles otra; porque sin salir de esta classe se vê, que de ella tratan claramente dos distintas leyes: con que nos queda arbitrio para acomodarle tambien la de 1479. mayormente quando así la tiene interpretada la costumbre, quando toda su disposicion es conforme à la particular, que el Monasterio assegura ser correspondiente à esta classe, y quando para la de Originarios nos queda, juntamente con la costumbre, la ley, ò declaracion de 1495.

383 Del mismo nervio, y substancia, que el antecedente, es el tercer argumento, que el Monasterio nos propone, reducido à que en unas ocasiones hemos negado, que haya ley alguna, que disponga acerca de los Originarios, vinculando en esto para la immemorial mayor firmeza, pues siendo las leyes declaraciones de casos ocurrentes, en que ha havido duda, el mismo hecho de no haverla, cerca de los Originarios, manifiesta, que sobre ellos, y su obervancia, no se ha ofrecido question, que la neccsiste; y otras veces reconocemos haver alguna ley, ò declaracion, para separar  
los



los Originarios de los Vecinos, y aplicar à estos la ley, de que el Monasterio se vale. Esta aprehendida implicacion, y la *transformacion*, que (num. 570. & seqq.) nos impone de sus Alegatos, hace preciso un recuerdo de la série del Pleyto, que brevemente lo pondrà todo claro.

384 Formò su demanda el Monasterio (d) con expresion de los titulos de la pertenencia de las Tercias integras de las tres Vicarias; y suponiendo en ellas disminucion, por no darlas el Cabildo de los Diezmos de Originarios, Novales, y demàs particulares, que se litigan, concluyò pidiendo declaracion sobre ello, y que se mandasse al Cabildo acudirle con las Tercias integras, y sin desfalte por razon de todos, ò alguno de los expresados motivos.

385 Contextò el Cabildo esta demanda, (e) oponiendo por excepcion la costumbre immemorial en todos aquellos particulares, y especialmente en el de percibir, y repartir à la Iglesia, Prelado, y Parrochias de Sevilla, en sus respectivos casos, el entero de Diezmos personales, y mitad de prediales, que contribuyen los que, por nacimiento propio, de sus mugeres, de padres, abuelos, ò otro superior ascendiente, se reputan Originarios de Sevilla; y supuesta esta legitima pertenencia, fundò, y concluyò, que no se debian Tercias algunas de estos Diezmos al Monasterio.

386 Replicò este, usando de varios medios, para impugnar la immemorial, y entre ellos (pero sin presentarlas) de las Leyes de Casa de Quantas, especialmente la de 1479. en que se previenen los requisitos de vecindad, casa, y habitacion en Sevilla, que (dice) ha de tener el Originario para diezmar à Medianias; con lo qual discurrió el Monasterio, que la immemorial articulada en otra forma, en lo tocante à Originarios de Iglesia Mayor, quedaba reducida à una pura corruptela, respecto de que las leyes no conocen à otro Originario, que deba diezmar à Medianias, sino es el que està adornado de los expresados requisitos, y para lo demàs, en el referido Libro de Leyes, y Condiciones de Casa de Quantas, no se encuentra ley, que prevenga semejante aplicacion. (f)

387 Como el modo de destruir en su raiz la immemorial es hallarle principio, (g) y à este intento podia dirigirse, y el se dirigió con efecto, la produccion de la Ordenanza, en el inmediato Pedimento hizo el Cabildo dos cosas; una, excluir semejante intento, exponiendo con sinceridad, y verdad lo que las Ordenanzas son, pues reduciendose en general, y en particular à unas Declaraciones de dudas incidentes en la cobranza de los Diezmos, no es posible fixar en ellas el principio, y origen de los derechos con que se perciben; y así, respondiendo al Monasterio, se dixo, (h) que su equivocacion estaba manifestada, porque la distribucion de los Diezmos no procede de las Ordenanzas, aún como las figura, y no bay, sino de la costumbre immemorial de aquella Dioçesis, y pos-

(d)  
Memor. num. 63;

(e)  
Memor. num. 68;

(f)  
Memor. num. 69. fol. 33.

(g)  
Ad leg. 2. §. Idem Labeo, ibi: Cuius memoria non extat, ff. de Aqua pluvi. arcend. leg. Hoc iure 3. §. Ductus aquæ, ibi: Cuius origo memoriam excefferit, ff. de Aqua quotid. & efflu. leg. Si arbitet 28. in fin. ff. de Probat. leg. 15. & seq. tit. 31. partit. 3. leg. 41. Taur. post D. Molin. D. Valenz. Escob. & alios Pareja de Edit. instrum. tit. 2. refol. 2. n. 71.

(h)  
Memor. fol. 36. B. in fin.

*sesion respectiva, de que ya hablan, reducidas à arreglar los incidentes, en que se ofreciò duda, no à establecer la aplicacion de Diezmos de Originarios, de que no se halla principio; con que no tomandolo de sus figuradas Ordenanzas, tampoco pueden impedir la immemorial; y la prueba de que esta alegacion estuvo bien lexos de transformar el pensamiento del Monasterio, es, que en su siguiente Pedimento bolviò sobre el mismo, afirmando, (i) que en punto de Ordenanzas es digno de reparo lo que en contrario se dice, de que la distribucion de frutos decimales de Originarios no procede de las Ordenanzas, pues reconocidas, en ellas mismas tiene la contraria su convencimiento, y à este fin hizo la exhibicion del Libro.*

388 La otra fuè, negar, que la pretendida ley tratasse de los Originarios, sino de los puros vecinos; y haciendonos cargo de la objeccion, sobre no haver alguna en el Libro, que prevenga la presente practica de Originarios contribuyentes à Iglesia Mayor, ò à Parrochias sin aquellos requisitos, se dixo, que *el ser, ò no Originarios depende de principios ciertos, ò por notoriedad en las que lo son, ò por justificacion previa, y contenciosa en las que se duda, en cuyo supuesto, el derecho de Originarios no ha necesitado alguna advertencia en los puntos de Declaracion, que incluyen las que la otra Parte llama Ordenanzas, à distincion de las vecindades que no dependen del origen, en que necesitò darse regla, que aclarasse la duda, y evitasse los fraudes.* Y se dixo mas, que àun en las mismas Ordenanzas, si el Monasterio las aplicàra solo à aquistar el animo à la verdad, hallaria su convencimiento; con lo qual, àun antes que exhibiessè el Libro de las leyes, le indicò el Cabildo la ultima del año 1495. que es la que puede acomodarse à los Originarios, la que contiene todo lo contrario à lo que el Monasterio pretende, refugiandose siempre à la de 1479. y la que omite para todos sus discursos, quando tan despacio se emplea en vestir al Originario.

389 La sèrie, y contexto de estos hechos manifiesta, que el tema del Monasterio desde el principio ha sido persuadir, que hay, y no hay ley de Originarios. Hay ley en la de 1479. para que el Originario, concurriendo los ideados requisitos, pague à su respectiva Parrochia la mitad de todos los Diezmos reales, y personales; pero no hay ley, para que sin ellos contribuya el entero de personales, y mitad de reales à Iglesia Mayor, ò à otra Parrochia con la extension, que se practica. Y à correspondencia de esto ha dicho la Iglesia, que hay ley de Originarios, pero no la que el Monasterio entiende: Que hay ley de Originarios, pero no tal, que de à este derecho principio: y no hay ley de Originarios ajustada en todo à lo que se practica, porque el ser, ò no Originario depende de principios ciertos, y si sobre ello no ha ocurrido duda, tampoco se ha necesitado de mayor explicacion en las Leyes, ò Declaraciones de Casa de Quantas.



390 En este methodo de defenfa, solo para quien no quiere entender puede haver implicacion, porque aunque es así, que dos contradictorios *hay*, y *no hay*, no son verificables, respecto de una misma cosa, con relacion à diversas se ajustan admirablemente; (j) y así, quando la Iglesia afirma, que hay, y no hay ley de Originarios, ninguna implicacion puede arguirse, porque la negacion mira à la ley de 1479. que el Monasterio produce; y la afirmacion se dirige à la de 1495. de que continuamente se desentende. Y demás de esto, la negacion lo que dice es, que no hay en el Libro ley, en que con toda individualidad se expresse ser uno Originario, para efecto de diezmar, siempre que conste, que nació en la Ciudad, ò procede de padres, abuelos, ò superiores ascendientes sin limite, naturales de ella; y la afirmacion lo que asegura es, que hay ley exclusiva de los requiridos, que en el Originario pretende el Monasterio, la qual junta à la costumbre, hace incontestable la practica presente.

391 Si el Monasterio quiere por un rato apartarse del Libro, hallará fuera de el ley enunciada en antiguos documentos, que al mismo tiempo que excluye el concepto, que ha formado de la suya, tiene la mayor conformidad con lo que oy se observa. En nuestro anterior Manifiesto (K) le hemos puesto à la vista la Decisión de Gomez de Leon, en que cita una ley, conforme à costumbre muy antigua, con que se arrendaban los Diezmos de Originarios, en que se prevenia, que pagassen la Mediana de los prediales à Iglesia Mayor los que en la Ciudad no tuviessen casa, habitacion, ni vecindad; y no seria ley nueva la que se arreglaba à perpetua costumbre, ni voluntariamente alegada, quando la Decisión del caso en Tribunal Eclesiastico, y Secular se ajustó à ella.

392 Sobre este exemplar (que carece de fecha; pero es preciso que sea anterior al año de 1564. en que se imprimió el Libro) le añadimos otro (l) del de 1550. en que un Originario, vecino de continua habitacion en Aznalcazar (que es lugar de las tres Vicarias) y residente en el todo el tiempo del año sin ir à vivir à Sevilla, fué condenado à pagar à Iglesia Mayor sus Diezmos personales integramente, y mitad de prediales, en conformidad de la demanda, en que su Arrendador expreso, que conforme à las CONDICIONES con que se arrendaba dicha renta (que son: Que todos los vecinos Originarios, y casados con las hijas de los tales, que no tuviessen en la Ciudad casa suya propria, alquilada, ò señalada de Escribano Publico, pertenezcan todos sus Diezmos à la Iglesia Mayor) aquel contribuyente le debia el Diezmo de todos sus Ganados, Queso, y Lana enteramente, por ser personales, y los prediales à Mediana.

393 Consta lo mismo de otro exemplar del año 1560. (m) en que fué condenado otro Originario, vecino, y mora-

(j)

*Contrarietas enim, ut noceat, & non possit concurrere, debet esse, & considerari, respectu unius subiecti, & eiusdem finis :: nec inter diversa potest esse contrarietas, nec oppositio inter se; ait Escobar de Purit. part. 1. quest. 14. §. 4. n. 42. & 43. ubi Gratian. Surd. D. Valenz. Mantica. & alios quam plures laudat. Barbos. axiom. § 8. n. 3. in fin. iunt. n. 4. ubi, quod diversi respectibus duo contraria procedere possunt. Tirraquel. de Nobilit. cap. 28. n. 13. Farinac. in Prax. crimin. part. 4. consil. 30. n. 62.*

(k)

*Num. 91. & 169. cum seqq. & de ea rursus infra num. 405.*

(l)

*Memor. num. 378. cum seqq. & in Allegat. nostr. num. 27.*

(m)

*Memor. num. 383. cum seqq. & in Allegat. nostr. num. 88.*

(n)  
Memor. num. 386.

(o)  
Leg. Optimam, Cod. de Contrahend. stipulat. text. & DD. in leg. Inditua, Cod. de Rei vindicat. Gutierr. lib. 3. Practic. quest. 17. n. 63. & 69. D. Larr. decis. 56. n. 5. D. Castill. lib. 2. Controv. cap. 26. n. 67. & lib. 4. cap. 46. n. 9. & 10. ubi de discrimine inter enunciativam, & assertivam, & n. 33. cum seq. D. Valenzuel. consil. 100. n. 44. & 46. D. Solorzan. in Politic. lib. 3. cap. 9. vers. Pero 1o.

(p)  
Ad text. in Clementin. 1. de Probat. Vela differt. 38. n. 48. D. Solorz. ubi sup. vers. 1o mesmo. D. Larr. ubi sup. ibi: Et tunc sine dubio verba prædicta enunciativa probant, quando in eis fundaretur dispositio, in qua adiecta sunt, quia verba per modum causæ, etiam enunciativa, regunt dispositionem, & eam inducunt, leg. Emptor, §. fin. ff. de Rei vindicat. & c. Gutierr. ubi sup. n. 64. ibi: Cum enim verba enunciativa sunt necessaria ad actum, de quo agitur, & eius validitatem, tunc probant quoad illum actum. Eadem habet D. Castill. diff. cap. 26. n. 80. & 81.

rador continuo de Gerena (Lugar tambien de las Vicarias) à pagar à nuestra Iglesia la mediania de su Diezmo predial, porque no tenia casa en Parrochia alguna de la Ciudad, y conforme à ley, y condicion con que se havian arrendado aquel año los Diezmos del Arzobispado, y à la costumbre usada, y guardada de tiempo immemorial à aquella parte, estaba prevenido, que todos los vecinos Originarios de Sevilla, que no tuviessen casas suyas proprias en ella, ò pobladas en alguna Colacion, ò à lo menos un aposento, ò quarto conocido por suyo con su cama, y ropa, adonde fuesen à posar, comer, y dormir, quando estuviessen en la Ciudad, havian de pagar sus Diezmos à la Colacion de Santa Maria la Mayor, como à Matriz. (n)

394 Qué quiere mas el Monasterio? En los tres referidos documentos tiene ley, y condicion para los Originarios, de cuya existencia al tiempo de aquellos Pleytos no puede dudarse, no solamente porque la prueban las enunciativas de instrumentos antiguos, especialmente quando son multiplicados, (o) sino tambien porque la ley, y condicion, conforme à las costumbres, que asertivamente citan, fuè el fundamento preciso de las Decisiones. (p) En esta ley, y condicion no havia Originario vestido de los requisitos de vecindad, casa, y habitacion en Sevilla por seis meses, y un dia, à efecto de pagar à la Parrochia la mediania de todos sus Diezmos personales, y reales; sino todo lo contrario, porque supuesta la carencia de casa, vecindad, y residencia, se establecia en ella, que el entero de Diezmos personales, y mitad de los prediales debia contribuirse à nuestra Iglesia; y el requisito de casa propria, ò alquilada, aposento, ò quarto de apeadero, solamente era para que el Diezmo en la cantidad misma se debiesse aplicar à la particular Parrochia, y no à nuestra Iglesia. Esto mismo es lo que se practica oy, y lo que tiene consonancia con la declaracion, que el Cabildo hizo el año 1495. para distinguir à los Originarios de los puramente vecinos de dos domicilios, y para evitar los pleytos, y contiendas à que daba motivo la ley del año 1479. que es el Idolo vano del Monasterio: Con que quando el Cabildo ha dicho, que hay, y no hay ley para los Originarios, ha expuesto una verdad sin implicacion alguna, porque en efecto hay las que quedan citadas, y no hay la que el Monasterio quiere; y hay las que son conformes en la mayor parte à la costumbre, que defendemos; pero no hay alguna, que con individualidad expresse la extension toda del concepto de Originarios, porque en quanto à ello hasta ahora no se ha ofrecido duda, ò pleyto.

395 La porfia del Monasterio en aplicar à los Originarios la ley, ò declaracion, que solo puede servir para dar nuevo aumento à sus Tercias, nos ha detenido en este examen, que para nada era preciso, porque bien se contemple aquella ley estraña del caso, por hablar solamente de los vecinos, sin origen, bien se considere dudosa en el cortejo con  
la



la posterior; y con la que enúncian los citados exemplares de pleytos, ò bien contraria à nuestro proposito, el norte fixo, que ha de seguirse para la inteligencia de unas, y otras, es la costumbre, que con fuerza de interpretativa en el espacio de solos diez años declara, y amplia la disposicion de qualquiera ley, aunque para ello fuesse forzoso hacer à sus palabras alguna violencia, y aunque para prescribir fuesse la immemorial necessaria, (q) y con virtud de prescriptiva, en el tiempo de quarenta años, (r) dexa inutil qualquiera otro establecimiento mas antiguo, que le sea contrario.

396 Estos son los terminos en que nos hallamos; y yà que el Monasterio, reconociendo la verdad, en esto de años no se detiene, y dà al Cabildo su permiso, para que cuente los años que quiera, (num. 573.) nos detendremos nosotros; y sabiendo, que la immemorial se forma principalmente de el tiempo, dirèmos, que la costumbre no solamente de diez años, ò de quarenta, sino de ciento, immemorial, y perpetua, es reputar al Originario por el nacimiento proprio de sus padres, abuelos, ò otro superior ascendiente sin limite, lo qual verificado, debe diezmar à Sevilla lo personal enteramente, y lo predial à mediania; pero con la diferencia tantas veces dicha, que si el Originario tiene casa en alguna Parrochia de la Ciudad, tocan à ella, y à sus Participes estos Diezmos; y no teniendola, pertenecen integramente à Iglesia Mayor, para dividirlos igualmente entre las dos Mesas.

397 Concuerdan en este hecho los testigos de una, y otra probanza, y especialmente los de la nuestra, deponiendo de vista por quarenta, y mas años, y de oídas con relacion à sus mayores, sin haver visto, ò oido cosa en contrario. (s) Le apoyan los exemplares citados, y otros que del Pleyto constan. (t) Y le acredita sobradamente la Concordia, que en el año de 1602. se celebrò con su Magestad sobre estos Diezmos, en que se ve articulada con nota de immemorial, y con las mismas circunstancias de extension à descendientes, la propuesta costumbre; (v) mantenida en estos terminos por Auto del Consejo de 29. de Marzo de 1588. (x) y reconocida por la misma Concordia, en quanto en ella se estipuló, que con todos los demás, à quienes podia tocar interès en la observancia plena de la costumbre, fuera de su Magestad, la dicha Santa Iglesia, su Dean, y Cabildo se havia de quedar, y quedaba enteramente en su possession, y derecho. (y)

398 Y supuesta una costumbre tan antigua, y tan constante por testigos, y por instrumentos, podremos decir seguramente al Monasterio, que su pretendida ley no es del caso; que està interpretada, ò derogada por la del año 1495; por la que aquellos exemplares citan, y siguen; y principalmente por la costumbre, que prescribe la verdadera inteligencia de todas, y en la materia decimal es capaz

Oo

de

(q)

D. Larr. decis. 45. n. 23. & seq. de observantia interpretativa differens ait, ibi: *Et observantia subsequuta aded operatur, ut vincat verum intellectum dispositioni.* Idem D. Amaya in Apolog. n. 49. ubi Sanchez, & alios laudat. Mellius D. Crespi observ. v. 1. n. 15. cum seqq. ibi: *Notandum est hanc observantiam interpretationem eam vim habere, ut etiam si videatur contra verba Fori, & aliquo modo corrigi in aliqua parte, ea sequenda sit, perinde ac si ipsi verbis Fori fuisset scriptum id, quod est observantia declaratum.* Hac enim interpretatio non est diversa, sed eadem dicitur dispositio, & eandem vim habet. Idem D. Solorz. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 2. n. 24. ibi: *Quibus addo, non minus quid in lege comprehensum videri subsequuta, & continuata eius communi acceptione, quam si verbis formalibus expressum, & dispositum fuisset: quomodo interpretatio ex observantia resultans sit larga, & impropria: etiam si usus extenderit, vel restrinxerit Privilegium contra tenorem verborum.* De tempore huius observantiae diximus fuor. num. 134. lit. S. margin. & alia dedimus in Allegat. nostr. n. 179. quibus libet addere optime, & in puncto differentem Rosa consult. 9. ex num. 39. ad 42. ubi quod observantia subsequuta ampliat legem, sex privilegium, etiam contra verba Privilegij: quod ad hanc interpretationem inducendam sufficit per decennium ita fuisse observatum: & quod hoc maxime procedit in materia decimali, in qua consuetudo in primis attenditur.

(r)

Ad notissimos text. in cap. Ad aures, cap. de Quarta, cap. Indicante, cap. Illud. de Praescript. cap. Accedentibus. de Privileg. Auth. de Ecclesiasticis titulis, §. Pro temporalibus, Auth. Quas actiones, Cod. de Sacros. Eccles. Fermosin. ad cap. Sanctorum 2. eo. d. tit. ad cap. de Quarta, n. 1. ibi Balboa q. 1. n. 48. D. Gonzal. ad cap. Ad Apostolicam 20. de Decim. n. 2. circ. fin. D. Covarr. in Regul. Possessor. part. 2. §. 2. n. 3. cum alijs in Allegat. nostr. n. 76. lit. T. margin.

(s)

Prout diximus in Allegat. nostr. ex num. 68. ad 72.

(t)

In praedict. Allegat. ex num. 87. ad 93. & in Memor. n. 378. cum seqq. n. 384. cum seqq. n. 388. cum seqq. & n. 394. cum seqq.

(v)

Memor. num. 400.

(x)

Memor. num. 401.

(y)

Memor. num. 406.

de producir derecho en favor de quien jamás le tuvo , quanto mas para conservar , ò restituir en esta parte el que Prelado , è Iglesia de Sevilla gozan en todos los Diezmos de su Diocesis.

### §. III.

#### SE VINDICAN LOS DOCUMENTOS presentados por la Iglesia , y su práctica en lo tocante al punto de Originarios.

399 **O** Primido el Monasterio del peso de estos documentos , y olvidado de que en otra parte de su Manifiesto (num. 355. & 358.) fuè su assumpto persuadir , que el Ramo de Originarios de Iglesia Mayor *no se estableció hasta el año de 1676. y que la introduccion en las tres Vicarias ha sido posterior al año 1624.* se contenta aora (num. 575. & seq.) con que nuestra costumbre haya empezado despues del año 1479. en que se formò su apetecida ley , y con decir , que no le obstan los citados exemplares de Pleytos vencidos dentro de las mismas Vicarias , porque *son posteriores à dichas leyes de Originarios , y lo que prueban es , que en tiempo en que se litigaron procedia el Dean , y Cabildo contra lo dispuesto en sus leyes de Casa de Quantas , y que solo las observò hasta que empezó à predominar la corruptela.* De manera , que una costumbre , que (siguiendo este hypothesis) empezó despues del año 1479. pero no se halla su principio , y se vê alegada con nota de immemorial , observada , y executoriada dentro de las Vicarias en los años 1550. y 1560. y mantenida en lo general por el Consejo en el de 1588. no puede ser immemorial , segun dictamen del Defensor del Monasterio , aunque se haya continuado hasta aora.

400 Este desgraciado recurso imposibilita la immemorial , que la Ley del Reyno expressamente preserva para poder las Iglesias prescribir las Tercias Reales , porque sabiendose quando empezó este derecho , tambien se sabe quando pudo empezar à prescribirse. (z) La inutiliza igualmente , respecto de su Magestad , en cuyo favor la alega el señor *Castillo* repetidamente , (A) para poner en seguridad la quota de las Tercias , porque consta tambien el quando , y el como de la concession de ellas à la Corona. (b) Y del mismo modo la excluye , para no poder valerse de ella qualquiera Comunidad , cuyo nacimiento , y principio sea notorio , pues desde èl , y no antes , pudo empezar la costumbre. Queda fundado en este , y en nuestro anterior Manifiesto (c) lo que basta para convencimiento de semejante voluntariedad. A ello nos remitimos , sin hacer mayor reflexion sobre la inconsecuencia , en que el Defensor del Monasterio incurre acerca de la duracion , y antigüedad de nuestra costumbre , porque nos llama la atencion el examen ;  
que

(z)  
De quo intolerabili inconvenienti , diximus  
supr. num. 305. & 306.

(A)  
De Tert. cap. 4. num. 2. cuius mentem , &  
verba dedimus supr. n. 33. & 34. & alibi.

(b)  
Prout diximus ex num. 21. ad 30.

(c)  
In Allegation. nostr. num. 204.



que (à num. 577.) emprehende de los expuestos exemplares de Pleytos, en prueba de la que llama *Corruptela*.

401 Hacesse cargo (à num. 578. ad 585.) del exemplar primero litigado en el año 1550. y truncando todo su hecho, pretende probar dos cosas: una, que *aun en el dicho año 1550. era requisito preciso el de la vecindad en Sevilla*; para que el Originario diezmasse à Medianias: y otra, *que hasta el referido año no havia Originario, que no fuesse de Colacion, pues corrieron en esta forma, segun las mismas Leyes de Casa de Quentas*, y en el se estableció nueva condicion para el caso, en que no tuviesse casa alguna en Sevilla; y sobre estas proposiciones fabrica, como en el ayre, repetidos discursos, bolyendo à su apetecida ley; pero todo se desvanece, teniendo à la vista con sinceridad los hechos.

402 El Pleyto se litigò entre el Arrendador de Diezmos de Iglesia Mayor, y el de los que tocaban à la Parrochia de Santiago de la misma Ciudad, pretendiendo cada uno, que le pertenecian los Diezmos personales enteramente, y los prediales à mediania de Luis de Cabrera, estante en Aznalcazar, el qual estaba casado con hija de vecino originario, y era vecino originario de Sevilla. El fundamento, que alegò el primero fuè, que conforme à las CONDICIONES, con que se arrendaba dicha Renta, (que son, que todos los vecinos originarios, y casados con hijas de los tales, que no tuviessen en la Ciudad casa suya propia, alquilada, ò señalada de Escribano Publico, pertenezcan todos sus Diezmos à la dicha Colacion de Santa Maria la Mayor) el dicho Dezmador, en quien concurrían aquellas calidades, debia pagarle sus Diezmos. Declarò este tener su qualidad de originario, ser morador de dicha Villa de Aznalcazar, y tener casa señalada en la Ciudad en la Parrochia de Santiago el Viejo, donde vivia un cuñado suyo, por no tenerla propia, ni alquilada, y que en aquel año no havia señalado casa, pero si muchos antes, y posaba en ella quando iba à dicha Ciudad, y siempre havia pagado sus Diezmos à dicha Colacion de Santiago. (d)

403 El Arrendador de esta se fundò (e) en que no le podia obstar, que Cabrera huviesse confessado no havia señalado aquel año dicha casa, quando de muchos años antes la tenia señalada, y por entenderse assi, segun las Ordenanzas, y costumbre, era habido en aquel año para qualquier repartimiento por vecino de dicha Colacion; y excluyò el fundamento del Arrendador de Iglesia Mayor, diciendo, que no le podia favorecer la nueva condicion de su Arrendamiento, pues siendo referente à lo ordenado, y observado por la Ciudad, y acostumbrandose en esta, que hecho una vez el nombramiento de casa, se entendia repetido en cada año, no haviendo revocacion, ò nuevo nombramiento, debia estar se à dicha observancia.

404 En continuacion del Pleyto articulò para su prueba el Arrendador de Iglesia Mayor, (f) que el contribuyente era hijo de vecino originario, y estaba casado con hija de vecino ori-

(d)

Memor. num. 378.

(e)

Memor. num. 380.

(f)

Memor. num. 381.

originario, tenia casa poblada, y estaba a vecindad en Aznalcázar con su muger, y hijos, DONDE RESIDIAN TODO EL TIEMPO DEL AÑO, SIN IR A VIVIR A SEVILLA, y recibian los Sacramentos en dicha Villa, y que al tiempo de rematar à la Vara las Rentas decimales, (que fuè à 15. de Abril de 1550.) estaba, y residia en Aznalcázar, y no tenia, ni havia tenido casa propia, ni arrendada en la Ciudad, ni la havia señalado dicho año; y que el de 1549. havia pagado sus Diezmos à los Arrendadores, que fueron de la Iglesia Mayor de ella, por no tener casa poblada, ni señalada, como se requeria, en otra Colacion.

(g)  
Memor. num. 382.

405 Este es el hecho integro, sobre que en dos distintas instancias recayò determinacion favorable al derecho de la Iglesia, (g) y de que se deduce, lo primero, que en aquel Pleyto se alegaron dos diversas condiciones, ò leyes del Arrendamiento; una, que prevenia deberse contribuir à Iglesia Mayor los Diezmos personales integros, y Mediana de prediales del Originario, que en alguna Colacion de la Ciudad no tuviese casa propia, poblada, ò alquilada, ò señalada de Escribano: de esta ley, ni se dudò entre los Litigantes, ni à ella se dirigió la nota de nueva, ni podia llamarse tal, siendo cierto, (como diremos despues en el exemplar segundo) que diez años despues se alegò con fiadamente ser conforme à costumbre usada, y guardada de tiempo immemorial; y considerando de la decission de Gomez de Leon, que en el Pleyto, de que trata, litigado en tiempo poco distante, se havia probado plenísimamente, que el derecho de la Iglesia Mayor en los terminos de dicha ley era arreglado à una costumbre perpetua. (b) Otra ley, ò condicion era la del señalamiento annual de casa en el Originario, que en alguna Colacion no la tenia propia; y à esta llamò el Arrendador de la Parrochia nueva condicion, que no podia perjudicarle, tanto por esta razon, quanto porque el señalamiento de casa, hecho una vez, se entendia repetido para los siguientes años, mientras no se revocasse, en conformidad de lo que la Ciudad observaba. Omite todo esto cautelosamente el Manifiesto contrario, para dár el nombre de nueva condicion à la ley principal del Arrendamiento, conforme à las costumbres antiguas; pero el contexto del hecho referido desvanee este intento, y pone al descubierto, que antes del año 1550. havia ley, y costumbre perpetua, para que el Originario, que no tenía casa en la Ciudad, diezmasse à nuestra Iglesia, y configuientemente havia Originarios de Iglesia Mayor, que es lo que pretende obscurecer el Monasterio.

406 Se infiere lo segundo, que el Originario, de que se tratò, no podia tener vecindad en Sevilla en el modo, que el Monasterio la entiende, pues siendo asì inseparable de la habitacion en ella por seis meses, y un dia, mal podia verificarse en un contribuyente, de quien no se dudò entre los dos Arrendadores, que moraba en Aznalcázar, donde residia to-

(b)  
Gomez de Leon, in sæpè laudata decis. 20. num. 2. ibi: Primò, probatum esse plenissimè hanc fuisse perpetuam consuetudinem, quemadmodum in his decimis solvendis pro nostra parte petitur. Iunct. num. 6. ibi: Preterea supradicta magis obtinent, & locum sibi vindicant in nostro themate, in quo idem disponitur EXPRESSA LEGE ipsius conductio- nis, &c. Expendimus latè hanc decissionem in Allegat. nostr. num. 91.



*todo el tiempo del año, sin ir à vivir à Sevilla: con que en aquel tiempo, ni era necesaria la vecindad, ni la habitacion en Sevilla, para calificar al Originario, y quando en este, y otros documentos se les llama Vecinos, no puede entenderse de vecindad propia, sino de la impropia, que el origen solo incluye, como hemos significado en nuestro anterior Manifiesto. (i)*

(i)  
Numer. 342

407 *Y se infiere, lo tercero, que àun la Ciudad en aquel tiempo, distinguiendo à los Originarios de los que eran puramente vecinos, reputaba por de la primera classe para los repartimientos al que solo tenia en la Ciudad señalada una casa de apeadero, y vivia todo el año fuera; siendo así, que al vecino sin origen se le prescribia para este efecto el requisito de la habitacion. (j)* Todo lo qual debiera haver reflexionado el Defensor del Monasterio, para omitir, ò satisfacer de otro modo lo que resulta de un exemplar, que tan claramente apoya la presente costumbre, y no deslizar-se à las cabilaciones, y imposturas, que incluye su num. 385. tan contrarias al hecho, en que se fabrican, como agenas de la seriedad del Pleyto, y ofensivas al carácter de las Partes, que litigan.

(j)  
Ordenanzas de Sevilla, prout in Memoria  
num. 371. y 372.

408 Igual es la felicidad, con que se vale del segundo exemplar de Pleyto litigado con Originario de las Vicarias mismas el año 1560. No hallò en èl que reparar otra cosa, sino que siendo en el antecedente la Condicion del Arrendamiento, que el Originario, para diezmar à Parrochia, debia en ella tener *casa propria poblada, ò alquilada, ò señalada de Escribano Publico*; en este se añade ser bastante *un aposento, ò quarto conocido por suyo con cama, y ropa, adonde fuesse à posar:: quando estuviessse en la Ciudad*: y sin advertir, que esta addicion (quando fuesse nueva) cedia en mayor extension del derecho de las Parrochias de la Ciudad, y en limitacion de el de la Iglesia Mayor, buelve à arrojar-se (num. 586. & seq.) à la assercion, de que este tuvo su principio en la nueva Condicion del año 1550. y que unas, y otras manifiestan la corrupción, con que se ha procedido, contraviniendo à la ley de Originarios; pero se cansa en vano, porque este es uno de los documentos, que mas notoriamente comprueban la antigüedad de nuestra costumbre, no solamente respecto del presente tiempo, sino tambien considerado el en que se litigò aquel Pleyto.

409 Demandò en èl Alonso de Morales, Arrendador del Diezmo de Pan de Iglesia Mayor, à Juan de Castellon, vecino de Gerena, (K) sobre que le pagasse la Mediania del Trigo, y Cebada, que tocaba à dicha Colacion, por no tener casa en Sevilla, y ser vecino originario de ella. Pretendiendo este mismo Diezmo el Arrendador de la Parrochia de la Magdalena, declaró el contribuyente, (l) *que era vecino originario de Sevilla, y havia residido, y residia dicho año en la expreffada Villa con sus hijos, y criados, y tenia su bato: que aunque en los*

(k)  
Memor. num. 383.

(l)  
Memor. num. 384.

años antecedentes havia posado en dicha Parrochia en casa de un yerno, donde le daban un quarto graciosamente, aquel año no havia posado en ella: y que *no tenia otra casa suya propia, ni por donacion, ni arrendamiento en dicha Ciudad, para tener en ella vecindad, y que desde que nació era vecino originario de Sevilla, y aquel año se le havian administrado los Sacramentos en dicha Villa, y no en la Colacion de la Magdalena.* Atienda el Monasterio, como este contribuyente se llama *vecino originario, solo por haver nacido en la Ciudad, y sin gozar casa propia, ni arrendada, para tener en ella vecindad, y conocerà de qual vecindad tratan estos documentos.*

(m)  
Memor. num. 386.

410 Articulò el Arrendador de nuestra Iglesia (m) para excluir el intento de el de la Parrochia, que el tal contribuyente era *vecino originario de Sevilla, hijo, y nieto de otros: que en calidad de tal havia diezclado los años antecedentes à las Parrochias, donde havia vivido, pero en aquel de 1560. sus dias, y meses no havia tenido casa suya propia, donada, ni alquilada en Sevilla, y su Colacion de la Magdalena, y posaba como huesped en otra: que por la Ley, y Condicion con que se havian arrendado los Diezmos del Arzobispado aquel año, se prevenia, que todos los vecinos originarios de Sevilla, que no tuviessen casas suyas propias en ella, ò poblada en alguna Colacion, ò à lo menos un aposento, ò quarto conocido por suyo con su cama, y ropa, adonde fuesse à posar, comer, y dormir quando estuviessen en la Ciudad, havian de pagar, y pagassen sus Diezmos à la Colacion de Santa Maria la Mayor, como Matriz: y que por dicha Condicion los de Castellon pertenecian à ella. Y què mas dixo? Que asi era costumbre usada, y guardada de tiempo immemorial à aquella parte.*

(n)  
Memor. num. 387.

411 Estimò la Sentencia en estos terminos el derecho de la Iglesia Mayor, declarando, que se debian à su Arrendador dichos Diezmos: (n) y sentado así este hecho, preguntamos agora al Monasterio, en què funda la assercion, de que *la costumbre, que alegò este Arrendador, no tuvo otro principio que el de la nueva Condicion del año 1550. quando èl, para probar su intencion, articula con tanta confianza, que era costumbre usada, y guardada de tiempo immemorial? Como puede creerse, que el espacio de diez años diessè animo à aquel Arrendador, para alegar una immemorial en juicio contradictorio, en que al de la Parrochia le seria tan facil convencerla, si no fuesse cierta? Como se podrá persuadir, que la Ley, ò Condicion del año 1550. con que conforma la alegada en este Pleyto, fuè nueva, articulandose solos diez años despues, que era arreglada à una immemorial costumbre? Y quando en el citado exemplar de Gomez de Leon se probò lo proprio plenissimamente? Los hechos antiguos, los successivos, la perpetua costumbre, y la razon resisten estas voluntariedades. Y no les sirve del menor apoyo el reparo de que la Condicion alegada en este Pleyto de*



1360. tuvo por bastante *un aposento, ò quarto conocido* en la Parrochia de la Ciudad, para que el Originario la debiese contribuir sus Diezmos; lo primero, por lo que antes queda dicho; lo segundo, porque en ello no se hizo novedad alguna, respecto de lo que se practicaba el año 1550. pues que el Originario tenga en alguna Parrochia casa entera propia, ò alquilada, ò que tenga media, ò un quarto poblado en la misma forma, en nada varia la especie, una vez que lo tenga de su cuenta, para ser conocido por Originario de Colacion, y no resida en ella con solo el concepto de huesped; y lo tercero, porque tanto en el caso de este Pleyto, quanto en el del antecedente, nunca se dudò, que el Diezmo personal, y mitad de predial del Originario, por solo el titulo de tal, se debía contribuir en Sevilla, pues de esto se hizo siempre supuesto, y la controversia fuè, sobre si se debian à la Parrochia, ò à Iglesia Mayor, en lo qual no tenian, ni tienen interès alguno las de afuera; y así el que se prescribiesen mas, ò menos circunstancias al contribuyente para graduarle, ò no, por Originario de Colacion, nada influye para impugnar la costumbre, siempre constante, de deberse estos Diezmos à Sevilla, y no à las Iglesias de afuera, que es lo que con novedad manifiesta quisiera establecer el Monasterio.

412 Vindicados estos exemplares de las cabilaciones, con que se pretendió obscurecer sus hechos, nos debe ocupar poco la atencion el resto del Manifiesto contrario; así porque procede sobre supuestos mal entendidos, ò inciertos, como porque en nuestro antecedente le tenemos prevenida abundante satisfaccion. Todo se reduce à pulsar la memorial, y arguirla de corruptela en el particular de Originarios, y su modo de diezmar, usando à este fin (*à num. 589. ad 594.*) de las deposiciones de sus testigos, y (*à num. 595. ad 624.*) de lo que resulta de los exemplares de Pleytos Decimales à su instancia compulsados.

413 En quanto à lo primero nos remitimos à lo que en nuestro citado *Escrito (o)* hemos demostrado, sobre la ignorancia, falsedad, contradiccion, y variedad con que los testigos contrarios deponen los hechos, que se les presentan, sentando por una parte el verdadero, y constante de nuestra costumbre, y calificandola por otra de corruptela; sin que se descubra para ello otro motivo, que un notorio exceso, con que se propassan à distinguir entre costumbre, y abusos, y una manifiesta ilusion, en que los implicò el Monasterio, haciendoles creer, que la ley de Originarios es la de 1479. y ocultandoles la de 1495. con lo qual se persuadieron, à que los Arrendadores de Diezmos, y aun el Cabildo mismo contravenian à sus proprias leyes.

414 En lo respectivo à compulsas de Pleytos, solo se vale el Monasterio de las Certificaciones dadas en ellos por la Contaduria de la Iglesia, bien à instancia de las Partes, que los litigan, ò bien en execucion de Auto judicial, y con-

(o)

In Allegat. nostr. ex num. 183. ad 197.  
num. 272. num. 278. & seqq.

confessando, que todas son de un mismo tenor, el argumento todo se reduce à estrañar de nuevo, como puede componerse, que el Cabildo, dando reglas sobre el modo de Diezmar el Originario, se remita à las Leyes, y Condiciones de Casa de Quantas, quando estas dicen lo contrario? Como puede ajustarse semejante referencia con la alegacion, que hemos hecho, sobre que las leyes son solamente unas declaraciones de las dudas, que se han ofrecido, y que en punto de Originarios jamás la ha havido? Y si esto es cierto, como puede la Contaduria certificar, con relacion à las leyes, el modo de diezmar el Originario, que no tiene en Sevilla casa, con tanta individualidad, como decir, que debian pagar sus Diezmos personales enteramente al Arrendador de Originarios, y la mitad de lo predial, y la otra mitad al Arrendador del Lugar, y Termino dezmatorio? Parece esta al Monasterio una contradicion tan notoria, y evidente, que es difícil de conciliar, y como no le conviene empeñar en ello el discurso, se entrega luego (num. 599. & seq.) à su temeraria conclusion, de que los Contadores de la Iglesia, para que los Arrendadores de Originarios salgan con los pleytos, certifican à su favor, con referencia al Libro de Leyes; y no es esto (dice) lo mas, sino que figuran la ley, como les parece, sin arreglar-se à lo mismo, que la ley previene; quando al proprio tiempo en este Pleyto, el Dean, y Cabildo, porque le dañan sus mismas leyes, huye de ellas, y de las Certificaciones, sin embargo de que les sentaron bien en los litigios, para cargar con los Diezmos.

415 La oferta hecha al principio de este Escrito nos empuja al sustinimiento de expresiones tan indecentes, como son las que contienen las clausulas referidas. Dos cosas pretende arguir con ellas el Monasterio; una, que la Contaduria de la Iglesia certificò en aquellos Pleytos, con referencia à las Leyes de Casa de Quantas, lo contrario de lo que disponen; y otra, que reconociendo la Contaduria, al tiempo de certificar en los Pleytos, haver ley, que hable de los Originarios, el Cabildo la niega en este, para acogerse à la costumbre. Ambas caminan sobre el concepto errado de que la ley de Originarios es la del año 1479. y no hay otra; pero como aquella ley no habla del caso, ò es dudosa, y por otra parte (segun queda demostrado (p)) hay ley, y leyes, que tratan de los Originarios, y su modo de diezmar, conformes en todo à la costumbre, importa poco, que se inculque siempre en la suya, ciñendo à ella la referencia de las Certificaciones, que pueden tener, y sin duda tienen relato muy diverso. En nuestro Alegato de bien probado se lo pusimos presente, diciendo, que no falta ley, ò declaracion, que hable de Originarios, distinguiendolos de los vecinos, y señalando el modo de diezmar, que oy, y siempre se ha practicado, con cuya expresion lo remitimos à la ley de 1495. y en nuestro anterior Manifiesto hemos probado, no con destempladas voces, sino con legales documentos, (q) que la referencia de las

Cer-

(p)

Ut sup. num. 390. cum trib. seqq.

(q)

In Allegat. nostr. ex num. 180. ad 183.



Certificacion debe entenderse en esta forma, y no pudo mirar à la ley, que el Monasterio quiere; pero nada basta para que se haga cargo, y dexé de insistir en sus voluntarios discursos, omitiendo todo lo que abiertamente los convence tales.

416 En los quatro exemplares, que el Manifiesto contrario expone, se tratò de la pertenencia de los Diezmos de ciertos Originarios, y unas veces en virtud de Autos del Juez de la causa, y otras à pedimento de los Arrendadores mismos, se recurrió à la Contaduria de la Iglesia, para que certificasse la regla, que en esto se observaba. Y què es lo què se certifica con tenor uniforme? *Que los Originarios de Sevilla, que viven en Lugares del Arzobispado, deben pagar sus Diezmos personales enteramente, y la mitad de prediales à el Arrendador de Originarios de la Vicaria de donde fuere el Lugar, donde se causaren; y la otra mitad à el Arrendador del Lugar, y Termino dezmatorio, donde se causare; y que esto se entiende, no teniendo los Originarios casa propria, ò apeadero en Colacion de Sevilla, porque en este caso, lo que pertenece de dichos Diezmos à Originarios, toca à la Colacion.* Esta es la regla, que la Contaduria ha informado con referencia à *Leyes, y Condicionnes de Casa de Quantas, publicaciones de Esdrados, y ley de Originarios*, y su aplicacion à cada caso ha sido condicional, y dependiente de la justificacion, que en èl se hiciese, que despues debia calificar el Juez en la decission de la causa.

417 Ciertamente esta regla no es conforme à la ley, de el año 1479. que el Monasterio nos propone, porque esta necessita en el Dezmador, de que trata, vecindad, casa, y habitacion de seis meses en Sevilla, con cuyos requisitos prescribe la division por mitad de todos los Diezmos personales, y reales entre la Iglesia de Sevilla, y la del Lugar; y la regla de la Iglesia, sin aquellas calidades, y solo con el origen, dice, que el Originario ha de diezmar lo personal enteramente, y mitad de lo predial à Iglesia Mayor, si no tiene en la Ciudad casa, ò apeadero, ò si lo tiene à la respectiva Parrochia, y la otra mitad al predio. Pues veamos si hay otra ley, à que esta regla, y su practica puedan referirse.

418 La del año 1495. que (como tantas veces và dicho) se hizo en declaracion de la que al Monasterio sirve, nos dice, que los vecinos Originarios, è Naturales de Sevilla, aunque non toviessem casas en la dicha Ciudad: *puesto que tengan casas, è vecindades en qualquier Villa, ò Lugar de este Arzobispado, fuera de la dicha Ciudad, paguen todos sus Diezmos personales, enteramente à Sevilla à la Colacion adonde tovieren sus vecindades al tiempo de rematarse las Rentas; è que los otros Diezmos prediales: si los tovieren en qualquier otro termino de Villas, ò Lugar de esta Ciudad, que paguen la mitad de ellos al predio, donde estoviesse la labor, ò orianza del tal Diezmo predial, è la otra mitad à Sevilla à la dicha su Colacion.* Esta ley en todo su

contexto es conforme à lo que la Contaduría certifica, en lo tocante al modo de diezmar el Originario à Colacion; y si le falta algo de mas expresion, en lo respectivo al Originario de Iglesia Mayor, oyga el Monasterio otra ley, que lo declara.

419 En los años de 1550. 1560. y en el incierto, pero no distante, de la Decisión de Gomez de Leon, consta, que havia ley, y condicion, con que se arrendaban los Diezmos, en que se prevenia, que los Originarios de Sevilla, que no tuvieran casas suyas propias en ella, ò poblada en alguna Colacion, ò al menos un quarto de apeadero, debian pagar sus Diezmos à la Colacion de Santa Maria la Mayor, como à Matriz, y estos Diezmos eran los personales enteramente, y los prediales à medianía. Esta ley era tan cierta, y reglada solamente al origen, sin otro requisito, que las Decisiones judiciales la tomaron por tal, para mandar pagar à la Iglesia Mayor los Diezmos personales, y medianía de prediales del Originario, que en Sevilla no havia habitado un dia. Con ella enteramente es conforme lo que la Contaduria certifica, en quanto al Originario, que debè à Iglesia Mayor sus Diezmos. Pues si tenemos estas leyes, por què la Contaduria en sus Certificaciones no se remitiria à ellas? Si estas leyes se publicaban en los años 1550. y 1560. siendo aún entonces su disposicion ceñida à una costumbre usada, y guardada de tiempo immemorial, y esta observancia siguió uniforme hasta los años 1718. 19. 20. y 26. (que son las fechas de las Certificaciones) por què la Contaduria no las seguiria, y referiria à ellas? Es esto certificar la Contaduria à favor de los Arrendadores, para que salgan con los Pleytos, y figurar las leyes como le parece; ò certificar lo que las leyes prefieren, lo que la costumbre immemorial tiene asentado, y lo que las Sentencias en juicio contradictorio han demostrado sobre su verdadera inteligencia?

420 Estando en ella, sería reprehensible el dispendio del tiempo en satisfacer à las expresiones de perjuicios para los interesados todos, y para las Tercias de su Magestad, que el Manifiesto contrario (à num. 604. ad 618.) pondera, con relacion de lo que resulta de los dos Pleytos seguidos, uno con diferentes vecinos de Pilas, y otro contra Doña Antonia Carmona, que lo era del Lugar de la Rinconada; pues en quanto al primero, con solo variar el supuesto, y entender qual es la regla verdadera de los Originarios, està respondido el argumento. Los mas Contribuyentes, està en aquel Pleyto se tratò, tenian en la Ciudad origen por nacimiento proprio de sus padres, ò abuelos, ò por el de sus mugeres, segun constò, y puede verse en sus declaraciones. (\*) La Contaduria de la Iglesia certificò en general la regla misma, que en los demàs casos, como el Monasterio confiesa, y de su tenor consta. (f) Se citò, no obstante, judicialmente, à pedimento del Arrendador, no à todos los Con-

(r)  
Memor. num. 261.  
(f)  
Memor. num. 263.



Contribuyentes, sino à *nueve* de ellos, en quienes debia estar mas claro el origen; (t) y no habiendo comparecido à defenderse, mandò el Juez, que se procediese por Censuras, à que como tales Originarios pagassen al Arrendador el contingente de Diezmos, que le pertenecia. Este es el hecho, en que la Iglesia no tuvo otra accion, que la de certificar, en virtud de mandato judicial, la regla misma, que halla sin principio, y con observancia sentada de dos siglos à esta parte. El Juez Eclesiastico la estimò, porque le era bien notoria, y contrayendola à las personas, de cuyo origen constaba, no apreció el que en sus declaraciones dixesen haver pagado sus Diezmos los años antecedentes en distinta forma, por los motivos juridicos, que en nuestro primer Manifiesto, tratando de este exemplar, hemos apuntado, (v) y por otros, que para ello tendria. En què, pues, està aqui la corruptela, con que el Cabildo procede, sino en no entender, contra toda razon, y toda la observancia, la regla de Originarios, como el Monasterio quiere? En què el perjuicio de los interessados en Diezmos, y de las Tercias de su Magestad? El daño havia sido hasta entonces de la Iglesia, que, por impericia, ò por descuido de sus Arrendadores, havia dexado de percibir los Diezmos, que legitimamente le pertenecian. Y yà que el Monasterio es tan zelante de los imaginados intereses de su Magestad, antes de constituirse Procurador en causa agena, pudiera ver en la propia el mismo cierto, y grave perjuicio, que resultaria à su Magestad, y à los demás partícipes en Diezmos de las Parrochias de la Ciudad, si (como pretende) los de Originarios, que aora perciben en su caso, se aplicassen enteramente à las Iglesias de las Vicarias, en que su Magestad nada tiene.

421 Sucede lo mismo en el segundo exemplar de pleyto (que no llegó à determinarse) sobre los Diezmos de Doña Antonia de Carmona, que la Contaduria de la Iglesia declaró deberse pagar à Medianias, como se contribuian *viendo su marido*, siempre que se verificassen dos Condiciones; una, que fuese *viuda de Don Thomàs Felix*, como se relacionaba; y otra, que este *hubiese sido Originario de Sevilla*; (x) porque la Contaduria procedió en esto, no solamente conforme à la costumbre (que se haria facilmente ver, si este negocio hubiese empezado por casos particulares, y no por la regla, sobre que en nuestro anterior Escrito hemos expuesto lo conveniente, (y)) sino tambien à la disposición de Derecho, que en la muger, durante su viudez, rescision de Derecho, que en la muger, durante su viudez, rescision de la misma civilidad, domicilio, y Privilegios, que tenia el marido. (z) Y nadie sino el Monasterio estrañará, *que esto mismo se practique en Sevilla con la qualidad del origen, quando en ella (como decíamos antes) (A) por particular estatuto lo comunica la muger Originaria al marido, así para los efectos temporales, como para el de la contribucion de los Diezmos: en cuyo supuesto, nada im-*

por-

(t)  
Memor. num. 264. fol. 101.

(v)  
In Allegat. nostr. ex num. 245. ad 248.

(x)  
Memor. num. 268.

(y)  
In Allegat. nostr. ex num. 54. ad 66. & num. 273.

(z)  
Ad text. in leg. Filij, §. Vidua. ff. ad Municip. leg. fin. Cod. de Bon. matern. leg. Ceterum 4. §. Mulieri. ff. de Usu, & habitatione. Leg. Sordidorum 13. Cod. de Excusat. muner. Tiraquel. de Nobilitat. cap. 18. n. 9. Barbol. in leg. Quia tale, ff. Solut. matrim. n. 31. Otero de Pascuis, cap. 4. n. 36. Plures alij apud D. Amaya ad leg. Cives 7. Cod. de Incolis, num. 29. ac melius in leg. *Mulieres final.* cod. tit. n. 24. & segg. D. Solorzano, in Politic. lib. 2. cap. 101. Versi T de el mesmo.

(A)  
Suprà num. 354. cum lit. Z. margin. & num. 363.

porta; que el Monasterio ño haya hallado en el Libro ley, que hable individualmente de este caso, porque quando la hay en el Derecho para regularle, y à ello tambien concurre la costumbre, todo lo demàs sobra, para justificar en la substancia lo que la Contaduria de la Iglesia dió por Certificacion en aquel Pleyto.

422 Si el Monasterio no mirasse con el antojo de su pretendida ley de 1479. toda la conducta del Cabildo, se huviera, sin duda, su Defensor abstenido de bolver à imputarnos (*à num. 620. ad 625.*) con las Certificaciones de dichos Pleytos, variedad, ò repugnancia en el methodo, y orden con que se ha defendido la Iglesia. Quèda yà demonstrado, que la Contaduria ha tenido *Ley, y Leyes, y Publicaciones de Esfrados de rentas*, à que remitirse en sus Certificaciones, sin necesitar de la impertinente Declaracion del año 1479. y con esto se concilia muy bien, que el mas principal apoyo del derecho de las Iglesias de Sevilla, en punto de Originarios, sea la immemorial costumbre, y juntamente el haver negado, que sobre ellos huviesse ley; pues cada una de estas cosas tiene su particular, y distinto objeto, como dexamos notado con la série, y curso del Pleyto. (b) Se ha negado, que hay ley, quando el Monasterio (sin exhibir el Libro) empezó à citar la del año 1479. y àun entonces no se negò absolutamente, sino con relacion à ella, porque al mismo tiempo se dixo, que si el Monasterio usasse del estudio de las leyes con el animo de descubrir la verdad, *ballaria en ellas mismas su convencimiento*. Se negò la ley del Monasterio, y se negò juntamente, que huviesse alguna, à que referir el principio de la costumbre; pero con aquella expresion se le dixo desde luego, que havia alguna exclusiva de su inteligencia, y que claramente confirma la en que la Iglesia de dos siglos à esta parte procede. No es lo mismo conceder, ò negar, que haya ley de Originarios, que sirva de adminiculo à la costumbre, que negarla, ò concederla, en quanto fundamento principal del derecho que se litiga. En el primer sentido, ha dicho desde el principio la Iglesia, que hay ley de Originarios en la de 1495. que manifiestamente los distingue de los puramente vecinos sin origen, à quienes se ha aplicado siempre la de 1479. En el segundo, se afirmó, y se repite aora, que no hay ley de Originarios, porque ni una, ni otra son el fundamento, con que se aplican, y perciben los Diezmos, sino la costumbre immemorial, que en calidad de declaraciones suponen yà existente; y así en los exemplares de Pleytos referidos (c) se vè, que al mismo tiempo, en que se alega ley, ò condicion del Arrendamiento, se produce la costumbre perpetua, de que procede.

423 Acabemos de decirlo. Lo que la Iglesia, atenta siempre al principal, y verdadero fundamento de la immemorial costumbre, ha expresado en este Pleyto, es, que ò no hay,

(b)

Suprà num. 384. cum seqq. & amplius infra num. 423.

(c)

Supr. num. 321. cum seqq.



hay ley alguna de Originarios, ni ha havido formal duda sobre este derecho, que la motive; ò si hay ley, y la precedió duda, ò pleyto, uno, y otro contribuye à dár mayor valor à la costumbre, porque la ley de 1495. es conforme à ella, y las dudas, ò pleytos, que ha havido, ò se han juzgado à su favor, ò no han sido sobre lo formal del derecho, y pertenencia de estos Diezmos à Sevilla, sino sobre la aplicacion de la regla entre Iglesia Mayor, y Parrochia. Estos pueden ser medios diversos, producidos alternativamente para la propia defenfa, pero de ningun modo contrarios: y aunque lo fuesen, ninguna ventaja podria sacar de ello el Monasterio, porque es sentada doctrina, que el Reo demandado en una causa puede servirse, no solamente de distintos, sino de opuestos medios; (d) y aun el Actor puede, sin juridico inconveniente, alegarlos, si se dirigen à un mismo fin, (e) como sucede en la parte apelante, que à un mismo tiempo dice de nulidad de la Sentencia, y pide su revocacion, sin embargo de que este segundo medio, que supone *per necessè* la Sentencia valida, no sea compatible con el primero. Una, y otra regla concurren en nuestro caso, porque sobre ser el Cabildo Reo en el juicio, el negar unas leyes, y el confesar otras, todo se dirige à un proprio fin, que es fortificar la immemorial alegada, y apartar los voluntarios obices, que el Monasterio la opone: con que quando en el modo, y medios huviesse alguna diversidad, ò repugnancia, (que como dexamos dicho ninguna hay) es totalmente inutil la porfia de insultarnos con ella à cada passo.

424 Cierra, en fin, el Defensor del Monasterio su Manifesto, reconviniendo al Cabildo con dos Reales Cédulas del señor Rey Don Alonso el Undecimo, una del año 1334. (f) en que (dice) *se le confirió la dicha administracion al Dean, y Cabildo*, y se mandò, que los Diezmos todos del Arzobispado se arrendassen publicamente à voz del Pregonero, en presencia de los Alcaldes de cada Lugar; y donde no los huviesse, de dos hombres los mas abonados de el; esto à fin de que los Arrendamientos se hiciesen sin engaño, cada parte huviesse en los Diezmos lo que le tocaba, como se solia, quando se cogian por terceros, y se acudiesse con la parte de dichas Tercias à los que las huviesseen de haber, y recabdar por su Magedad en renta, ò en fiedad, ò en otra qualquier manera. Y otra del año 1336. (g) que fuè general à todos los Prelados, Arzobispos, Obispos, Abades, y Arcedianos de los Lugares de la Jurisdiccion Real, en que à los expresados requisitos se aña de el de la publicacion por tres dias, con toque de campana, juramento de los Hacedores ante el Escribano del Lugar, y formacion de dos Libros, uno que tuviesse el Prelado, Dean, y Cabildo, y otro las Justicias de cada Lugar, para saber el importe de los Arrendamientos, y poder haber su parte la Real Hacienda cumplidamente de ellos. Y cotejando

R r

ef-

(d)

Ex text. cum Gloss. in leg. *Nemo prohibetur* 8. ff. de Except. leg. *Nemo* 43. ff. de Regul. iur. cap. *Nullus plurib.* 20. eod. tit. in 6. adductis Tusch. Afflict. Valasc. Dueñas, & alijs, asserit Roxas de *Incompat. part. 6. cap. 1. n. 4. vers. Ultimò*, ibi: *Ultimò, & sextò limitatur in Reo, quia dicta lex finalis Cod. de Codicil. solum procedit in Actore, non autem in Reo convento, qui potest plures exceptiones, etiam contrarias, & incompatibiles opponere. Idem repetit cap. 3. n. 9. & 10.*

(e)

Appositè dissertit Barbof. axiom. 58. ubi num. 6. conclusionem statuit, quod *contraria allegari non auditur*. Deinde num. 9. limitat in eo, qui se defendit, quia potest *contraria allegare*. Ac tandem num. 10. ait: *Limita tercio, quando contrarietas tendit ad idem in effectu; nam appellans potest etiam dicere de nullitate sententiae, licet sint contraria, quia appellans praesupponit sententiam aliquam, dicens verò de nullitate praesupponit nullam; sed quia tendunt ad idem, ut tollatur sententia, per diversa remedia, conciliantur, quia effectus non est contrarius.*

(f)

Memor. num. 13. & 14.

(g)

Memor. num. 15.

estas disposiciones con lo que el Cabildo articula à la pregunta segunda, (b) nos opone la contravencion, no solamente en lo que es formalidad de intervenir los Alcaldes, y formarse distintos Libros, sino tambien en que, previniendose en el original de la segunda Real Cedula, que *fagan meter en renta cada año todo el Diezmo*, el Cabildo no lo practica así, respecto de la segregacion que hace de algunos de ellos. Hasta en la conclusion procede el Monasterio con notable consecuencia, porque gyRANDO todo su Manifiesto sobre hechos, y reglas de derecho, ò mal contraídas, ò de industria equivocadas, en el fin de el se reconoce esto aun con mas exceso.

425 Lo primero en que se engaña es en afirmar, que el señor Rey Don Alonso el Undecimo *confirió la administracion* en virtud de la citada Real Cedula de 1334. porque visto, y especulado su tenor, lo que de el consta es, que en el tiempo antecedente los Diezmos todos se recogian en especie, por mano de los Terceros, en cuya practica se hallaron grandes inconvenientes, y superfluos gastos, pues la omision en exigirlos producía el que no los pagasen algunos de las cosas que debian, y sobre este fraude, los Terceros, que los recaudaban, *ocultaban muchas porciones*, y llevaban los Rediezmos de los Diezmos, que recaudaban, y otras cosas escusadas. Y habiendo el Cabildo acordado se arrendasen los de cada Iglesia de Sevilla, y Lugares de su Arzobispado el Pan por Pan, y el Vino, y lo demás à dinero, para que en esta distinta forma de administracion no huviesse embarazo por la parte de Tercias debidas à la Real Hacienda, recurrió à su Magestad, representando lo referido, y pidiendo, que *tuviesse à bien se arrendassen dichos Diezmos*. Por la experiencia de otros Lugares, en que su Magestad havia mandado arrendar las Tercias, le era constante, que dichos Arrendamientos en el Arzobispado *serian de su Real servicio*, y beneficio de las Iglesias; en cuya inteligencia, se conformò con el expreso Acuerdo, dexando à arbitrio de la Iglesia toda la disposicion sobre el tiempo de los hacimientos, el plazo de las pagas, y demás condiciones, que conviniesse poner en los arriendos, y señalando penas à los que las embarazasen, por ser su Real voluntad se executasen cada año los de las Tercias en la forma dicha. Y añade el original, (i) que de lo que montaren en CADA IGLESIA las Rentas de los dichos Diezmos, mandamos, que se parta en la manera que se solia partir, quando se cogia por Terceros, en guisa, que bayan su parte, è su derecho EN CADA UNA DE LAS DICHAS IGLESIAS todos aquellos à quien pertenecen, segun las solian haber.

426 De modo, que ni en la narrativa de esta Real Cedula, ni en su disposicion hay clausula, ò expresion, que pueda verificar el hecho de haverse conferido por ella. al Cabil-



bildo Administracion, que antes no tuviese: y por el contrario, ella misma hace evidencia de que el Cabildo, que antes administraba, y por mano de los Terceros recogia todos los Diezmos, formò el Acuerdo, para mudar la forma de la Administracion. Recurso, y Decisión, ambas cosas recayeron sobre el modo, pero no sobre la substancia, ò derecho de administrar, y repartir los Diezmos, porque este (como antes decíamos (j)) le tuvo el Cabildo de tiempo immemorial, y desde la Conquista, sin que dè à presumir otra cosa el acto de solicitar, y obtener la Real condescendencia, pues sobre ser este un respeto muy debido al interès indiviso, que su Magestad temporalmente tenia en el acerbo decimal, su Real assenso era siempre conveniente, y preciso para obviar embarazos, que con los Recaudadores de las Tercias podia ocasionar la nueva regla de administrar.

427 Tambien se engaña en la afectada inteligencia ( que con tanto estudio fuè à buscar en el original de la citada Real Cedula de 1336.) de aquellas voces: *Meter en renta todo el Diezmo*; porque *meter en renta*, *dàr à renta*, *poner en renta*, y *arrendar* es todo una misma cosa, segun el modo antiguo de hablar, (K) que entendiò muy bien el que en el Memorial Ajustado extendiò la Relacion; y aunque así no fuè, la materia de que se trata en dicha Real Cedula, la mente de su author, y el fin para que usò de aquellas voces, à que debe ajustarse su significacion, (L) no permiten otra inteligencia. Su introduccion se reduce à expresar las quejas, que se havian dado à su Magestad por muchos de la tierra de los Concedores, y Arrendadores de los Diezmos, obligandoles à que diesen Padrones, y Tazmias, con cuyo motivo los vexaban, y (dice el original (m)) *los detenian de dia en dia, fasta que les pechaban algo*, y demàs de esto, muchos encobrian el Diezmo, que havian de dàr. Se experimentaban estos daños con la practica de recoger los Diezmos en especie; y para conseguir con una providencia los dos fines, de que cessassen los daños de los Vassallos, y los Diezmos tuviesen mayor valor, mandò su Magestad à todos los Prelados del Reyno generalmente, que fagan meter en renta cada año todo el Diezmo de las dichas Eglefias de cada Arzobispado, y Obispado con los requisitos antes dichos, y buelve despues à usar de la misma voz, ibi: *que sea metido en almoneda todo el Diezmo*; y explicandose aun mas, continúa, ibi: *En aquella manera, que vieren que mejor se pueda facer, porque todo el Diezmo llegue à mayor precio, è que se arriende el Pan por Pan, y el Vino, y las otras cosas por dinero.*

428 Con igual expresion lo expone otra Real Cedula del mismo señor Rey Don Alphonso de 22. de Julio del referido año de 1336. en que, mandando à la Ciudad dar favor al Cabildo, para que pudiese hacer sin embarazo los Arrendamientos, se explica en esta forma: (n) *Las Tercias en el dicho*

(j)

Suprà num. 339.

(k)

D. Greg. Lop. in leg. 1. tit. 8. partit. 5. ubi verbum arrendar exponit, ad redditum dare. Leg. 7. tit. 7. partit. 5. ibi: *E las Rentas del Rey deben ser publicamente arrendadas, metiendolas en almoneda.* Leg. 6. tit. 17. lib. 3. Fori, ibi: *Quien quier, que bestia, ò otra cosa logare, para cosa señalada facer, no sea offado de METERLA A OTRA COSA, sino à aquella, por que alogò.* Dicionario Español, tom. 4. lit. M. fol. 559. in princip.

(l)

Verba enim intelligi debent eo in sensu, quem exigit subiecta materia, eo respectu, quo proferuntur, & iuxta proferentis mentem, & finem, etiam si ea impropria necesse sit. Leg. Quoties 69. ff. de Regul. iur. ibi: *Quoties idem sermo duas sententias exprimit, ea potissimum accipietur, que rei gerenda aptior est.* Cap. Propter eam, cap. Intelligentia, de Verb. signific. ibi: *Intelligentia distorum ex causis est assumenda dicendi, quia non sermoni res, sed rei est sermo subiectus.* Leg. Stipulator, ff. de Usuris, leg. Si quis domum, §. Quod tamen, ff. Locati, Cap. Solita, de Maior. & obediens. Plurib. Barbof. axiom. 222. num. 6. 8. 9. 30. & 38. Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 48. ex n. 51. ad §. 8. D. Salgad. de Supplicat. part. 2. cap. 10. ex n. 23. ad 26. & part. 1. Labyrinth. cap. 13. §. 1. n. 46. Vela disert. 7. num. 52. & disert. 10. n. 55. D. Valenzuel. consil. 14. n. 38. & consil. 87. n. 23.

(m)

Pieza Eclesiastica, fol. 110. B. &amp; seq.

(n)

Pieza Eclesiastica, fol. 107.

cho Arzobispado : : valen mucho mayor , que era ; por se me dar en renta cada año , que por se recoger , è recabdar por los Castros , como se solia facer , por cuya razon mandamos por otras nuestras Cartas **METER EN RENTA** cada año todos los Diezmos del dicho Arzobispado. De manera , que meter en renta , por contraposición al distinto modo de administrar menos util , y mas gravoso , que antes havia de recoger en especie los Diezmos , no es otra cosa en el contexto de estas Reales Cédulas , que arrendarlos , para percibir el Pan en especie , y los demás frutos en dineros.

429 Cumple el Cabildo religiosamente desde aquel tiempo esta disposición , que tuvo en su Acuerdo el primer origen , *metiendo en renta* , ò arrendando todos los Diezmos del Arzobispado , à reserva de los casos , en que , ò por ser personas poderosas las que han de contribuirlos , ò por no haver Arrendadores , que los pongan en su correspondiente valor , la obligación propia , y la recta razon de administrar dictan el que se recojan en fazienda , para *dár su parte , y derecho EN CADA UNA DE LAS DICHAS EGLESIAS* à todos aquellos à quien pertenece. Nadie ignora , que esto es así , y mucho menos el Monasterio ; pero nada le satisface , mientras el Cabildo no confiere , y haga una renta de todos los Diezmos de las Vicarias , para deducir de ellos las Tercias , sin respecto alguno à si son debidos , ò no à sus Iglesias. Este es el thema à que quiere acomodar las palabras , *meter en renta todos los Diezmos* , incurriendo en una manifestación equivocación , y abuso de ellas , (o) para insultar la separación , que el Cabildo hace de los Diezmos , con atención à las Iglesias , y partícipes , à quien respectivamente se deben ; pero sin hacer reflexión , en que aun las mismas Reales Cédulas , de que se vale , reconocen haver Diezmos de cada Iglesia de Sevilla , y Diezmos de cada una de las que están en los Lugares del Arzobispado ; y que la parte , y derecho de cada interesado mira siempre à los Diezmos de cada una de las dichas Iglesias , que es el todo , que se divide oy , y se dividia en la misma forma , quando se cogian por Terceros los Diezmos. (p)

430 Advertidas estas artificiosas equivocaciones , juzgamos fuera de proposito el detenernos à satisfacer lo demás , que el Manifiesto contrario vierte , en orden al modo con que el Cabildo administra , y el defecto de la formalidad prevenida en las citadas Reales Cédulas ; porque aunque el Monasterio , introducido ya el Pleyto sobre lo principal , no sepa apartarse de su primera idea de malquistar la Administración ; la Iglesia debe ceñir su defensa à lo que actualmente se litiga. La formalidad de los Arrendamientos , los Pregones , el Juramentó , la intervención de los Alcaldes , ò de dos Hombres buenos de cada Lugar , y la formación de distintos Libros , no hablaron solo con el Cabildo de la Santa Igles-

(o)

Verba (ait D. August. relat. in Can. 4. 22. quæst. 2.) propter instituta sunt , non per quæ se invicem homines fallant : Verbis ergo uti ad fallaciam , non ad quod instituta sunt , peccatum est. Rectè Imperator edixit Novel. 54. cap. 1. ibi : Ne igitur liceat artibus uti. Et quærebatur Alter Novel. de Tabellion. cap. 1. §. 3. ibi : Nihil inter homines sic indubitatum est , ut non possit suscipere quandam sollicitam dubitationem. Verbis dialecticare , in iure prohibitum , ad tradita per Barbof. axiom. 222. n. 46. & hoc de vicio , ita censet Nathen. de Iustit. tit. 4. cap. 1. ibi : Hoc vitio affecta est humana fragilitas , ut homines etiam in rebus clarissimis , & emendatissimis , aliquando inter se dissentiant : : Nihil tam clarè , tamque apertis verbis proferri potest , quod non maligna , ac sophistica interpretatione convelli possit ; leges enim sæpè calumniantur.

(p)

Ut suprà num. 425. in fin.



Iglesia de Sevilla, sino tambien con todos los Prelados, Arzobispos, y Obispos, Abades, y Arcedianos en sus Arzobispados, y Obispados. (q) Si el Monasterio gustare, podrá inquirir la razon, por que no se observa generalmente aquella disposicion, ni está en practica otra mas antigua, y bien prolixa, que el señor Rey Don Alonso el Sabio estableció, para el modo de pagar, y recoger los Diezmos, en una Ley de Partida: (r) y en interin, por lo que à el Cabildo toca, le decimos, que el modo, y reglas de administrar oy es el mismo, que se observaba en el año 1511. quando los Recaudadores de las Tercias en diferentes Capítulos, y especialmente en el primero, y segundo, formaron la acusacion, que reproduce el Monasterio aora. En la respuesta, que à ellos se dió, (s) en lo que certifican los Ministros de la Iglesia sobre la presente practica, (t) y en lo justificado al tenor de nuestra pregunta tercera, (v) podrá ver un equivalente, con que se consigue igualmente el fin, à que miró el establecimiento de aquellas Reales Cédulas, y una entera consonancia del tiempo antiguo al moderno. Y quando en aquel el señor Rey Don Fernando el Catholico, despues de un maduro examen, estimó las satisfacciones del Cabildo, puso silencio à las reconvençiones mismas, que se oponian à su conducta, y declaró, que el Cabildo administraba muy bien, y fielmente dichas Rentas, (x) descansaremos por aora sobre aprobacion tan ilustre, vinculando en ella, (y) y en el concepto, que es debido al caracter del Cabildo, (z) una perpetua seguridad de findicaciones, yà despreciadas, por injustas; (A) y sellaremos el discurso, repitiendo en la consideracion de los señores Juezes la verdad constante, de que la Iglesia en todos, y cada uno de los particulares de este Pleyto nada pretende, que no se halle legitimamente establecido con la observancia immemorial de los antecedentes siglos, *Non novum aliquid presenti iussione precipimus; sed quæ olim videntur indulta firmamus*, (b) ni mas que defender de los nuevos conatos del Monasterio los justos derechos decimales, que la antigüedad, acompañada de la presumpta assignacion primitiva, ò respectivamente del dominio universal de todos los Diezmos, han canonizado en favor de la Dignidad Arzobispal, del Cabildo, de las Parrochias de la Ciudad, y sus Ministros, que tienen en ellos su correspondiente dote, y sustento. *Quod si etiam* (decia San Basilio (c)) *temporis diuturnitatem pro nobis facientem vobis evidenter ostenderimus; an non videbimus vobis probabilis dicere, non posse LITEM ISTAM nobis iure intendi? Veneranda sunt enim vetusta dogmata, quæ ob antiquitatem, seu canitatem quandam habeant quiddam venerandum.* Y siendo esta defensa tan debida, que lo contrario podria censurarse de indecoroso, *Ridiculum est, & satis abominabile dedecus, ut temporibus nostris: eas traditiones, quas an-*

sc

ti-

(q)  
Ut suprâ num. 424.

(r)  
Leg. 10. tit. 20. partit. 1.

(s)  
Memor. num. 20. & 21.

(t)  
Memor. num. 83.

(v)  
Memor. num. 81. & seq.

(x)  
Memor. num. 34.

(y)  
*Si Imperialis Maestas (edixit Iustinianus in leg. final. Cod. de Legib.) causam cognitivonaliiter examinaverit, & partibus cominus constitutis sententiam dixerit, omnes omnino Iudices, qui sub nostro Imperio sunt, sciant banc esse legem, non solum illi cause pro qua producta est, sed, & omnibus similibus. Congruit text. cum materia in Clem. 1. de Probat. ubi Barbof. num. 1. & alij suprâ relati num. 275. lit. A. margin.*

(z)  
*Ad text. in cap. Pastoralis 28. de Offic. delegat. ibi: Dignitati deferat, & persone. Quia persone qualitas omnem sinistram suspicionem removet; ex Gloss. in leg. Titio, ff. de Condit. & demonstr. Bart. in leg. 1. §. ultim. ff. de Re militar. Plurib. D. Valenzuel. conf. 163. ex num. 100.*

(A)  
*Quia De his: de quibus absolutus est accusatus, non potest accusatio replicari, ut in cap. 6. de Accusat. ubi multa D. Gonzal. n. 2. & 4. leg. Qui. de Crimine, Cod. de Accusat. leg. Licet, §. ultim. ff. Naut. Caupon. vel Stabul. D. Valenz. conf. 145. ex num. 1. & quia semel approbatum amplius reprobare non licet. Leg. Pomponius, ff. de Negot. gest. post Sanchez, Sured. & alios Barbof. axiom. 31. num.*

(b)  
Can. Præcepti 2. dist. 12.

(c)  
Lib. de Spiritu-Sancto, cap. 29.

(d)  
Can. 5. ead. diff.

(e)  
Cap. 3. vers. 10.

(f)  
Relatus in Can. Revertimini 65. 16. quest. 1.  
(g)

Can. 47. ead. caus. & quest. ibi: Decimas à  
Populo Sacerdotibus, ac Levitis esse reddendas  
Divina Legis sanxit auctoritas.

(b)  
Videndus Petr. Blensenf. Epist. 82. apud  
D. Gonzal. in cap. Commisum 4. de Decim.  
num. 8.

*iniquitatis à Patribus suscepimus, pro libitu semper errantium infringi patiamur, (d) usaremos en nombre todos los interesados en ella; pero con mas propiedad, que el Manifiesto contrario, del Precepto de Dios por Malachias: (e) Inferte omnem decimam in horreum meum, & sit cibus in domo mea, donde expone San Gerónimo: (f) Hoc est, in thesauros Templi, ut habeant Sacerdotes, & atque Levitæ, porque esta es la primera institucion, y destino de los Diezmos, (g) que nunca ha de perder de vista qualquiera privilegiado en ellos. (b)*

Afsi espera el Cabildo, que lo estime la suprema comprehension del Consejo. S. T. S. D. C.

Doct. D. Andrés de Licht  
y Barrera.  
Canonigo Penitenciario: